

РЕШЕНИЕ №261м/18

«27» июля 2018 года г. Липецк

Резолютивная часть решения объявлена 27.07.2018.

Решение в полном объеме изготовлено 30.07.2018.

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области рассмотрев жалобу ООО ЧОО «Приоритет» на действия единой комиссии заказчика - МБУК «Кривецкий Досуговый центр культуры» сельского поселения Кривецкий сельсовет Добровского муниципального района Липецкой области РФ при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по установке котла наружного размещения для теплоснабжения здания МБУК "Кривецкий ДЦК", расположенного по адресу: Липецкая область, Добровский район, с.Кривец, ул.Новая, 2 (реестровый номер <...>) (далее- электронный аукцион),

У С Т А Н О В И Л А:

В Липецкое УФАС России 20.07.2018 поступила жалоба ООО ЧОО «Приоритет» на действия единой комиссии заказчика - МБУК «Кривецкий Досуговый центр культуры» сельского поселения Кривецкий сельсовет Добровского муниципального района Липецкой области РФ при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 N44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) и подана в срок, установленный частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе. В связи с этим, жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению.

Жалоба и сведения о времени и месте ее рассмотрения размещены Липецким УФАС России на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> в разделе «Жалобы».

Заявитель, надлежащим образом уведомленный о месте и времени рассмотрения жалобы, на рассмотрение жалобы своих представителей не направил.

На заседании комиссии велась аудиозапись.

В своей жалобе заявитель указывает, что им была подана заявка на участие в электронном аукционе. Однако, единая комиссия заказчика, неправомерно признала его заявку соответствующей требованиям аукционной документации.

Представитель заказчика представил письменные возражения по доводу жалобы заявителя. Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, другие документы (копии), представленные сторонами и выслушав мнение представителя заказчика, а также проведя внеплановую проверку на основании Приказа Липецкого УФАС России от 23.07.2018 №326, Комиссия Липецкого УФАС России установила следующее.

Документация об электронном аукционе на выполнение работ по установке котла наружного размещения для теплоснабжения здания МБУК "Кривецкий ДЦК", расположенного по адресу: Липецкая область, Добровский район, с.Кривец, ул.Новая, 2 (реестровый номер <...>) и извещение размещены 25.06.2018 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru>.

Объектом закупки является выполнение работ по установке котла наружного размещения для теплоснабжения здания МБУК "Кривецкий ДЦК", расположенного по адресу: Липецкая область, Добровский район, с.Кривец, ул.Новая, 2.

Согласно протокола [подведения итогов электронного аукциона от 12.07.2018 №0346300011518000001-3](#), единой комиссией заказчика рассматривались вторые части 4 заявок участников, поданные на участие в электронном аукционе. При рассмотрении данных заявок, единой комиссией заказчика, было принято решение о признании всех поступивших заявок соответствующими требованиям, установленным аукционной документацией.

При этом, из анализа аукционной документации Комиссией Липецкого УФАС России установлено, что п.9.16 информационной карты содержит следующие требования к

содержанию и составу второй части заявки на участие в электронном аукционе. Так, вторая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать следующие документы и сведения:

1) наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона;

2) декларация о соответствии участника аукциона требованиям, установленным пунктами 3 – 5, 7.7.1, 9 части 1 статьи 31 и части 1.1 статьи 31 настоящего Федерального закона;

3) решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника такого аукциона заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в таком аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой;

4) декларация о принадлежности участника аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

При этом, как пояснил представитель заказчика, присутствующий на рассмотрении жалобы, ввиду наличия у заказчика программы Microsoft Office Word 2003, которая не поддерживает тип и структуру данных, выгружаемых с сайта электронной площадки (в результате чего при выгрузке документа открывается пустой лист), единая комиссия заказчика проверяла информацию о заявителе самостоятельно по информационным базам. В результате чего, в частности, было установлено, что заявитель не является оффшорной компанией, относится к субъектам малого предпринимательства и сведения о нем отсутствуют в реестре недобросовестных поставщиков. В связи с чем, исходя из собранных сведений, было принято решение о соответствии его заявки требованиям аукционной документации.

Вместе с тем, как установлено из представленных на заседание Комиссии Липецкого УФАС России документов (направленных оператором электронной площадки в отношении заявки заявителя), вторая часть заявки заявителя (порядковый номер <...>) не содержит документов и сведений, предусмотренных п.9.16 информационной карты аукционной документации, в связи с чем, данная заявка не соответствует требованиям, установленным в аукционной документации.

Согласно [ч.1 ст.69](#) Закона о контрактной системе, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

При этом, в соответствии с [п.1 ч.6 ст.69](#) Закона о контрактной системе, заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае: непредставления документов и информации, которые предусмотрены [частью 11 статьи 24.1](#), [частями 3](#) и [5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Таким образом, Комиссия Липецкого УФАС России приходит к выводу, что, ввиду непредставления в составе второй части заявки заявителя (порядковый номер <...>) документов и сведений, предусмотренных п.9.16 информационной карты аукционной документации, единая комиссия заказчика неправомочно признала заявку заявителя соответствующей требованиям, установленным аукционной документацией, чем нарушила

требования [п.1 ч.6 ст.69](#) Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, жалоба заявителя является обоснованной.

Руководствуясь ст.99, ч.8 ст.106 Закона о контрактной системе, Комиссия Липецкого УФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО ЧОО «Приоритет» на действия единой комиссии заказчика - МБУК «Кривецкий Досуговый центр культуры» сельского поселения Кривецкий сельсовет Добровского муниципального района Липецкой области РФ при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по установке котла наружного размещения для теплоснабжения здания МБУК "Кривецкий ДЦК", расположенного по адресу: Липецкая область, Добровский район, с.Кривец, ул.Новая, 2 (реестровый номер <...>) обоснованной.

2. В действиях единой комиссии заказчика установлены нарушения [п.1 ч.6 ст.69](#) Закона о контрактной системе.

3. Выдать предписание об устранении выявленных нарушений.

4. Передать материалы должностному лицу Липецкого УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

ПРЕДПИСАНИЕ по делу №261м/18 ОБ УСТРАНЕНИИ НАРУШЕНИЙ ЗАКОНА О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ

«27» июля 2018 года г. Липецк

Резолютивная часть предписания оглашена 27.07.2018.

Предписание в полном объеме изготовлено 30.07.2018.

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области по результатам рассмотрения жалобы ООО ЧОО «Приоритет» и проведения внеплановой проверки по соблюдению требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и на основании решения №261м/18 от 27.07.2018, в соответствии с ч.22 ст.99 Закона о контрактной системе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Единой комиссии заказчика - МБУК «Кривецкий Досуговый центр культуры» сельского поселения Кривецкий сельсовет Добровского муниципального района Липецкой области РФ, **в срок до 10.08.2018:**

- отменить протокол [подведения итогов электронного аукциона от 12.07.2018 №0346300011518000001-3](#), принятый при проведении электронного аукциона на выполнение работ по установке котла наружного размещения для теплоснабжения здания МБУК "Кривецкий ДЦК", расположенного по адресу: Липецкая область, Добровский район, с.Кривец, ул.Новая, 2 (реестровый номер <...>);

- вернуться на этап рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе и рассмотреть вторые части заявок участников в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе, аукционной документации и с учетом нарушений, отраженных в решении Комиссии Липецкого УФАС России №261м/18 от 27.07.2018.

2. Оператору электронной площадки - ЗАО «Сбербанк - АСТ», **в срок до 10.08.2018, обеспечить техническую возможность исполнения предписания единой комиссией заказчика**

МБУК «Кривецкий Досуговый центр культуры» сельского поселения Кривецкий сельсовет Добровского муниципального района Липецкой области РФ.

3. Единой комиссии заказчика, оператору электронной площадки, в трехдневный срок с момента исполнения настоящего предписания уведомить об этом антимонопольный орган (с приложением копий документов, подтверждающих исполнение предписания).

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение 3 месяцев со дня его вынесения.

Примечание: Невыполнение предписания антимонопольного органа влечет наложение административного штрафа в соответствии с КоАП РФ.