

# РЕШЕНИЕ № РНП-27-117

03 сентября 2015 год

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю закупок в составе:

Председатель Комиссии: - <...>

- заместитель руководителя управления;

- <...>

- начальник отдела контроля закупок;

Члены Комиссии:

- <...>

- специалист-

эксперт отдела контроля закупок;

в отсутствие представителей,

рассмотрев материалы дела № 7-3/237 по обращению ФГКУ «Войсковая часть 2444» о включении ООО «Восток Запад Трейд» в реестр недобросовестных поставщиков в связи с неисполнением ООО «Восток Запад Трейд» условий государственного контракта по результатам проведения электронного аукциона на поставку каменного угля марки ДПК для нужд ФГКУ «Войсковая часть 2444»,

УСТАНОВИЛА:

В рамках рассмотрения поступившего обращения, на основании статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Постановления Правительства РФ от 25.11.2013 N 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» и Приказом ФАС РФ от 27.08.2007 N 267 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, включении и исключении сведений из реестра недобросовестных поставщиков, проведении проверок фактов уклонения

участника размещения заказа от заключения государственного или муниципального контракта, осуществлении внеплановых проверок при рассмотрении сведений о недобросовестных поставщиках», принято решение о проведении внеплановой проверки, в ходе которой установлено следующее.

Федеральное государственное казенное учреждение «Войсковая часть 2444» обратилось в арбитражный суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Восток Запад Трейд», в котором просит расторгнуть государственный контракт от 26 мая 2014 года №15 в связи с существенным нарушением его условий, а именно поставкой товара, не соответствующего условиям контракта по качеству, взыскать 150 823,77 рублей, составляющих убытки в размере 116 439 рублей, неустойку в размере 34 384,77 рублей, начисленную за период с 01 сентября 2014 года по 06 марта 2015 года на основании пункта 8.2 контракта за просрочку поставки товара.

Решением Арбитражного суда Хабаровского края от 31.07.2015 г. установлены следующие обстоятельства.

26 мая 2014 года между сторонами был заключен государственный контракт №15, из которого у ответчика, являющегося поставщиком, возникло обязательство поставить истцу, являющемуся заказчиком, уголь марки ДПК ГОСТ Р 51591-2000 в количестве 130 тонн соответствующий характеристикам, указанным в спецификации, являющейся приложением №1 к контракту, до 31 августа 2014 года путем отгрузки в соответствии с отгрузочными реквизитами, указанными в спецификации.

Цена контракта 222 843,61 рублей.

Согласно пунктам 7.3, 7.4 контракта заказчик обязался принять и оплатить товар в течение двадцати банковских дней с момента поставки на основании отгрузочных документов.

Пунктами 2.1 и 6.1 контракта предусмотрено, что качество товара должно соответствовать требованиям ГОСТа, ТУ и иной нормативно-технической документации на данный вид товара и подтверждаться сертификатом, выданным производителем.

На основании пункта 5.2.1 контракта поставщик обязан поставлять товар получателю в точном соответствии со спецификацией заказчика с обязательным соблюдением требований об ассортименте, качестве, количестве и сроках отправляемого товара, адресах получателей и очередности поставок.

Согласно транспортной железнодорожной накладной №Ф359219 11 сентября 2014 года в адрес истца поступил уголь каменный марки «Д» класс (50-200) мм в количестве 140 000 килограмм. Сопроводительные документы, подтверждающие качество поставленного товара, отсутствовали.

По запросу истца ответчиком было предоставлено удостоверение о качестве угля от 28 августа 2014 года №ЧК 497.

При изучении представленного документа у истца возникли сомнения в его

подлинности, в связи с чем у производителя был запрошен дубликат удостоверения.

Согласно представленному производителем удостоверению от 28 августа 2014 года №ЧК 497 поставленный ответчиком уголь по качественным характеристикам полностью не соответствует характеристикам, предусмотренным контрактом, в частности по зольности, по выходу летучих веществ, теплоте сгорания, по содержанию серы, влаги, хлора, мышьяка; и не может быть использован по назначению в котельной истца.

Такое исполнение контракта не соответствует положениям статей 309, 310, 455, 456, 506, 508 Гражданского кодекса Российской Федерации и нарушает права истца как стороны по договору. В результате неисполнения ответчиком своего обязательства истец к определенному договором сроку не получил того результата, на который рассчитывал, заключая договор.

В связи с нарушением ответчиком условий контракта истец предложил ответчику расторгнуть контракт.

Пунктом 2 статьи 452 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что требование о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок.

Суд признал досудебный порядок расторжения контракта соблюденным.

В силу пункта 2 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации по требованию одной из сторон договор может быть расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной.

Согласно пункту 2 статьи 523 Гражданского кодекса Российской Федерации нарушение договора поставки поставщиком предполагается существенным в случае поставки товаров ненадлежащего качества с недостатками, которые не могут быть устранены в приемлемый для покупателя срок.

Учитывая установленные обстоятельства в совокупности, нарушение ответчиком условий контракта судом признаны существенным нарушением договора и исковое требование о его расторжении удовлетворению.

В соответствии с ч. 1 ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), ведение реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок.

В соответствии с ч. 2 Приказа ФАС РФ от 27.08.2007 N 267 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, включении и исключении сведений из реестра недобросовестных поставщиков, проведении проверок фактов уклонения участника размещения заказа от заключения государственного или муниципального контракта, осуществлении внеплановых проверок при

рассмотрении сведений о недобросовестных поставщиках» на [Комиссию](#) по контролю в сфере размещения заказов возложены полномочия по рассмотрению сведений о недобросовестных поставщиках (исполнителях, подрядчиках) и проведению проверок фактов уклонения от заключения государственного или муниципального контракта.

В ч.2 ст. 104 Закона о контрактной системе установлено, что в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Установлено, что по решению Арбитражного суда по Хабаровскому краю от 31.07.2015 г. государственный контракт № 15 от 26.05.2014 г. между государственным заказчиком ФГКУ «Войсковая часть 2444» и поставщиком ООО «Восток Запад Трейд» расторгнут, а также взысканы с ООО «Восток Запад Трейд» в пользу ФГКУ «Войсковая часть 2444» убытки в размере 1 16 439 рублей, неустойку в размере 34 384, 77 рублей, всего 150 823, 77 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 99, 104 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», комиссия Хабаровского УФАС России,

#### РЕШИЛА:

1. Включить сведения, представленные ФГКУ «Войсковая часть 2444» о включении ООО «Восток Запад Трейд» (675000, Амурская область, г. Благовещенск, ул. Островского, 65, ИНН 2801173778) в реестр недобросовестных поставщиков на основании решения Арбитражного суда Хабаровского края от 31.07.2015 г. по делу № А73-2625/2015 о расторжении государственного контракта № 15 от 26.05.2015 г., в связи с неисполнением условий государственного контракта сроком на два года.
2. Датой включения сведений в отношении ООО «Восток Запад Трейд» в реестр недобросовестных поставщиков считать дату размещения указанных сведений на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг.

Настоящее решение может быть обжаловано в трехмесячный срок со дня его принятия в Арбитражный суд.