Определение

об отложении рассмотрения дела № 003/01/11-708/2021

о нарушении антимонопольного законодательства

15 ноября 2021 г. г. Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия (далее-Комиссия, Бурятское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...>, рассмотрев дело № 003/01/11-708/2021, возбужденное по признакам нарушения ООО «Промедис», ООО «Медстрим» и ООО «Никмед» пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

при участии посредством видеоконференц-связи:

представителя ООО «Медстрим» по доверенности от 16.08.2021 Т.,

представителя ООО «Промедис» по доверенности от 27.07.2021 А.,

в отсутствие представителя ООО «Никмед», извещен,

УСТАНОВИЛА:

Рассмотрение дела № 003/01/11-708/2021 состоялось 15.11.2021.

Представитель ООО «Промедис» выразил правовую позицию аналогично представленным 15.11.2021 письменным пояснениям.

Из пояснений ООО «Промедис» следует, что в связи с давностью событий прокомментировать все указанные в определении о назначении дела точки доступа, использованные для подачи документов по упомянутым в определении аукционам, реальной возможности в настоящее время не имеется.

Как указывает ООО «Промедис», «схожие» «IP-адреса с совпадающими первыми числами свидетельствуют о возможной географической близости точек доступа, что в условиях насыщенности центра г. Улан-Удэ офисными помещениями, не указывает о наличии «сговора».

Относительно IP-адреса, зарегистрированного на ООО «Никмед», ООО «Промедис» сообщило, что в 2019 году ООО «Промедис» арендовало у ООО «Никмед» офисное помещение в г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 54 «а», с предоставлением услуг связи (Интернет).

Относительно действий ООО «Промедис» по аукционам и запросам котировок, перечисленным в определении о назначении дела, сообщаем, что никаких устных либо письменных соглашений с ООО «Медстрим», Министерством здравоохранения РБ, с какими-либо иными третьими лицами, ООО «Промедис» не заключало. Конкретные действия ООО «Промедис» в каждом отдельном случае были обусловлены не соглашением, а объективными причинами. Так, отказ от участия в аукционах вызывается невозможностью изыскать свободные денежные средства для исполнения контракта по причине действий третьих лиц - несвоевременная оплата иными контрагентами по иным обязательствам, отказ банков в предоставлении кредита на приемлемых условиях и т.п.

Отказ от снижения ценовых предложений обусловлен невозможностью склонить поставщиков, производителей, субподрядчиков, транспортные компании к сопоставимому снижению их цен и обеспечить экономическую целесообразность, а также надлежащее качество поставки при неоправданном снижении ценового предложения.

ООО «Промедис» в письменных пояснениях обратило внимание Комиссии, что убедительных доказательств вины участников в материалах дела отсутствуют. Указанные в определении о назначении дела обстоятельства (IP-адреса и «подозрительное» поведение), в отсутствие иных доказательств сами по себе ничего не доказывают. В значительной степени вывод о возможном сговоре участников поставок будет являться домыслом, основанном на предположениях.

Также ООО «Промедис» полагает, что рассматриваемые события не подпадают под изложенное в законе «О защите конкуренции» определение ограничения конкуренции. Так, согласно пункту 17 статьи 4 указанного закона, результатом ограничения конкуренции должна явиться возможность для субъекта в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке. Рынок поставки медицинского оборудования в Республике Бурятия не ограничивается десятью спорными поставками. Перечень лиц, осуществляющих поставки медицинского оборудования в Республике Бурятия обширен и не ограничивается «Промедис» и «Медстрим». Никакие действия либо бездействие этих двух организаций не могли препятствовать участию в аукционах и запросах котировок иных участников рынка, в том числе более крупных и успешных.

В связи с этим ни «Промедис», ни «Медстрим» не получили и не могли получить возможности в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

Тот факт, что речь идёт именно о рынке Республики Бурятия и о том, что в качестве товара выступает обобщённо «медицинское оборудование» вытекает из того, что именно этот рынок и эта категория товара объединяют все перечисленные в определении о назначении дела события.

ООО «Медстрим» и ООО «Промедис» не являются лидерами рынка, тем более монопольными, результаты их соперничества в силу малозначительности не повлияли и не могли повлиять на общие условия обращения товара на рынке.

Представитель ООО «Промедис» просил производство по делу прекратить.

Представить ООО «Медстрим» сообщил об аналогичной с ООО «Промедис» правовой позицией.

ООО «Никмед» представило в материалы дела информацию, запрошенную в определении исх. № 05-11/4357 от 01.10.2021.

Комиссия Бурятского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложить рассмотрение дела.

Руководствуясь статьей 47 Закона о защите конкуренции, Комиссия Бурятского УФАС России

ОПРЕДЕЛИЛА:

1.Рассмотрение дела № 003/01/11-708/2020 отложить.

2.Назначить рассмотрение дела № 003/01/11-708/2020 на **20 декабря 2021 года в 14:00 часов** по адресу Бурятского УФАС России: г. Улан-Удэ, ул. Ленина, 55, зал заседаний.

В связи с недопущением распространения на территории Российской Федерации коронавирусной инфекции заседание комиссии по рассмотрению дела может быть осуществлено в дистанционном режиме с помощью программного обеспечения.

Стороны вправе заявить соответствующее ходатайство с указанием адреса электронной почты, на которую будут направлены приглашения.