

08 февраля 2016 года

г. Нижний Новгород

Председатель комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства Гребнев Юрий Николаевич на основании приказа Нижегородского УФАС России от 04 февраля 2016 года № 38 о возбуждении дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства ОАО «Дзержинский водоканал» (Нижегородская область, город Дзержинск, проспект Дзержинского, дом 43) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в необоснованном отказе от заключения договора холодного водоснабжения и водоотведения,

установил:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступило обращение ООО «Глобал-Строй (далее - заявитель) на действия открытого акционерного общества «Дзержинский водоканал» (далее – ОАО «ДВК»), выразившиеся в необоснованном отказе, по мнению заявителя, от заключения договора холодного водоснабжения и водоотведения.

01.09.2015 Заявитель обратился в ОАО «ДВК» с заявкой на заключение договора водоснабжения и водоотведения.

07.09.2015 ОАО «ДВК» направило в адрес Заявителя уведомление о приостановлении рассмотрения заявления, мотивировав его непредставлением полного комплекта документов, приложенных к заявлению.

Исследовав представленные документы и материалы, Управление пришло к выводу, что действия ОАО «ДВК», выразившиеся в необоснованном отказе ООО «Глобал-Строй» от заключения договора холодного водоснабжения и водоотведения, содержат признаки нарушения Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон).

Из представленных в Управление документов следует, что Заявитель обратился в МУП «Комплекс», который является собственником сетей водоснабжения, с целью получения технических условий.

20.06.2015 между ООО «Глобал-Строй» и МУП «Комплекс» заключен типовой договор о подключении (технологическом присоединении) к централизованной системе холодного водоснабжения. В соответствии с данным договором МУП «Комплекс» обязуется выполнить действия по подготовке централизованной системы холодного водоснабжения к подключению (технологическому присоединению) объекта заказчика и в соответствии с техническими условиями на подключение (технологическое присоединение) объекта согласно приложению №1 подключить объект к сетям централизованной системы холодного водоснабжения, а заказчик обязуется внести плату за подключение и выполнить технические условия.

Как следует из справки от 26.08.2015, выданной МУП «Комплекс», технические условия от 20.06.2015 на водоснабжение и водоотведение ТЦ «Юбилейный», расположенного по адресу: Нижегородская область, г. Дзержинск, проспект Чкалова, д.23, выполнены в полном объеме.

27.08.2015 ООО «Глобал-Строй» обратилось в ОАО «ДВК» с заявкой №77/15 с просьбой заключить договор холодного водоснабжения и водоотведения.

07.09.2015 ОАО «ДВК» направило в адрес заявителя уведомление №1424/1133, в котором сообщает, что заявка ООО «Глобал-Строй» представлена не с полным пакетом документов, а именно: согласно пунктов 6, 7 Правил №644 представленные технические документы с МУП «Комплекс» неправомерны, так как гарантирующей организацией в сфере водоснабжения и водоотведения по Постановлению администрации г. Дзержинск Нижегородской области от 24.06.2014 №2456 «Об утверждении схемы водоснабжения и водоотведения городского округа город Дзержинск Нижегородской области на период до 2026 года» является ОАО «ДВК».

Между тем экономически или технологически не обоснованный отказ либо уклонение от заключения договора с заказчиком хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение, запрещены пунктом 5 части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

В соответствии с пунктом 5 Правил №644 договоры холодного водоснабжения, договоры водоотведения или единые договоры холодного водоснабжения и

водоотведения заключаются между абонентами и организацией водопроводно-канализационного хозяйства в соответствии с типовыми договорами, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Если для централизованных систем холодного водоснабжения и (или) водоотведения органами местного самоуправления определена гарантирующая организация, соответствующие договоры холодного водоснабжения, водоотведения или единый договор холодного водоснабжения и водоотведения заключаются с такой гарантирующей организацией, что установлено пунктом 6 вышеназванных Правил.

Основанием для заключения договора холодного водоснабжения, договора водоотведения или единого договора холодного водоснабжения и водоотведения является заявка абонента на заключение такого договора (пункт 8 Правил №644).

Необходимо отметить, что нормативными правовыми актами не установлено, что технические условия должны быть выданы гарантирующей организацией, осуществляющей холодное водоснабжение и водоотведение.

С учетом наличия признаков нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в оцениваемых действиях ОАО «Дзержинский водоканал» возбуждено соответствующее дело о нарушении антимонопольного законодательства и создана комиссия по его рассмотрению.

На основании изложенного председатель комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь частью 13 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

определил:

1. Назначить дело № 122-ФАС52-02/15 к рассмотрению **на 10 марта 2016 года в 10 час. 30 мин.** в помещении Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области (г. Нижний Новгород, площадь Горького, д. 6, 11 этаж, зал заседаний).

2. Привлечь к участию в рассмотрении дела № 122-ФАС52-02/16 в качестве ответчика ОАО «Дзержинский водоканал» (Нижегородская область, город Дзержинск, проспект Дзержинского, дом 43), в качестве заявителя – общество с ограниченной ответственностью «Глобал - Строй» (Нижегородская область, г. Дзержинск, ул. Ватутина, 31а, корп. 1, каб. 17), в качестве заинтересованного лица – МУП «Комплекс» (Нижегородская область, г. Дзержинск, пр-т Ленина, 73/1).

3. Разъяснить сторонам и заинтересованным лицам, что в соответствии с частью 2 статьи 42 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства лица, участвующие в деле, вправе осуществлять свои права и обязанности самостоятельно или через представителя.

На основании данной правовой нормы предложить лицам, участвующим в деле, обеспечить явку на заседание комиссии представителей с надлежаще оформленными полномочиями на участие в рассмотрении дела.

В случае невозможности участия в заседании комиссии руководителей и (или) представителей сторон необходимо заблаговременно сообщить об этом в Нижегородское УФАС России.

4. Разъяснить сторонам и заинтересованным лицам, что в соответствии со статьей 43 Закона о защите конкуренции с момента возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, заявлять ходатайства, давать пояснения в письменной или устной форме комиссии, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, знакомиться с ходатайствами других лиц, участвующих в деле, возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в деле. Лица, участвующие в деле, при рассмотрении дела имеют право в письменной форме, а также с помощью средств аудиозаписи фиксировать ход его рассмотрения. В случае, если при рассмотрении дела оглашается информация, составляющая охраняемую законом тайну, председатель комиссии вправе принять решение о запрете ведения лицами, участвующими в деле, аудиозаписи, фиксирующей ход рассмотрения дела. Фотосъемка, видеозапись рассмотрения дела, трансляция по радио и телевидению рассмотрения дела допускаются с разрешения председателя комиссии. Лица, участвующие в деле, обязаны пользоваться добросовестно своими правами при рассмотрении дела.

5. Предложить лицам, участвующим в деле, представить письменные позиции по существу дела, иные документы и материалы, способствующие правильному разрешению дела.

Заместитель руководителя,

председатель комиссии

Ю.Н. Гребнев

Патокина,

(831) 434-04-47