Решение № 03-10.1/455-2014

о признании жалобы обоснованной

27 августа 2014 г. г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе: <…>,

рассмотрев жалобу ООО «Рэдианс» (далее – заявитель, Общество) на действия заказчика - БУЗОО «Саргатская центральная районная больница» и специализированной организации – ООО «Центр государственного заказа» при осуществлении закупки «Выполнение капитального ремонта здания детского отделения поликлиники БУЗОО «Саргатская ЦРБ» путем проведения электронного аукциона (извещение № 0352300231414000032) (далее – электронный аукцион),

в присутствии представителей:

заявителя –;

заказчика –;

специализированной организации –,

ООО «Каскад» -;

У С Т А Н О В И Л А:

1. В Омское УФАС России поступила жалоба заявителя (вх. № 9081 от 25.08.2014) на действия заказчика при проведении электронного аукциона.

Заявитель полагает, что документация об электронном аукционе разработана заказчиком с нарушением требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе).

2 . На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-7580 от 21.08.2014) заказчиком представлены материалы электронного аукциона и пояснения на доводы жалобы заявителя.

Из указанных материалов следует, что 13.08.2014 в соответствии с частью 5 статьи 112 Федерального закона о контрактной системе на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт) были размещены извещение № 0352300231414000032 и документация об аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 9243700 рублей.

27.08.2014 на официальном сайте размещены разъяснения положений документации об аукционе.

Согласно извещению № 0352300231414000032 дата и время окончания подачи заявок на участие в электронном аукционе были установлены 29.08.2014 в 09:00 час.

3. В результате рассмотрения жалобы заявителя, пояснений представителей сторон, представленных материалов и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия признала жалобу **обоснованной,** исходя из следующего.

Пунктом 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

При этом в силу части 2 указанной статьи документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы,

услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Данные требования установлены заказчиком в табличной форме в Приложении № 1 к Разделу «Техническое задание» документации об электронном аукционе (далее - Техническое задание).

Из жалобы следует: *«В позиции «Бетон тяжелый» графы «Показатели, используемые для определения соответствия потребностям заказчиком или эквивалентности предлагаемого к поставке товара, значения которых не могут изменяться» заказчиком, в частности, указано: «Остальные качественные характеристики и функциональные характеристики (потребительские свойства) товара соответствуют требованиям, установленным ГОСТ **26633-91**». Указанный стандарт утратил силу с 01.01.2014 в связи с изданием Приказа Росстандарта от 27.12.2012 № 1975-ст. Взамен введен в действие ГОСТ 26633-12 (Справка прилагается).*

В позициях «Анкерные детали» и «Болты анкерные» графы «Показатели, используемые для определения соответствия потребностям заказчиком или эквивалентности предлагаемого к поставке товара, значения которых не могут изменяться» заказчиком, в частности, указано: «Остальные качественные характеристики и функциональные характеристики (потребительские свойства) товара соответствуют требованиям, установленным ГОСТ 24379.1-80». Указанный стандарт утратил силу с 01.01.2013 в связи с изданием Приказа Росстандарта от 29.11.2012 № 1852-ст. Взамен введен в действие ГОСТ 24379.1-2012 (Справка прилагается).

Также в позиции «Кабели силовые» графы «Показатели, используемые для определения соответствия потребностям заказчиком или эквивалентности предлагаемого к поставке товара, значения которых не могут изменяться» заказчиком, в частности, указано: «Остальные качественные характеристики и функциональные характеристики (потребительские свойства) товара соответствуют требованиям, установленным ГОСТ Р 53769-2010». Указанный стандарт утратил силу с 01.01.2014 в связи с изданием Приказа Росстандарта от 29.11.2012 № 1414-ст. Взамен введен в действие ГОСТ 31996-2012 (Справка прилагается)».

Комиссия установила, что действительно ГОСТы, указанные в вышеприведенных позициях таблицы Технического задания утратили силу и считает, что требование о соответствии используемого материала утратившим силу ГОСТам приводит к ограничению количества участников закупки, в связи с чем, признает данный довод жалобы обоснованным.

Кроме того, в жалобе указано: *«В позиции «Кабели силовые» графы «Показатели, используемые для определения соответствия потребностям заказчиком или эквивалентности предлагаемого к поставке товара, значения которых не могут изменяться» заказчиком, в частности, указано: «Остальные качественные характеристики и функциональные характеристики (потребительские свойства) товара соответствуют требованиям, установленным ГОСТ Р 530-2012». Указанный стандарт распространяется на кирпич и камень керамические (Справка прилагается)».*

Комиссия установила, что действительно по данной позиции заказчик неверно сделал ссылку на ГОСТ Р 530-2012 «Кирпич и камень керамические. Общие технические условия».

Кроме того, Комиссия установила, что в нарушение требований пункта 1 части 1 статьи 33 и пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе в позиции «Детали защитных покрытый конструкций тепловой изоляции трубопроводов из стали тонколистовой оцинкованной» графы «Показатели, используемые для определения соответствия потребностям заказчиком или эквивалентности предлагаемого к поставке товара, значения которых не могут изменяться» содержится ссылка на ТУ 36.16.22-37-90, что является указанием на конкретного производителя товара.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона «О контрактной системе», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать **обоснованной** жалобу ООО «Рэдианс» на действия заказчика - БУЗОО «Саргатская центральная районная больница» и специализированной организации – ООО «Центр государственного заказа» при осуществлении закупки «Выполнение капитального ремонта здания детского отделения поликлиники БУЗОО «Саргатская ЦРБ» путем проведения электронного аукциона (извещение № 0352300231414000032).

2. Признать в действиях БУЗОО «Саргатская ЦРБ» нарушение требований пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе.

3. В соответствии с частью 22 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе выдать БУЗОО «Саргатская ЦРБ» и его аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. По фактам выявленных нарушений законодательства в сфере закупок передать материалы электронного аукциона (извещение № 0352300231414000032) должностному лицу Омского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по части 4.2 статьи 7.30 Кодекса

Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении виновного должностного лица БУЗОО «Саргатская ЦРБ».

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Предписание № 03-10.1/455-2014

об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок

27 августа 2014 г. г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе: <…>,

рассмотрев жалобу ООО «Рэдианс» на действия заказчика - БУЗОО «Саргатская центральная районная больница» и специализированной организации – ООО «Центр государственного заказа» при осуществлении закупки «Выполнение капитального ремонта здания детского отделения поликлиники БУЗОО «Саргатская ЦРБ» путем проведения электронного аукциона (извещение № 0352300231414000032) (далее – электронный аукцион),

в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе), установив в действиях БУЗОО «Саргатская ЦРБ» нарушение пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64, Федерального закона о контрактной системе,

на основании своего Решения от 27.08.2014 № 03-10.1/455-2014, руководствуясь пунктом 2 части 22, частью 26 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. БУЗОО «Саргатская ЦРБ» и специализированной организации ООО «Центр государственного заказа» **в срок до 09.09.2014 аннулировать** электронный аукцион (извещение № 0352300231414000032).

2 . Оператору электронной площадки ОАО «Единая электронная торговая площадка» обеспечить БУЗОО «Саргатская ЦРБ» и специализированной организации ООО «Центр государственного заказа» возможность выполнения действий, указанных в пункте 1 настоящего предписания.

3 . БУЗОО «Саргатская ЦРБ» и специализированной организации ООО «Центр государственного заказа», оператору электронной площадки ОАО «Единая электронная торговая площадка» об исполнении пунктов 1 и 2 настоящего предписания **проинформировать** Омское УФАС России **в срок до 10.09.2014 с приложением подтверждающих документов.**

Контроль исполнения предписания возложить на заместителя Председателя Комиссии Кусанову Ш.М.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией **в установленный срок законного предписания**, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, за исключением органа, указанного в части 7.1 настоящей статьи **влечет за собой административное наказание в виде административного штрафа** в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.