

ООО «Тендер Групп»

«.....»

Государственное учреждение –отделение пенсионного фонда Российской Федерации по Брянской области

«.....»

АО «АГЗРТ»

«.....»

Решение по делу № 032/06/83.2-902/2019

о нарушении требований законодательства РФ о контрактной системе

«28» июня 2019 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю закупок в составе:

Председателя комиссии: «.....»

Членов Комиссии: «.....»

в присутствии:

«.....» – руководителя группы по осуществлению закупок ГУ – отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Брянской области, действующей на основании доверенности № 09/4179 от 25.06.2019 года,

«.....» – главного специалиста – эксперта (юрисконсульта) юридического отдела ГУ – отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Брянской области, действующего на основании доверенности № 09/4180 от 25.06.2019 года,

в отсутствие надлежащим образом уведомленного о дате и времени рассмотрения жалобы представителя заявителя ООО «Тендер Групп»,

рассмотрев поступившую жалобу участника закупки ООО «Тендер Групп» на действия заказчика Государственное учреждение – отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Брянской области при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на приобретение картриджей оригинальных для лазерных принтеров за № 0227100000819000033 и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закона о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения

государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, установила следующее:

27.05.2019 года в единой информационной системе в сфере закупок размещены извещение и документация об аукционе в электронной форме на приобретение картриджей оригинальных для лазерных принтеров № 0227100000819000033.

Контракт по итогам проведения рассматриваемого электронного аукциона на момент рассмотрения жалобы не заключен.

Заявитель ООО «Тендер Групп» считает, что его права и законные интересы нарушены действиями заказчика, по следующим основаниям: согласно технического задания документации об электронном аукционе потребностью заказчика являлся картридж оригинальный Оки р/п 45807121, т. е. картридж конкретного товарного знака. Участник закупки ООО «Тендер Групп» в первой части заявки на участие в электронном аукционе предложил товар торговой марки «Эквивалент». Единой комиссией заказчика принято решение о допуске участника закупки ООО «Тендер Групп» к участию в электронном аукционе. Тем самым, по мнению ООО «Тендер Групп», предложенный в заявке товар торговой марки «Эквивалент» соответствовал потребности заказчика, однако, при заключении контракта по итогам электронного аукциона за № 0227100000819000033 в проект контракта заказчиком не включена информация о товаре (товарном знаке) предложенном в заявке на участие в электронном аукционе за № 0227100000819000033 ООО «Тендер Групп».

В адрес Брянского УФАС России заказчиком ГУ – отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Брянской области представлены возражения по доводам, изложенным в жалобе (вх. № 4899 от 25.06.2019 г.).

Представитель заказчика «.....» в рамках рассмотрения жалобы не согласилась с доводами, изложенными в жалобе и по существу вопроса пояснила, что потребностью заказчика в соответствии с документацией об электронном аукционе являлись картридж Оки р/п 45807121 (оригинальный) для принтера Оки b432 - 17шт.

Потребность в закупке оригинального картриджа Оки р/п 45807121 обусловлена гарантийными обязательствами производителя на соответствующее устройство (принтер Оки b432). Гарантийные обязательства производителя не распространяются на неисправности, вызванные использованием картриджей сторонних производителей. В связи с тем, что заказчиком документации об электронном аукционе указан н потребность в конкретном товарном знаке Оки, то в соответствии с положениями ч.3 ст. 66 Закона о контрактной системе участники закупки должны были выразить лишь согласие на поставку товара на условиях, указанных в документации об электронном аукционе. До окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе подано три заявки участников закупки, которые выразили согласие с применением программно-аппаратных средств электронной площадки.

Победителем электронного аукциона признано ООО «Тендер Групп», следовательно, при направлении проекта контракта заказчик обоснованно включил в проект контракта указание на поставку картридж Оки р/п 45807121 (оригинальный) для принтера Оки b432.

Заслушав представителей заказчика, изучив представленные документы, руководствуясь ч. 3, 15 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе, комиссия Брянского УФАС России по контролю закупок пришла к следующим выводам:

Единой комиссией заказчика ГУ – отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Брянской области нарушены требования ч.ч. 1, 3 ст. 67 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг, по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, поскольку единой комиссией ГУ – отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Брянской области необоснованно принято решение о допуске участника закупки с идентификационным номером заявки № 1203392 ООО «Тендер Групп», заявка которого не соответствовала требованиям документации об электронном аукционе.

Предметом осуществляемой закупки является "приобретение картриджей оригинальных для лазерных принтеров. При этом, заказчиком в части III документации об электронном аукционе «Техническое требование» установлено требование о поставке картриджей конкретного товарного знака: Картридж Оки р/п 45807121 (оригинальный) для принтера Оки b432.

Кроме того, заказчиком в документацию об электронном аукционе включено обоснование поставки товара с конкретным товарным знаком: «Потребность в закупке оригинального картриджа Оки р/п 45807121 обусловлена гарантийными обязательствами производителя на соответствующее устройство (принтер Оки b432). Гарантийные обязательства производителя не распространяются на неисправности, вызванные использованием картриджей сторонних производителей».

Учитывая, что потребностью заказчика является товар с конкретным товарным знаком, то заказчиком в п. 1.3.2. документации об электронном аукционе: «Инструкция по заполнению частей заявки» определено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать: «информацию о согласии участника электронного аукциона на поставку товара на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки).

Участник закупки в первой части своей заявки указывает наименование страны происхождения товара».

Кроме того, заказчик в документации об электронном аукционе отмечает, что «несоблюдение указанных требований является основанием для принятия Единой

комиссией Заказчика решения о признании заявки участника не соответствующей требованиям, установленным настоящей документацией об аукционе».

Комиссией Брянского УФАС России при обзоре первой части заявки участника закупки с идентификационным номером заявки № 1203392 ООО «Тендер Групп» установлено, что данным участником закупки выражено согласие с применением программно-аппаратных средств электронной площадки на поставку товара на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе. Кроме того, в состав первой части заявки участника закупки с идентификационным номером заявки № 1203392 ООО «Тендер Групп» также входит файл «1т.docx», из содержания которого следует, что участником закупки предлагаются к поставке «картридж р/n45807121 для Оки (оригинальный) торговой марки «Эквивалент» страна происхождения Китай для принтеров Оки b432.

Таким образом, исходя в совокупности из содержания первой части заявки участника закупки с идентификационным номером заявки № 1203392 ООО «Тендер Групп» следует, что данный участник закупки предлагает к поставке картриджи, отличные от картриджей, указанных документации об электронном аукционе и являющихся потребностью заказчика, т.е. фактически участник закупки с идентификационным номером заявки № 1203392 ООО «Тендер Групп» не выражает согласия на поставку товара на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе за № 0227100000819000033.

Учитывая, что участником закупки с идентификационным номером заявки № 1203392 ООО «Тендер Групп» не выражено согласие на поставку товара: Картридж Оки р/n 45807121 (оригинальный) для принтера Оки b432, то оснований для допуска данного участника закупки к участию в электронном аукционе за № 0227100000819000033 и признанию этого участника закупки участником аукциона у единой комиссии заказчика ГУ – отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Брянской области не имелось.

Таким образом, учитывая, что участник закупки с идентификационным номером заявки № 1203392 ООО «Тендер Групп» предлагает к поставке товар, не соответствующий требованиям технического задания документации об электронном аукционе, то, у участника закупки ООО «Тендер групп» не возникало право на заключение контракта по итогам электронного аукциона на приобретение картриджей оригинальных для лазерных принтеров за № 0227100000819000033.

Вышеуказанные признаки нарушений Закона о контрактной системе свидетельствуют об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере закупок, руководствуясь ч.ч. 3, 15, 22 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе,

Решила:

1. Признать жалобу ООО «Тендер Групп» на действия заказчика Государственное учреждение – отделение пенсионного фонда Российской Федерации по Брянской

области при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на приобретение картриджей оригинальных для лазерных принтеров за № 0227100000819000033 обоснованной.

2. По итогам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки признать в действиях единой комиссии заказчика ГУ – отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Брянской области нарушение требований ч.ч.1,3 ст. 67 Закона о контрактной системе.

3. Выдать заказчику ГУ – отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Брянской области, оператору электронной площадки АО «АГЗРТ» предписание об устранении выявленных нарушений ч.ч.1,3 ст. 67 Закона о контрактной системы.

4. Передать материалы жалобы соответствующему должностному лицу Брянского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии «.....»

Члены комиссии «.....»