

<...>

РЕШЕНИЕ

по делу № 022/07/3-1178/2023

Резолютивная часть решения оглашена 05 октября 2023 г. г. Барнаул

В полном объеме решение изготовлено 10 октября 2023 г.

Исследована жалоба управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

1. > – заместителя руководителя управления, начальника отдела контроля закупок;

Члены Комиссии:

2. > – начальника отдела контроля органов власти;

3. > – главного специалиста – эксперта отдела контроля органов власти,

4. Заявителя – ИП С<...> – <...> (по доверенности), участие обеспечено путем ВКС;

Заказчика – МУП г. Бийск «Водоканал» (ИНН 2204000549, ОГРН 1022200556388) – не явились допущены надлежащим образом, ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителей,

Рассмотрев жалобу ИП <...> (вх. № 10320-ЭП/23 от 28.09.2023) на действия заказчика (закупочной комиссии) – МУП г. Бийска «Водоканал» при проведении аукцион в электронной форме на поставку газоанализаторов (извещение № 32312737600), в соответствии со ст. 18. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УКАЗЫВАЮ:

Управление ФАС по Алтайскому краю поступила жалоба ИП С<...> (вх. № 10320-ЭП/23 от 19.09.2023) на действия заказчика (закупочной комиссии) – МУП г. Бийска «Водоканал» при проведении аукцион в электронной форме на поставку газоанализаторов (извещение № 12737600).

Содержания жалобы следует следующее: по результатам рассмотрения первых частей жалоб ИП С<...> было отказано в допуске к участию в аукционе по следующему основанию: содержание заявки не соответствует техническому заданию. Не указаны технические

«характеристики поставляемых газоанализаторов необходимых для определения эквивалентности». По мнению подателя жалобы, отказ в допуске к участию в закупке неравномерный, ввиду того, что заявка ИП С<...> содержала согласие на поставку товара в соответствии с требованиями документации, а также заявка содержала технические характеристики поставляемых газоанализаторов, соответствующих требованиям заказчика.

02.09.2023 на заседании Комиссии УФАС представитель заявителя на доводах жалобы настаивал.

Ввиду рассмотрения жалобы от заказчика – МУП г. Бийска «Водоканал» представлено ходатайство о рассмотрении жалобы без участия представителей, а также письменные возражения, из содержания которых следует, что в закупочной документации в Приложении «Форма для заполнения участником первой части заявки» в колонке таблицы «Товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), образцы (при наличии)» установлено требование на указание не только товарного знака, но и других отличительных признаков идентифицирующих предлагаемый товар от других товаров. Заявитель должен был указать хотя бы один из них. Исходя из представленных заявителем в первой части заявки характеристикам предлагаемого товара, невозможно в полном объеме определить эквивалентность запрашиваемых заказчиком газоанализаторов серии АНКАТ. При определении марки необходимого газоанализатора, в частности, были актуальны вопросы о сервисном обслуживании, защиты от влаги конденсата, капель дождя, степень влагозащиты – IP68.

Изучив имеющиеся материалы и заслушав доводы лица, участвующего в рассмотрении жалобы, Комиссия приходит к следующему выводу.

19.09.2023 на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> заказчиком – МУП г. Бийска «Водоканал» размещено извещение о проведении аукциона в электронной форме на поставку газоанализаторов (извещение № 32312737600).

Предмет закупки:

Наименование	Единица измерения	Количество
Газоанализатор АНКАТ-64МЗ-01(ТХ, О2, СО, Н2S) или эквивалент	шт	5
Газоанализатор АНКАТ-7664Микро-29 (СО2) или эквивалент	шт	1
Газоанализатор АНКАТ-7631Микро-NH3 или эквивалент	шт	1

с даты начала срока подачи заявок - 06.09.2023

с даты и времени окончания срока подачи заявок (по местному времени заказчика) - 22.09.2023 г.

с даты подведения итогов - 25.09.2023.

В соответствии с [пунктом 2 части 10 статьи 4](#) в Документации должны быть указаны требования, в том числе к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

В соответствии с [пунктом 3 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и

ественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки оняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной упки, их количественных и качественных характеристик.

делом 4 документации об аукционе установлены «Требования к содержанию, составу вки на участие в аукционе электронной форме и порядок подачи участниками :дложений о цене договора (ценовое предложение).

, п. 4.1 раздела 4 установлено, что первая часть заявки на участие в аукционе должна ,ржать следующие сведения: «1. Согласие участника электронного аукциона на тавку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных umentацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам веденя электронного аукциона (такое согласие может быть дано с применением граммно-аппаратных средств электронной площадки). 2. При осуществлении закупки ара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар: кретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в umentации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). юрмация, предусмотренная настоящим пунктом, включается в заявку на участие в ктронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе зания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который значен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об ктронном аукционе. При этом не допускается указание в первой части заявки на участи нкурентной закупке сведений об участнике аукциона и о его соответствии единым лификационным требованиям, установленным в документации о закупке. 3.Иная юрмация. Форма (Приложение № 2 к документации об аукционе в электронной форме). Е чае содержания в первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме, дений об участнике такого аукциона и (или) о ценовом предложении данная заявка лежит отклонению.».

зма заявки для заполнения участником первой части заявки (приложение № 2 к umentации):

Наименование поставляемого товара, примерный эскиз (при наличии)	Описание (конкретные показатели товара)	Товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии)	Страна происхождения товара

имечании к техническому заданию (приложение № 1 к документации) установлено, что е указания в документации об аукционе на товарные знаки читать со словами «или ивалент». Указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, езные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара наименование производителя товара, встречающиеся в документации об аукционе **вляется требованиями к соответствующим товарам**, работа, услугам и использованы лючительно для облегчения идентификации участниками размещения заказа ользуемых при выполнении работ товаров.».

umentацией установлено, что заявка на участие в аукционе в электронной форме знается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком

ционе, в случае: непредставления документов и информации, которые предусмотрены частями 4, 4.1, 4.2 настоящей части документации, несоответствия указанных документов информации требованиям, установленным настоящей документацией, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату окончания срока подачи заявок на участие в аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе № 7159 от 22.09.2023 заявка под номером 2 (ИП С<...>) признана несоответствующей требованиям, ввиду того, что «Содержание заявки не соответствует техническому заданию. Указаны технические характеристики поставляемых газоанализаторов необходимые определения эквивалентности».

В письменных возражениях заказчика следует, в том числе, что в закупочной документации в Приложении № 2 «Форма для заполнения участником первой части заявки» в колонке таблицы «Товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), промышленные образцы (при наличии)» установлено требование на указание не только товарного знака, но и других отличительных признаков идентифицирующих предлагаемый товар от других товаров, заявитель (участник закупки) должен был указать хотя бы один из них.

Наряду с тем, наличие или отсутствие в заявке указания на товарный знак, знак обслуживания, промышленные образцы не является качественной, функциональной или иной технической характеристикой товара.

При анализе закупочной документации следует, что указание в заявке на товарный знак, знак обслуживания, промышленные образцы является не обязательным и подлежит включению в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Кроме того, Комиссия УФАС отмечает, что указанные требования приводят к ограничению количества участников закупки, поскольку [Закон](#) о закупках не обязывает участника закупки при заполнении заявки иметь в наличии товар, предлагаемый к поставке.

Таким образом, отсутствие указания в заявке на товарный знак, знак обслуживания, промышленные образцы не свидетельствует о несоответствии товара функциональным, техническим и качественным характеристикам, установленным заказчиком в документации к закупке.

В соответствии с [пунктом 2 части 1 статьи 3](#) Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Комиссия УФАС приходит к выводу, что действия заказчика (закупочной комиссии) по допуску в заявку ИП С<...> нарушают п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

В соответствии с п. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает

ление о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона «О защите конкуренции».

основании изложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, ст. 23 федерального закона «О защите конкуренции»,

ИЛА:

признать жалобу ИП С<...> – обоснованной.

выдать заказчику предписание об устранении нарушения порядка проведения закупки.

передать материалы жалобы уполномоченному лицу УФАС по Алтайскому краю для рассмотрения вопроса о привлечении виновных лиц к административной ответственности ст. 7.32.3 КоАП РФ.

решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

