

РЕШЕНИЕ
по делу № 697/03

08 июня 2011 года
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

Артахов А.Б.
Акопян Т.С.
Доценко А.А

рассмотрев дело № 697/03 о нарушении аукционной комиссией Администрации Орловского сельского поселения Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), в присутствии представителей Администрации Орловского сельского поселения (далее – заказчик) и ООО «ПМК № 10» (доверенности в деле),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 31.05.2011 г. (вх. № 9248) поступила жалоба ООО «ПМК № 10». В своей жалобе заявитель ссылается на нарушение аукционной комиссией при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0158300026911000001 на выполнение работ по объекту: «Реконструкция и расширение водопроводных сетей в пос. Орловский Орловского района Ростовской области», ч. 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, выразившееся в незаконном, по его мнению, отказе в допуске ООО «ПМК № 10» к участию в открытом аукционе в электронной форме.

В возражениях на жалобу заказчик сообщил, что доводы ООО «ПМК № 10» считает необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «ПМК № 10» и проведения внеплановой проверки размещения заказа, в порядке ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов и п. 3.25 Административного регламента ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС РФ от 14.11.2007 г. № 379, Комиссией Ростовского УФАС России было выявлено:

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 26.05.2011 г. № 0158300026911000001, аукционной комиссией было отказано в допуске к участию в аукционе участнику № 1 - ООО «ПМК № 10», в связи с отсутствием в его заявке конкретных показателей материалов по пунктам 1-7, 35, 37, 57 и 58 технического задания.

В Техническом задании документации об аукционе заказчиком, в том числе, закупались:

- п. 37 – «Гидрант пожарный» с числом оборотов штанги до полного открывания клапана от 12 до 15;

- п. 57 – «Эмаль ХВ-785» с массовой долей летучих веществ – минимальное значение 23%;

- п. 58 – «Антикоррозийная битумно-резиновая изоляция» с расходом материала при толщине слоя 2 мм, кг/м²: 2,0-2,2 и т.д.

В своей заявке на участие в аукционе ООО «ПМК № 10» были предложены характеристики предлагаемых к поставке товаров, без указания конкретных показателей, в том числе:

- п. 37 – «Гидрант пожарный» с числом оборотов штанги до полного открывания клапана от 12 до 15;

- п. 57 – «Эмаль ХВ-785» с массовой долей летучих веществ – минимальное значение 23%;

- п. 58 – «Антикоррозийная битумно-резиновая изоляция» с расходом материала при толщине слоя 2 мм, кг/м²: 2,0-2,2 и т.д.

Согласно п.п. «б» п. 1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать **конкретные показатели**,

соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Таким образом, ООО «ПМК № 10» в своей заявке на участие в аукционе указало характеристики товара, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе, т.к. не позволяют заказчику определить товар с какими именно характеристиками предлагается к поставке участником размещения заказа.

В соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Исходя из выше изложенного, комиссия Ростовского УФАС России пришла к выводу, что аукционная комиссия, отказав в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа № 1 (ООО «ПМК № 10») заявка которой не соответствовала требованиям документации об аукционе и Закона о размещении заказов, тем самым действовала в соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

На основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, в соответствии с ч.ч. 1, 3 ст. 17 и ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов Комиссия Ростовского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ПМК № 10» необоснованной.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

А.Б. Артахов

Т.С. Акопян

А.А. Доценко

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течении трёх месяцев.