

20.06.2017 г.

г. Иркутск

Комиссия Управления ФАС по Иркутской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон №223-ФЗ), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия), в составе:

председателя Комиссии <.....>;

членов Комиссии: <.....>;

при участии представителя федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – ФГБОУ ВО ИГМУ Минздрава России, заказчик) – <.....> (по доверенности), в отсутствие представителей надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы общества с ограниченной ответственностью «Строительные технологии» (далее – ООО «Строительные технологии», заявитель), рассмотрев жалобу заявителя на действия заказчика в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### УСТАНОВИЛА:

В Управление ФАС по Иркутской области обратился заявитель с жалобой на действия заказчика при организации и проведении электронного аукциона на право заключения договора на выполнение работ по выборочному капитальному ремонту помещений студенческого кафе ИГМУ, расположенного по адресу: г. Иркутск Бульвар Гагарина, 6/1 (извещение № 31705114038), в связи с несоответствием положений документации о закупке требованиям законодательства Российской Федерации.

Заявитель в своей жалобе сообщает, что заказчиком в документации о проведении электронного аукциона установлен срок заключения договора по результатам проведения торгов, составляющий менее 10 дней со дня подведения итогов закупки, что противоречит ч. 4 ст. 18.1 Федерального закона №135-ФЗ и препятствует обжалованию участниками закупки действий заказчика в антимонопольный орган. Также заявитель указывает, что установленные в документации о закупке требования о соответствии закупаемых товаров действующим ГОСТам являются нарушением действующего законодательства, так как требуемый товар не производится по указанным ГОСТам, в связи с чем у участников закупки отсутствует возможность предложить указанный товар. Кроме того, часть товаров с указанием товарных знаков необоснованно сопровождаются словами «или эквивалент», что позволяет участнику закупки изменить требования, установленные документацией к товарам, а также предложить товар других марок. Дополнительно заявитель сообщает, что в документации о закупке имеется несоответствие, которое выражается в указании в документации о закупке в качестве средней массы сборочной единицы горячекатаных профилей «от 0,1 до 0,5 т.», в то время как общее количество в тоннах должно быть 0,00945 т. Указанное несоответствие вводит участников закупки в заблуждение и может повлечь за собой необоснованное отклонение заявок.

Заявитель просит рассмотреть жалобу по существу и выдать заказчику предписание об устранении допущенных нарушений законодательства Российской Федерации в сфере закупки товаров, работ и услуг.

В своих возражениях заказчик указал, что жалоба подана заявителем с нарушением ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», на основании чего у антимонопольного органа отсутствуют полномочия по рассмотрению указанной жалобы. Кроме того, заказчик считает, что организация и проведение электронного аукциона на право заключения договора на выполнение работ по выборочному капитальному ремонту помещений студенческого кафе ИГМУ, расположенного по адресу: г. Иркутск Бульвар Гагарина, 6/1 (извещение № 31705114038) осуществлены в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации, Положения о закупках, а также документации о закупке, в связи с чем просит признать жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

**Комиссия Иркутского УФАС России, исследовав имеющиеся материалы, доводы жалобы, письменные возражения заказчика, пояснения лица, участвующего в рассмотрении жалобы, а также представленные документы, установила следующее.**

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, [Гражданским кодексом](#) Российской Федерации, Федеральным законом №223-ФЗ, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положение о закупке).

Деятельность заказчика в сфере закупок товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц регламентирована Положением «О закупке товаров, работ и услуг государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации» (далее – Положение о закупках), утвержденным заместителем Министра здравоохранения Российской Федерации от 26.03.2017 г.

Заказчиком 16.05.2017 г. в единой информационной системе в сфере закупок ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) (далее – ЕИС) размещены извещение №31705114038 о проведении электронного аукциона на право заключения договора на выполнение работ по выборочному капитальному ремонту помещений студенческого кафе ИГМУ расположенного по адресу: г. Иркутск Бульвар Гагарина, 6/1, а также документация о проведении закупки, содержащая информацию, которая послужила причиной обращения заявителя с жалобой в Иркутское УФАС России.

Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договора установлен статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон №135-ФЗ).

Антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [законодательством](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона №135-ФЗ).

Вместе с тем, в силу [части 10 статьи 3](#) Федерального закона №223-ФЗ участник закупки

вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным [законом](#) размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального [закона](#) от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Жалоба, поданная ООО «Строительные технологии», не содержит указания на случаи, предусмотренные ч. 10 ст. 3 Федерального закона №223-ФЗ.

На основании изложенного у Комиссии Иркутского УФАС России отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы заявителя на действия заказчика в соответствии с ч. 10 ст. 3 Федерального закона №223-ФЗ в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона №135-ФЗ. Указанная правовая позиция подтверждается определением Верховного суда Российской Федерации от 11.04.2017 г. по делу №304-КГ16-17592, А27-24989/2015.

Частью 9 статьи 3 Федерального закона №223-ФЗ предусмотрено право участника закупки обжаловать в судебном порядке действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение жалобы ООО «Строительные технологии» на действия заказчика – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации при организации и проведении электронного аукциона на право заключения договора на выполнение работ по выборочному капитальному ремонту помещений студенческого кафе ИГМУ, расположенного по адресу: г. Иркутск Бульвар Гагарина, 6/1 (извещение № 31705114038).
2. Копии решения направить заявителю и заказчику.

Председатель Комиссии

<.....>

Члены Комиссии:

<.....>

<.....>

Решение и предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в течение трех месяцев со дня их принятия.

За невыполнение в установленный срок законного решения и предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение и предписание антимонопольного органа.