

РЕШЕНИЕ № 08-01-248

«12» августа 2009 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления – начальник отдела  
государственного заказа, председатель Комиссии;

Сухоплюев Д.В. - заместитель начальника отдела государственного заказа, член  
Комиссии;

Студеникин Д.Е. - главный специалист-эксперт отдела государственного заказа,  
член Комиссии,

в присутствии представителя подателя жалобы - ООО «САЛЮТ – Р40» <...> (по доверенности),

представители государственного заказчика – Федерального государственного учреждения комбинат «Техника» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Сибирскому федеральному округу на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России не явились, уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «САЛЮТ – Р40» на действия государственного заказчика - Федерального государственного учреждения комбината «Техника» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Сибирскому федеральному округу и комиссии по размещению заказов при данном заказчике при проведении открытого аукциона на выполнение дополнительных работ по реконструкции 7 (семи) хранилищ Федерального государственного учреждения комбината «Техника» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Сибирскому федеральному округу, извещение №090707/017361/25,

УСТАНОВИЛА

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «САЛЮТ – Р40» с жалобой на действия государственного заказчика - Федерального государственного учреждения комбината «Техника» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Сибирскому федеральному округу (далее комбинат «Техника») и комиссии по размещению заказов при данном заказчике при проведении открытого аукциона на выполнение дополнительных работ по реконструкции 7 (семи) хранилищ Федерального государственного учреждения комбината «Техника» Управления Федерального агентства по государственным

резервам по Сибирскому федеральному округу, извещение №090707/017361/25. Начальная (максимальная) цена контракта 5629113 рублей.

ООО «САЛЮТ – Р40» обжалует то, что в протоколе рассмотрения заявок на участие в аукционе отсутствует информация о том, каким требованиям не соответствует заявка ООО «САЛЮТ – Р40».

В форме анкеты участника размещения заказа документации об аукционе указано требование о предоставлении участником размещения заказа следующих сведений: адрес web страницы, адрес электронной почты участника. В форме предложения о функциональных и качественных характеристиках товаров, работ, услуг документации об аукционе указано, что участник размещения заказа должен предоставить сведения о единице измерения, количестве выполняемых работ. По мнению ООО «САЛЮТ – Р40» предоставление вышеуказанных сведений не предусмотрено действующим законодательством РФ о размещении заказов.

Также, по мнению ООО «САЛЮТ – Р40» в п.4.3.2 документации об аукционе предусмотрен порядок оформления заявок несоответствующий порядку оформления заявок, установленному действующим законодательством РФ о размещении заказов.

На основании вышеизложенного ООО «САЛЮТ – Р40» просит обязать государственного заказчика устранить вышеуказанные нарушения законодательства РФ о размещении заказов.

На жалобу ООО «САЛЮТ – Р40» не поступило возражение от комбината «Техника».

Изучив представленные материалы и выслушав доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.3 ст.36 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Федерального закона № 94-ФЗ) протокол рассмотрения заявок должен содержать сведения решение о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе и признании его участником аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник размещения заказа, положений документации об аукционе, которым не соответствует заявка на участие в аукционе этого участника размещения заказа, положений такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе. В нарушение вышеуказанного требования Федерального закона № 94-ФЗ протокол рассмотрения заявок №090707/017361/25/1 от 28.07.2009г. не содержит сведений о причинах отказа в допуске у участию в аукционе ООО «САЛЮТ – Р40», а именно, положений документации об аукционе, которым не соответствует заявка на участие в аукционе этого участника размещения заказа, положений такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе. Таким образом, довод ООО «САЛЮТ – Р40» о том, что в протоколе рассмотрения заявок отсутствуют вышеуказанные сведения, обоснован.

Согласно формы анкеты участника размещения заказа документации об аукционе,

участник размещения заказа должен предоставить в составе заявки следующие сведения: об учредителях (перечислить наименования и организационно-правовую форму всех учредителей, чья доля в уставном капитале превышает 10 %) и доля их участия (для акционерных обществ – на основании выписки из Реестра акционеров); о сроке деятельности организации (с учетом правопреемства); о номере и почтовом адресе инспекции Федеральной налоговой службы, в которой претендент зарегистрирован в качестве налогоплательщика (необходимо указать ИНН, КПП, ОГРН, ОКПО участника); о размере уставного капитала; о дате регистрации; о филиалах: перечислить наименования и фактическое местонахождение; о наименовании банка, банковские реквизиты; ФИО главного бухгалтера; адрес web страницы; адрес электронной почты участника. В форме предложения о функциональных и качественных характеристиках товаров, работ, услуг документации об аукционе указано требование о предоставлении участником размещения заказа сведений о единице измерения и количестве выполняемых работ. Установление вышеуказанных требований является нарушением ч.3 ст.35 Федерального закона № 94-ФЗ, согласно которой требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных частью 2 настоящей статьи документов и сведений, не допускается. Таким образом, довод ООО «САЛЮТ – Р40» о неправомерности установления требования предоставления в составе заявки вышеуказанных сведений, обоснован.

В п.4.3 документации об аукционе указано следующее «участник размещения заказа может поместить оригинал и каждую копию аукционной заявки в отдельные конверты или папки, должным образом маркированные надписями «ОРИГИНАЛ АУКЦИОННОЙ ЗАЯВКИ» и КОПИЯ № \_\_\_\_». Все аукционные заявки, оформленные в папки или конверты, должны содержать идентифицирующие сведения об участнике размещения заказа (имя или фирменное наименование, почтовый адрес) и сведения об открытом аукционе (номер аукциона и наименование предмета государственного контракта)». Таким образом, в документации об аукционе не установлена обязанность участника размещения заказа предоставлять заявку на участие в аукционе в запечатанном конверте. На основании вышеизложенного Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что предусмотренный в п.4.3 документацией об аукционе порядок оформления заявок на участие в аукционе не противоречит порядку оформления заявок на участие в аукционе, предусмотренному в ч.2.2 ст.35 Федерального закона № 94-ФЗ. Таким образом, довод ООО «САЛЮТ – Р40» о том, что вышеуказанное положение документации об аукционе нарушает установленный Федеральным законом № 94-ФЗ порядок оформления заявок на участие в аукционе, не обоснован.

Присутствующий на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель ООО «САЛЮТ – Р40» заявил, что в составе заявки ООО «САЛЮТ – Р40» приложена лицензия, в которой указаны сведения об адресе ООО «САЛЮТ – Р40» не соответствующие сведениям об адресе ООО «САЛЮТ – Р40», указанным в выписке из ЕГРЮЛ. Таким образом, в составе заявки ООО «САЛЮТ – Р40» содержится недостоверная информация.

На основании изложенного Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу на действия государственного заказчика – комбинат «Техника» и комиссии по размещению заказов при данном заказчике при проведении открытого аукциона на выполнение дополнительных работ по реконструкции 7 (семи) хранилищ Федерального государственного учреждения комбината

«Техника» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Сибирскому федеральному округу частично обоснованной.

Кроме того, в результате проведенной на основании ч.5 ст.17 Федерального Закона № 94-ФЗ внеплановой проверки Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что государственным заказчиком - комбинатом «Техника» при размещении данного заказа допущено следующее нарушение законодательства РФ о размещении заказов, а именно, в извещении о проведении данного аукциона отсутствуют сведения об объеме выполняемых работ, что является нарушением ч.2 ст.33 Федерального закона № 94-ФЗ, согласно которой в извещении о проведении открытого аукциона должны быть указаны сведения о предмете государственного контракта с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5, ч.9 ст. 17, Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

#### РЕШИЛА

Выдать государственному заказчику – Федеральному государственному учреждению комбинату «Техника» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Сибирскому федеральному округу о комиссии по размещению заказов при данном заказчике предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии

Д.В. Сухоплюев

Д.Е. Студеникин

#### ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-218

о прекращении нарушения законодательства о размещении заказов

«12» августа 2009 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления – начальник отдела  
государственного заказа, председатель Комиссии;

Сухоплюев Д.В. - заместитель начальника отдела государственного заказа, член  
Комиссии;

Студеникин Д.Е. - главный специалист-эксперт отдела государственного заказа,  
член Комиссии,

на основании своего решения №08-01-248 от 12.09.2009г. по жалобе ООО «САЛЮТ – Р40» на действия государственного заказчика - Федерального государственного учреждения комбинат «Техника» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Сибирскому федеральному округу и комиссии по размещению заказов при данном заказчике при проведении открытого аукциона на выполнение дополнительных работ по реконструкции 7 (семи) хранилищ Федерального государственного учреждения комбината «Техника» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Сибирскому федеральному округу, извещение №090707/017361/25,

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ

Комиссии по размещению заказов Федерального государственного учреждения комбината «Техника» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Сибирскому федеральному округу устранить нарушение Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Федеральный закон № 94-ФЗ), а именно:

- указывать в протоколе рассмотрения заявок на участие в аукционе сведения, предусмотренные ч.3 ст.36 Федерального закона № 94-ФЗ;

- отменить решение комиссии по размещению заказов Федерального государственного учреждения комбинат «Техника» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Сибирскому федеральному округу, зафиксированное в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 090707/017361/25/1 от 28.07.2009г.

Государственному заказчику - Федеральному государственному учреждению комбинату «Техника» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Сибирскому федеральному округу устранить нарушения Федерального закона № 94-ФЗ, а именно:

- прекратить требовать от участников размещения заказа иное за исключением предусмотренных ч.2 ст.35 Федерального закона № 94-ФЗ документов и сведений;

- указывать в извещении о проведении аукциона сведения, предусмотренные ч.2 ст.33 Федерального закона № 94-ФЗ;

- аннулировать результаты размещения данного заказа;

- прекратить действия, направленные на заключение и исполнение

государственного контракта по результатам размещения данного заказа.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Новосибирское УФАС России в срок до 26.08.2009г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За уклонение от исполнения или несвоевременное исполнение настоящего предписания в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридические лица и должностные лица несут административную ответственность.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии

Д.В. Сухоплюев

Д.Е. Студеникин