

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О НАЗНАЧЕНИИ ДЕЛА №024/01/14.6-1966/2024 О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА К РАССМОТРЕНИЮ

25.06.2024

г. Красноярск

Председатель Комиссии Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, заместитель руководителя управления, на основании приказа Красноярского УФАС России от 24.04.2024 №106/24 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела №024/01/14.6-1966/2024 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем Миргородским пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ), руководствуясь частью 13 статьи 44 ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛ:

ФАС России поручено (вх.№8722/24 от 24.04.2024) Красноярскому УФАС России рассмотреть заявление ПАО «КАМАЗ» с жалобой на действия ИП Миргородского П.Н., выразившиеся в использовании словесного обозначения на сайте, в адресе электронной почты, в Телеграмм канале, а также на баннере у магазина, сходного до степени смешения с товарным знаком «КАМАЗ».

В результате анализа информации, полученной в ходе рассмотрения вышеуказанного заявления, было установлено следующее.

ПАО «КАМАЗ» согласно выписке из Единого государственного реестра

юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) создано 23.08.1990, основной государственный регистрационный номер присвоен 09.09.2002. Основным видом деятельности ПАО «КАМАЗ» в соответствии с ЕГРЮЛ является производство грузовых автомобилей, дополнительным видом деятельности помимо прочего является торговля автомобильными деталями, узлами и принадлежностями.

Согласно свидетельству Роспатента №36 ПАО «КАМАЗ» зарегистрирован товарный знак КАМАЗ. Дата, с которой товарный знак признан общеизвестным - 31.12.1999.

Из заявления следует, что ПАО «КАМАЗ» стало известно о незаконном использовании ИП Миргородским П.Н. (ИНН 242000076205) словесного обозначения «КАМАЗист» сходного до степени смешения с товарным знаком «КАМАЗ» в наименовании магазина, на баннере, расположенном рядом с магазином автозапчастей по адресу: 660048, г. Красноярск, ул.2-я Брянская, 59Д, оф. 106, а также на сайте <http://камазист.рф/>, в наименовании электронной почты kamazist.krsk@mail.ru, в Telegram @kamazist_rf.

Использование ИП Миргородским П.Н. общеизвестного товарного знака ПАО «КАМАЗ», по мнению Общества, может создать большую вероятность смешения у потребителей двух организаций. У потребителей может возникнуть ошибочное впечатление, что существуют некие договорные отношения между ПАО «КАМАЗ» и ИП Миргородским П.Н., что он приобретает услугу, например у дочернего общества ПАО «КАМАЗ». Таким образом, использование Миргородским П.Н. принадлежащего ПАО «КАМАЗ» товарного знака «КАМАЗ» сходного до степени смешения, является, по мнению заявителя, актом недобросовестной конкуренции и противоречат требованиям Конвенции по охране промышленной собственности (заключена в Париже 20.03.1883, ратифицирована СССР 19 сентября 1968 года), статьи 1484 Гражданского кодекса РФ, статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ).

Кроме того, ПАО «КАМАЗ» сообщило о том, что доказательством возникновения смешения ПАО «КАМАЗ» и магазина ИП Миргородского П.Н. является письмо АО «Автоцентр КрасГАЗсервис», поступившего 16.12.2023 в адрес ПАО «КАМАЗ», о подтверждении наличия у ИП Миргородского П.Н. статуса официального дилера ПАО «КАМАЗ» в связи с использованием ИП Миргородским П.Н. символики КАМАЗ в различных социальных сетях, на сайте <http://камазист.рф/> и в электронном адресе kamazist.krsk@mail.ru при реализации запасных частей к автомобилям КАМАЗ.

В соответствии с письменными пояснениями ИП Миргородского П.Н. (вх.№4492-ЭП/24 от 06.03.2024) целью регистрации в качестве индивидуального предпринимательства являлось осуществление предпринимательской деятельности, в том числе связанной с куплей-продажей автомобильных запчастей. С 12.07.2023 ИП Миргородский П.Н. планировал связать деятельность с компанией ПАО «КАМАЗ» и реализовывать производимые этой компанией запчасти, комплектующие и прочую продукцию указанной марки. За весь период с начала деятельности было реализовано только две сделки продукции КАМАЗ. Вместе с тем, ИП Миргородский П.Н. не предполагал, что использование производного слова в названии сайта нарушит права ПАО «КАМАЗ». Баннер с использованием товарного знака ПАО «КАМАЗ» удален в тот же день когда был получен запрос Красноярского УФАС России. Фактически баннер был установлен на 28 дней (с 05.02.2024 по 05.03.2024). В наименовании сайта, в адресе электронной почты и

Telegram-канале словесное обозначение КАМАЗ удалено. В связи с убыточностью деятельности ИП Миргородский П.Н. сообщил о намерении прекратить статус индивидуального предпринимателя.

Вместе с тем, совокупность вышеописанных обстоятельств свидетельствует о признаках нарушения ИП Миргородским П.Н. антимонопольного законодательства ввиду следующего.

В соответствии со статьей 8 Конституции Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

При этом согласно статье 34 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Согласно части 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1484 ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака. Исключительное право удостоверяется свидетельством на товарный знак (ст. 1481 ГК РФ). Свидетельство удостоверяет приоритет товарного знака и исключительное право на товарный знак в отношении товаров, указанных в свидетельстве (п. 2 ст. 1481 ГК РФ).

Согласно пункту 3 статьи 1484 ГК РФ никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

Частью 1 статьи 3 Закона №135-ФЗ установлено, что названный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Закона №135-ФЗ под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными

действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Согласно пункту 9 статьи 4 Закона №135-ФЗ под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Таким образом, для выявления акта недобросовестной конкуренции необходимо наличие в действиях хозяйствующего субъекта всех признаков недобросовестной конкуренции, установленных пунктом 9 статьи 4 Закона №135-ФЗ, а именно:

- действия совершались хозяйствующим субъектом-конкурентом;
- направленность действий на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности;
- противоречие действий хозяйствующего субъекта законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;
- причинение убытков или представление доказательств реальной возможности причинения убытков другому хозяйствующему субъекту конкуренту, либо нанесения вреда его деловой репутации.

Согласно пункту 2 статьи 10bis Конвенции по охране промышленной собственности (заключена в Париже 20.03.1883, ратифицирована СССР 19 сентября 1968 года) актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

Кроме того, согласно пункту 30 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» (далее - Постановление Пленума № 2) при рассмотрении спора о нарушении запрета недобросовестной конкуренции должны быть установлены в совокупности:

- факт осуществления хозяйствующим субъектом действий, способных оказать влияние на состояние конкуренции;
- отличие избранного хозяйствующим субъектом способа конкуренции на рынке от поведения, которое в подобной ситуации ожидалось бы от любого субъекта, преследующего свой имущественный интерес, но не выходящего за пределы осуществления гражданских прав и честной деловой практики;
- направленность поведения хозяйствующего субъекта на получение

преимущества, в частности имущественной выгоды или возможности ее извлечения, при осуществлении экономической деятельности за счет иных участников рынка, в том числе посредством оказания влияния на выбор покупателей (потребителей), на возможность иных хозяйствующих субъектов, конкурирующих добросовестно, извлекать преимущество из предложения товаров на рынке, на причинение вреда хозяйствующим субъектам-конкурентам иными подобными способами (например, в результате использования (умаления) чужой деловой репутации).

Под направленностью действий хозяйствующего субъекта на получение преимуществ в предпринимательской деятельности понимается их объективная способность предоставить хозяйствующему субъекту такие преимущества. При этом сами преимущества означают такое превосходство над конкурентами, которое обеспечивает, в том числе возможность увеличить размер получаемой прибыли по отношению к уровню прибыли при воздержании от указанных действий.

Перечень запрещенных форм недобросовестной конкуренции определен главой 2.1 Закона №135-ФЗ.

Согласно пункту 1 статьи 14.6 Закона №135-ФЗ указано на недопустимость недобросовестной конкуренции путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе: незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ним до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

В соответствии с данными Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (далее – ЕГРИП) ИП Миргородский П.Н. зарегистрирован Межрайонной инспекцией ФНС №23 по Красноярскому краю 15.05.2023, то есть после регистрации товарного знака (свидетельство №36) ПАО «КАМАЗ».

Основным видом деятельности ИП Миргородского П.Н. в соответствии с ЕГРИП являлось торговля оптовая неспециализированная, дополнительным видом деятельности помимо прочего является торговля автомобильными деталями, узлами и принадлежностями.

15.05.2024 в ЕГРИП внесена запись о прекращении деятельности ИП Миргородским П.Н.

Вместе с тем, из Постановления Суда по интеллектуальным правам от 22.06.2021 по делу №А40-252162/2019 следует, что наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства, в том числе и признака конкурентных отношений, подлежит анализу применительно к дате предполагаемого нарушения прав заявителя. Утрата статуса индивидуального предпринимателя само по себе в силу части 9 статьи 4 Закона №135-ФЗ не является основанием для отказа в

возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

С учетом того, что ПАО «КАМАЗ» осуществляет торговлю автомобильными деталями, узлами и принадлежностями и ИП Миргородский П.Н. в соответствии с письменными пояснениями с 15.05.2023 по 15.05.2024 осуществлял торговлю автомобильными деталями, узлами и принадлежностями, ПАО «КАМАЗ» и ИП Миргородский П.Н. являлись хозяйствующими субъектами-конкурентами на рынке торговли автомобильных деталей, узлов и принадлежностей на территории г. Красноярска.

В ходе рассмотрения заявления антимонопольным органом направлен запрос в адрес ФГБУ «ФИПС» с постановкой вопросов относительно наличия сходства до степени смешения доменного имени <http://камазист.рф/>, названия Telegram-канала «@kamazist_rf», словесного обозначения «КАМАЗист», адреса электронной почты «kamazist.krsk@mail.ru» с общеизвестным товарным знаком «КАМАЗ» по свидетельству №36.

Согласно представленной справке ФГБУ «ФИПС» (вх.№6281/24 от 28.03.2024) специалисты пришли к выводам, что словесное обозначение «КАМАЗист», доменное имя «@kamazist_rf», названия Telegram-канала «@kamazist_rf», адрес электронной почты «kamazist.krsk@mail.ru» является сходным с общеизвестным товарным знаком по свидетельству №36 «КАМАЗ», поскольку ассоциируется с ним в целом, в силу фонетического, графического и семантического сходства словесных элементов, при этом услуги, в отношении которых используются указанные обозначение и товары, в отношении которых зарегистрирован общеизвестный товарный знак по свидетельству №36 являются однородными, в связи с чем имеются основания для вывода о смешении обозначений.

В подтверждение возникновения смешения вышеуказанных словесных обозначений с товарным знаком ПАО «КАМАЗ» заявителем представлено письмо АО «Автоцентр КрасГАЗсервис», поступившее 16.12.2023 в адрес ПАО «КАМАЗ», с запросом о подтверждении наличия у ИП Миргородского П.Н. статуса официального дилера ПАО «КАМАЗ» в связи с использованием ИП Миргородским П.Н. символики КАМАЗ в различных социальных сетях, на сайте <http://камазист.рф/> и в электронном адресе kamazist.krsk@mail.ru при реализации запасных частей к автомобилям КАМАЗ.

С учетом вышеизложенного в действиях ИП Миргородского П.Н., связанных с использованием обозначения «КАМАЗист» сходного до степени смешения с товарным знаком «КАМАЗ» (свидетельство № 36), правообладателем которого является ПАО «КАМАЗ», путем его размещения на баннере у магазина автозапчастей по адресу: 660048, г. Красноярск, ул.2-я Брянская, 59Д, оф. 106, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени «<http://камазист.рф/>», в наименовании электронной почты kamazist.krsk@mail.ru, в Telegram-канале «@kamazist_rf», усматриваются признаки нарушения пункта 1 статьи 14.6 Закона №135-ФЗ. в связи с чем приказом № 106/24 от 24.04.2024 Красноярским УФАС России было возбуждено дело №024/01/14.6-1966/2024.

Руководствуясь частями 14-15 статьи 44 ФЗ «О защите конкуренции»,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Назначить дело №024/01/14.6-1966/2024 к рассмотрению на 25.07.2024 в 12 часов 00 минут по адресу: г. Красноярск, пр. Мира, 81 «Д» (каб. 6а).

2. Привлечь к участию в рассмотрении дела №024/01/14.6-1966/2024 в качестве заявителя ПАО «КАМАЗ» (ИНН/ОГРН – 1650032058/1021602013971).

3. Привлечь к участию в рассмотрении дела №024/01/14.6-1966/2024 в качестве ответчика ИП Миргородского П.Н.

4. ИП Миргородскому П.Н. в срок до 24.07.2024 представить в адрес Управления следующую информацию, в том числе надлежащим образом заверенные копии документов:

- письменные пояснения относительно вменяемого нарушения;
- сведения об осуществлении предпринимательской деятельности, связанной с торговлей автозапчастями, узлами и принадлежностями, в том числе, производимой ПАО «КАМАЗ», на момент получения настоящего определения;
- иные сведения, имеющие значение для рассмотрения настоящего дела.

