

Решение № 03-10.1/281-2015

о признании жалобы частично обоснованной

17 августа 2015 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Шмаковой Т.П. – заместителя руководителя управления, Председателя комиссии;

Кусановой Ш.М. – начальника отдела контроля закупок, заместителя Председателя Комиссии;

Вормсбехера А.В. - главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Инстрой» (далее – заявитель, Общество) на действия БУЗОО «МСЧ № 4» (далее - заказчик) при осуществлении закупки в форме электронного аукциона (извещение № 0352300080015000074) на выполнение работ по текущему ремонту помещений патологоанатомического отделения,

в присутствии представителей заказчика –<...>;

в отсутствие представителя заявителя, уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения жалобы,

У С Т А Н О В И Л А:

1. В Омское УФАС России (вх. № 7267э от 10.08.2015) поступила жалоба заявителя на положения документации об аукционе, нарушающие требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе).

2. Из представленных заказчиком документов и информации следует, что 31.07.2015 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт) были размещены извещение и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 2225195,62 руб.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 14.08.2015 на участие в аукционе поступило двадцать три заявки, восемь участников закупки допущены к участию в электронном аукционе.

Процедура электронного аукциона назначена на 17.08.2015.

3. В результате рассмотрения жалобы заявителя, представленных материалов, возражений представителей заказчика, осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

Пунктом 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе **описание объекта закупки должно носить объективный характер**. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Кроме того, частью 2 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе предусмотрено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с требованиями пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона **и инструкция по ее заполнению**. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Из жалобы следует, что по позиции № 4 «Плитки керамические глазурованные» Приложения № 2 «Перечень материалов, используемых при выполнении работ» к документации об электронном аукционе (далее - Перечень) установлено требование: «... Боковые грани плиток могут быть **без завала или с завалом**. Лицевая поверхность плиток: гладкая, **Без завала**. Таким образом, заказчик вводит потенциальных участников закупки (в том числе заявителя) в заблуждение, устанавливая противоречивые друг другу значения показателей товара». При этом также предусмотрено, что товар должен соответствовать требованиям ГОСТ 6141-91.

Комиссией установлено, что в подпункте 1.3.1 раздела 1 «Технические требования» ГОСТ 6141-91 «Плитки керамические глазурованные для внутренней облицовки стен. Технические условия» (далее - ГОСТ 6141-91) указано: «По форме плитки подразделяют

на квадратные, прямоугольные и фигурные. Боковые грани могут быть без завала или с завалом. Радиусы завала плиток устанавливает изготовитель».

При этом в подпункте 1.4.1 ГОСТ 6141-91 установлено, что «Лицевая поверхность плиток и фасонных деталей может быть гладкой или рельефной ...», при этом указание на наличие, либо отсутствие завала лицевой поверхности плитки в настоящем стандарте отсутствует.

Таким образом, Комиссия считает, что в данной части описание объекта закупки не носит объективный характер.

В жалобе также содержится указание на то, что требования к товарам, установленные по позициям 18, 23, 163 Перечня «ограничивают возможность участников закупок предоставить надлежащее предложение в составе заявок на участие в аукционе, поскольку на момент поставки данного товара он может отличаться от заявленных в Техническом задании».

По позиции № 18 «Проволока» Перечня, в том числе установлено требование: «...**Овальность проката не должна превышать 75% суммы предельных отклонений по диаметру. Товар должен соответствовать ГОСТ 2590-2006**»,

по позиции № 23 «Цемент» Перечня, в частности предусмотрено: «... **Начало схватывания должно наступить не ранее 10 минут, а конец - не позднее 4 часов от начала затворения. Цемент при твердении образцов в воде в течение 28 суток должен меняться в объеме равномерно. Товар должен соответствовать ГОСТ 11052-74**»,

по позиции № 163 «Умывальник» Перечня также определено, что «...**Общее число допустимых дефектов на одном изделии не должно быть более 5... Товар должен соответствовать требованиям ГОСТ15167-93**».

Комиссией установлено, что в указанных ГОСТ 2590-2006 «Прокат сортовой стальной горячекатаный круглый. Сортамент», ГОСТ 11052-74 «Цемент гипсоглиноземистый расширяющий» и ГОСТ15167-93 «Изделия санитарные керамические. Общие технические условия» действительно установлены аналогичные **допустимые** физико-химические показатели, но конкретные значения этих показателей возможно получить только после проведения лабораторных испытаний после изготовления конкретной партии товара. Следует учитывать, что при этом **инструкция по заполнению заявки не содержала указания на то, что указанные показатели являются неизменяемыми**. При указанных обстоятельствах, Комиссия признала обоснованным довод жалобы о необъективности описания товаров по позициям 18, 23 и 163.

Кроме того, Комиссия отмечает, что данное мнение распространяется и на иные позиции Перечня, в которых установлены подобные показатели товара, которые невозможно определить без проведения испытаний.

Также в жалобе указано, что по позициям № 67 и № 69 «Лента липкая изоляционная» Перечня заказчиком «описывается один и тот же материал с одинаковыми характеристиками, но с разными единицами измерения», тем самым «вводит потенциальных участников закупки в заблуждение, устанавливая противоречащие друг другу значения показателей товара».

Аналогичный довод Общества приведен в отношении позиций № 50 и № 75 «Лента бутиловая» Перечня.

Комиссия отмечает, что по указанным позициям Перечня установлены **разные** требования к товарам:

№ п/п	Наименование товара и параметры определения соответствия Потребностям Заказчика.	Ед. изм.	Кол-во
67	Лента липкая изоляционная. Представляет собой нарезанную на полосы вдоль основы стеклолакоткань электроизоляционную, на которую с обеих сторон нанесен слой клеящего электроизоляционного поликасинового компаунда марки ЛСЭПЛ. Ширина должна быть , мм, более 20. Толщина не должна быть, мм, менее 0,14. Удельная разрывная нагрузка вдоль оси должна быть , Н/см, более 90.	м	176,76
69	Лента липкая изоляционная. Представляет собой нарезанную на полосы вдоль основы стеклолакоткань электроизоляционную, на которую с обеих сторон нанесен слой клеящего электроизоляционного поликасинового компаунда марки ЛСЭПЛ. Ширина не должна быть , мм, более 20. Толщина не должна быть, мм, менее 0,14. Удельная разрывная нагрузка вдоль оси недолжна быть , Н/см, более 90.	кг	0,8217

50	Лента бутиловая. Лента из бутилового каучука, пропитанная, предварительно сжатая уплотнительная лента (ПСУЛ) из пенопласта, одна сторона самоклеющаяся. Должна быть устойчива к дождю и ветру, и обеспечивать хорошую шумо- и термоизоляцию, не подвержена воздействию ультрафиолетовых лучей, влиянию плесени и грибов. Температурный диапазон использования от -30°С до +70°С. Ливневая устойчивость должна быть, Па, более 300 . Прочность при сжатии, недолжна быть , кПа,	м	24,61
----	--	---	-------

	более 60. Устойчивость к погодным условиям должна быть, лет, не менее 10.		
75	Лента бутиловая. Лента из бутилового каучука, пропитанная, предварительно сжатая уплотнительная лента (ПСУЛ) из пенопласта, одна сторона самоклеющаяся. Должна быть устойчива к дождю и ветру, и обеспечивать хорошую шумо- и термоизоляцию, не подвержена воздействию ультрафиолетовых лучей, влиянию плесени и грибков. Температурный диапазон использования, от -30°С до +70°С. Прочность при сжатии должна быть , кПа, более 50. Устойчивость к погодным условиям не должна быть, лет, менее 10.	м	2,14

Комиссия считает, что заказчик вправе установить требования к различным товарам, исходя из своих потребностей, в связи с чем признает указанный довод необоснованным.

Кроме того, в жалобе указано: «В позициях № 122, 123, 124 «Краны шаровые» таблицы «Перечень материалов, используемых при выполнении работ» (Приложение № 2 к документации об электронном аукционе) Заказчиком установлено требование: «**С накидной гайкой и ниппелем («американка»), с рукояткой типа «бабочка». Предназначены для перекрытия потока перемещаемой по трубопроводам среды – воды или этиленгликолевых растворов – или выпуска ее при дренировании трубопроводов *...**». При этом в соответствии с требованиями Технического задания знак «*» означает, что данный показатель относится к показателю, значение которого не может изменяться. При этом в данной формулировке используется неоднократно союз «или», а в соответствии с требованиями пункта 4.1 аукционной документации при заполнении первой части заявки не допускается указывать данный союз». Таким образом, заказчик вводит потенциальных участников закупки (в том числе заявителя) в заблуждение помечая знаком «*» отдельное слово, а не, например, союз «или» или фразу в целом».

Комиссия отмечает, что в пункте 4.1 документации об электронном аукционе указано: «Не допускается при заполнении сведений вместо указания конкретных характеристик (показателей) предлагаемого для выполнения работ товара (материала) указывать: «не более», «не менее», «более», «менее», «или», «не хуже», «должен», ставить знаки «+», «-» и т.п., **за исключением** случаев, предусмотренных Приложением № 2 к документации об электронном аукционе».

В Приложении № 2 к документации об электронном аукционе содержится сноска * (звездочка) - «данный показатель относится к показателю, значение которого не может изменяться», соответственно показатели отмеченные значком «*» должны оставаться неизменными и могут содержать слова «не более», «не менее», «более», «менее», «или», «не хуже», «должен», знаки «+», «-» и т.п.

Указанное, по мнению Комиссии, позволяет надлежаще заполнить заявку, в связи с чем довод жалобы признан необоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать **обоснованной** жалобу ООО «Инстрой» на действия Бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «МСЧ № 4» при осуществлении закупки в форме электронного аукциона (извещение № 0352300080015000074) на выполнение работ по текущему ремонту помещений патологоанатомического отделения **в части** необъективного описания объекта закупки по позициям 4, 18, 23 и 163

2. Признать в действиях Бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «МСЧ № 4» нарушение требований пункта 1 части 1 статьи 33, пунктов 1 и 2 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе.

3. В соответствии с частью 22 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе выдать предписание Бюджетному учреждению здравоохранения Омской области «МСЧ № 4» об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Т.П.Шмакова

Заместитель Председателя Комиссии

Ш.М.Кусанова

Член Комиссии

ПРЕДПИСАНИЕ № 03-10.1/281-2015

об устранении нарушений законодательства в сфере закупок

17 августа 2015 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Шмаковой Т.П. – заместителя руководителя управления, Председателя комиссии;

Кусановой Ш.М. – начальника отдела контроля закупок, заместителя Председателя Комиссии;

Вормсбехера А.В. - главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Инстрой» на действия Бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «МСЧ № 4» при осуществлении закупки в форме электронного аукциона (извещение № 0352300080015000074) на выполнение работ по текущему ремонту помещений патологоанатомического отделения,

в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе), установив в действиях нарушение требований пункта 1 части 1 статьи 33, пунктов 1 и 2 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе,

на основании своего Решения от 17.08.2015 № 03-10.1/281-2015, руководствуясь пунктом 2 части 22, частью 23 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Бюджетному учреждению здравоохранения Омской области «МСЧ № 4» и его аукционной комиссии **в срок до 27.08.2015** отменить протоколы, составленные в ходе проведения электронного аукциона, и аннулировать электронный аукцион на выполнение работ по текущему ремонту помещений патологоанатомического отделения (извещение № 0352300080015000074).

2. Оператору электронной площадки ООО «РТС-тендер» обеспечить Бюджетному учреждению здравоохранения Омской области «МСЧ № 4» и его аукционной комиссии возможность выполнения действий, указанных в пункте 1 настоящего предписания.

3. Бюджетному учреждению здравоохранения Омской области «МСЧ № 4», оператору электронной площадки ООО «РТС-тендер» проинформировать Омское УФАС России об исполнении действий, указанных в пункте 1 настоящего предписания **в срок до 28.08.2015** в письменном виде с приложением подтверждающих документов.

Контроль исполнения предписания возложить на члена Комиссии Вормсбехера А.В.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией **в установленный срок законного предписания влечет за собой административное наказание в виде административного штрафа** в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

Т.П.Шмакова

Заместитель Председателя Комиссии

Ш.М.Кусанова

Член Комиссии

А.В.Вормсбехер