

«18» сентября 2020 года
Красноярск

Г.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе: (далее – Комиссия), рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон) жалобу ИП Салимова В.Р. на действия организатора закупки – Краевого государственного автономного учреждения культуры «Красноярский театр юного зрителя», закупочной комиссии запроса котировок в электронной форме «Поставка осветительного прибора с асимметричным отражателем Monon 5 color cyclogama» (извещение № 32009430051) (далее - закупка), установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России 09.09.2020 поступила жалоба ИП Салимова В.Р. на действия закупочной комиссии, выразившиеся в необоснованном отклонении заявки подателя жалобы.

Красноярское УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона в адрес подателя жалобы, организатора закупки, закупочной комиссии направило уведомление о поступлении жалобы.

Податель жалобы, организатор закупки в рассмотрении жалобы, проведенном в режиме интернет – видеоконференции, участие не приняли. Организатор торгов представил пояснения по жалобе.

Согласно доводам жалобы, заявка ИП Салимова В.Р., содержащая предложение о поставке товара, являющегося эквивалентом товара, указанного в закупочной документации, была неправомерно отклонена.

Организатор закупки с доводами жалобы не согласился, указав, что закупочная документация не позволяла предложить к поставке эквивалент указанного в документации товара. Заявка подателя жалобы содержала предложение о поставке товара – эквивалента, сведения о котором отсутствуют в общедоступных источниках информации. В связи с предложением к поставке товара, не требующегося закупочной документацией, заявка подателя жалобы была отклонена.

Комиссия Красноярского УФАС России, рассмотрев представленные документы и сведения, документы, размещенные на официальном сайте в сети «Интернет», установила следующее.

Обжалуемая закупка проводится в соответствии с требованиями

Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), Положением о закупках, утвержденном в соответствии с части 1 статьи 2 Закона о закупках.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 02.09.2020 на участие в закупке было подано 6 заявок, в т.ч. заявка подателя жалобы (заявка №4). Решением закупочной комиссии, зафиксированным в указанном протоколе, заявка №4 была отклонена по следующим, указанным в протоколе, основаниям: «Несоответствие заявки участника закупки требованиям документации закупки. В представленной заявке на участие в запросе котировок представлен осветительный прибор с асимметричным держателем AT10W48, что противоречит пункту 4 извещения и документации: «Поставщик обязан поставить товар, наименование и технические характеристики которого установлены в настоящем извещении и документации о закупке, в связи с необходимостью обеспечения взаимодействия с ранее приобретенным оборудованием, используемым Заказчиком». В связи с вышеизложенным и на основании пункта 23 извещения и документации о проведении запроса котировок заявка индивидуального предпринимателя Салимова Вадима Рашидовича отклоняется комиссией по осуществлению закупок ввиду несоответствия предлагаемых товаров, работ, услуг требованиям извещения о проведении запроса котировок в электронной форме».

Пункт 23 извещения содержит порядок рассмотрения заявок, в т.ч. перечень оснований для отклонения заявки. Одним из оснований является несоответствие предлагаемых товаров, работ, услуг требованиям извещения о проведении запроса котировок в электронной форме.

Пунктом 3 извещения о проведении запроса котировок требуется поставка театрального осветительного прибора с асимметричным отражателем «Морон 5 color cyclograma», в количестве 8 штук с техническими характеристиками, прописанными в пункте 4 извещения.

В пункте 5 извещения указано, что «Предложение участника закупки должно содержать марку, товарный знак, конкретные показатели поставляемого (используемого при оказании услуг, выполнении работ) товара. Если участник предлагает к использованию товар, эквивалентный товару, в отношении которого в извещении установлен товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, помимо конкретных показателей такого товара участник обязан указать в заявке его товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.».

Из совокупности положений пунктов 3-5 извещения о проведении запроса

котировок следует, что организатор закупки не исключает возможность поставки эквивалента товара, описанного в пунктах 3,4 извещения.

Согласно пункту 11 извещения заявка должна быть подана по форме, установленной в приложении 1 к извещению.

Форма заявки содержит в т.ч. следующие сведения:

«Предлагаем поставить продукцию/выполнить работу/оказать услуги, являющиеся предметом запроса котировок, в полном соответствии с требованиями извещения о проведении запроса котировок на условиях, представленных в настоящей заявке, в том числе предлагаем:

1. Поставить (выполнить работы /оказать услуги) _____ по цене договора _____ (сумма цифрами и прописью), в том числе НДС _____ (сумма цифрами и прописью) рублей, с учётом всех расходов связанных с поставкой товара/выполнением работ/оказанием услуг, в том числе расходов на уплату налогов, сборов и иных обязательных платежей, которые поставщик (исполнитель, подрядчик) должен выплатить в связи с выполнением обязательств по Договору в соответствии с законодательством Российской Федерации.

№п/п	Наименование товара, работы, услуги	Ед. изм.	Кол-во	Сумма, руб.

2. Характеристики поставляемой продукции: (характеристики должны быть описаны так, чтобы было возможно определить соответствие предлагаемой продукции требованиям, установленным в разделе 4 извещения о проведении запроса котировок в электронной форме):»

Из формы заявки следует, что участник закупки должен указать предлагаемый к поставке товар дважды: в текстовой части заявки и в табличной части заявки. Из формы заявки, извещения о проведении закупки вытекает, что товар, указанный в текстовой части, и товар, содержащийся в табличной части заявки, является одним товаром.

Организатор закупки и податель жалобы представили в материалы жалобы заявку ИП Салимова В.Р., сравнительный анализ которых позволил комиссии Красноярского УФАС России прийти к выводу о тождественности содержания данных заявок.

В заявке подателя жалобы в текстовой части указано, что ИП Салимов

В.Р. предлагает к поставке осветительный прибор с асимметричным отражателем Monon 5 color cyclorama, в табличной части заявки предлагает к поставке осветительный прибор с ассиметричным держателем АТ10W48. Оснований считать, что в заявке содержится предложение к поставке одного и того же товара, у комиссии Красноярского УФАС России нет. Из содержания жалобы следует, что осветительный прибор с ассиметричным держателем АТ10W48 податель жалобы считает эквивалентом товара, требующегося к поставке извещением о проведении закупки. Как было указано выше, извещение о проведении закупки позволяет участнику закупки предложить к поставке эквивалент поименованного в пункте 3 извещения товара. В связи с этим решение закупочной комиссии об отклонении заявки подателя жалобы по основанию для отклонения заявки, прописанному в протоколе от 02.09.2020 является неверным, не основанным на содержании извещения о проведении закупки.

Вместе с тем, из содержания заявки следует, что податель жалобы предлагает к поставке как указанный в извещении осветительный прибор, так и иной прибор, возможно являющийся его эквивалентом. Право на указание в заявке двух наименований товаров, право на альтернативное предложение товаров закупочной документацией участнику закупки не предоставлено. Из содержания заявки не представляется возможным установить товар, предлагаемый подателем жалобы к поставке. В связи с этим заявка ИП Салимова В.Р. требованиям закупочной документации не соответствует.

Несоответствие котировочной заявки требованиям к заявкам, установленным извещением о проведении запроса котировок в электронной форме, является, согласно пункту 23 извещения о проведении запроса котировок, безусловным основанием для отклонения заявки. Таким образом, заявка ИП Салимова В.Р. должна подлежать отклонению, как несоответствующая требованиям извещения. Из этого следует, что неверное основание для отклонения заявки, указанное в протоколе рассмотрения заявок от 02.09.2020 не привело к принятию закупочной комиссией неверного решения.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА

признать жалобу необоснованной.

Решение может быть обжаловано в суд или в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии