

Председателю комитета по управлению
имуществом Курской области

Муниципальным заказчикам

(по списку Приложения №1)

Генеральному директору

ООО «Цифра»

Р Е Ш Е Н И Е

по делу №046/06/67-415/2020

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы

по Курской области

Резолютивная часть объявлена 15 июля 2020
года

Изготовлено в полном объеме 20 июля 2020
года

г. Курск

| | |
|---|---|
| Состав Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия): | председатель Комиссии, |
| | член Комиссии, |
| | член Комиссии, |
| Заявитель | Общество с ограниченной ответственностью «ЦИФРА» (далее – ООО «ЦИФРА») |
| Ф.И.О. участвующих в заседании представителей заявителя | Отсутствуют (надлежаще уведомлены о времени и месте рассмотрения дела, в том числе путем возможности дистанционного участия) |

| | |
|--|--|
| Заказчики | <p>Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №13»;</p> <p>Муниципальное общеобразовательное учреждение «Лицей №12»;</p> <p>Муниципальное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа»;</p> <p>Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №6»</p> <p>Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7»</p> <p>Муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 10»</p> <p>Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №11 с углубленным изучением отдельных предметов»;</p> <p>Муниципальное общеобразовательное учреждение «Лицей №5»;</p> <p>Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3»;</p> <p>Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 9 им. К.К. Рокоссовского» города Железнодорожска Курской области;</p> <p>Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4» города Железнодорожска Курской области</p> |
| Ф.И.О. участвующих в заседании представителей заказчиков | Отсутствуют (надлежаще уведомлены о времени и месте рассмотрения дела, в том числе путем возможности дистанционного участия) |
| Уполномоченный орган | Комитет по управлению имуществом Курской области |
| Ф.И.О. участвующих в заседании представителей уполномоченного органа | Отсутствуют (надлежаще уведомлены о времени и месте рассмотрения дела, в том числе путем возможности дистанционного участия) |
| Способ определения поставщика | Электронный аукцион |
| Закупка № | 0144200002420000875 |
| Объект закупки | Поставка оборудования для реализации мероприятия «Внедрение целевой модели |

| | |
|--|--|
| | цифровой образовательной среды» регионального проекта «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование» |
| Начальная (максимальная) цена контракта | 25 358 057 руб. 00 коп. |
| Дата размещения извещения о закупке | 19.06.2020г. |
| Изменение (-я) извещения о проведении электронного аукциона (документации об электронном аукционе) (при наличии) | |
| Разъяснение (-я) положений документации об электронном аукционе, размещенные в единой информационной системе (далее - ЕИС) (при наличии) | |
| Дата окончания подачи заявок на участие в закупке | 30.06.2020г. |
| Количество поданных заявок на участие в закупке (при наличии) | 6 (шесть), идентификационные номера заявок 1, 2, 3, 4, 5, 6 |
| Количество допущенных заявок на участие в закупке (при наличии) | 5 (пять), идентификационные номера заявок 1, 2, 4, 5, 6 |
| Количество заявок, которым отказано в допуске к участию в закупке (при наличии) | 1 (одна), идентификационный номер заявки 3 |
| Количество заявок, признанных соответствующими установленным требованиям (при наличии) | 1 (одна), идентификационный номер заявки 1 |
| Количество заявок, признанных несоответствующими установленным требованиям (при наличии) | |
| Дата заключения заказчиком контракта по итогам проведения закупки (при наличии) | Контракт не заключен |
| Национальный проект | «Образование» |

Заседание проведено дистанционно с использованием средств видеоконференцсвязи по ссылке <http://vcs03fas.cloud.rt.ru/service/join/?confid=628049&confpass=5243>.

Довод жалобы:

- аукционной комиссией уполномоченного органа при рассмотрении первых частей заявок на участие в электронном аукционе нарушены требования ч.5 ст.67 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013г. №44-ФЗ (далее – ФЗ «О контрактной системе...»), относительно заявки участника с идентификационным номером 3.

По результатам рассмотрения жалобы и проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения поставщика, Комиссия

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с [ч.1 ст.67](#) ФЗ «О контрактной системе...» аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [ч.3 ст.66](#) ФЗ «О контрактной системе...», на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно [ч.1 ст.67](#) ФЗ «О контрактной системе...» аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [ч.3 ст.66](#) ФЗ «О контрактной системе...», на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

[Частью 4 ст. 67](#) ФЗ «О контрактной системе...» установлено, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной [ч.3 ст.66](#) ФЗ «О контрактной системе...», или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [ч.3 ст.66](#) ФЗ «О контрактной системе...», требованиям документации о таком аукционе.

Согласно [ч.5 ст.67](#) ФЗ «О контрактной системе...» отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [ч.4](#) настоящей статьи, не допускается.

Пунктом 2 [ч.6 ст.67](#) ФЗ «О контрактной системе...» установлено, что по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать, в том числе информацию о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий идентификационный номер, к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

В протоколе №1340 рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 02.06.2020 в качестве причины отказа в допуске заявителю (идентификационный номер заявки б) было указано следующее: «В соответствии с п. 2 [ч.4 ст.67 №44-ФЗ](#) несоответствие информации, предусмотренной п.п. б) пункта 2 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным в

аукционной документации, в соответствии с требованиями ч. 11, 38 документации, а именно:

1) несоответствие конкретных показателей предлагаемого товара значениям, установленным ч. 11, 38 аукционной документации:

- по данным аукционной документации по позиции 5: «Объем накопителя -

< 250Гигабайт», по данным участника закупки: «Объем накопителя - 250Гигабайт».

Заявитель полагает, что аукционная комиссия уполномоченного органа неправоммерно отклонила заявку с идентификационным номером 6, так как: «... инструкция по заполнению первой части заявки, приведенная в п. 38 документации о совместном аукционе в электронной форме, не содержит указания на раздел и (или) пункт документации о закупке, в котором содержатся показатели, предусмотренные ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе, в отношении которых участники закупки делают предложение в своих заявках».

При этом, в соответствии с инструкцией по заполнению первой части заявки на участие в электронном аукционе: «При наличии в аукционной документации показателей, сопровождающихся словами/знаком «менее», «<», «ниже», «уже» — участник должен предложить показатель, имеющий значение, меньшее заявленного заказчиком».

Таким образом, указав к характеристике «Объем показателя» значение показателя «250Гигабайт» (равное значению заявленного Заказчиком), участник закупки предоставил информацию, несоответствующую требованиям документации об электронном аукционе.

Комиссия Курского УФАС России, исследовав материалы дела, заявку Заявителя, техническое задание и инструкцию по заполнению первых частей заявок на участие в электронном аукционе, не находит в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа нарушений в порядке отбора участников электронного аукциона, установленных ст.67 ФЗ «О контрактной системе...».

При таких обстоятельствах, довод жалобы признается необоснованным.

По результатам внеплановой проверки определения поставщика на данном этапе определения поставщика, Комиссией в действиях заказчика, уполномоченного органа, аукционной комиссии уполномоченного органа нарушений не выявлено.

Учитывая изложенное, на основании результатов проведения внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя), материалов, имеющих в деле, руководствуясь ст.99, ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЦИФРА» необоснованной.
2. Дело №046/06/67-415/2020 производством прекратить.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

<...>

Приложение №1

Директору МБОУ «СОШ № 13»

jeleznogor601@mail.ru

Директору МБОУ «Лицей №12»

lic12@obr46.ru

Директору муниципального вечернего
(сменного) общеобразовательного
учреждения «Вечерняя (сменная)
общеобразовательная школа»

vsh@obr46.ru

Директору МБОУ «Средняя
общеобразовательная школа № 6»

sh7@obr46.ru

Директору МБОУ «СОШ № 7»

gim10@obr46.ru

Директору МБОУ «Гимназия №10»

MI-Irin@yandex.ru

Директору МБОУ «СОШ №7 с углубленным изучением отдельных предметов»

MI-Irin@yandex.ru

Директору МБОУ «Лицей № 5»

mouliz5@rambler.ru

Директору МБОУ «СОШ № 3»

geleznogor585@mail.ru

Директору МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9 имени К.К. Рокоссовского»

sh9@obr46.ru

Директору МБОУ «СОШ № 4»

sh4@obr46.ru