### **РЕШЕНИЕ**

# по жалобе №014/07/3-1873/2019

г. Якутск

Резолютивная часть оглашена: «20» августа 2019 г.

Изготовлено в полном объеме: «21» августа 2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

<.....> – временно исполняющего обязанности руководителя, начальника отдела антимонопольного контроля Управления Федеральной антимонопольной службы по Республики Саха (Якутия), председателя Комиссии;

<.....> – главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), члена комиссии;

<.....> - главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), члена комиссии,

При участии:

от ответчика - АКБ «Алмазэргиэнбанк»,

<.....> представитель по доверенности №14АА 1058824 от 16.01.2017;

<.....> в качестве слушателя;

заявитель ООО «Опэнкард», надлежащим образом уведомлен о дате, времени и месте рассмотрения жалобы N014/07/3-1873/2019, явку своих представителей на заседание комиссии не обеспечил;

рассмотрев жалобу ООО «Опэнкард» (далее – Заявитель) на действия АКБ «Алмазэргиэнбанк» (далее – Заказчик) при организации и проведении запроса котировок в электронной форме (далее – Закупка) на право заключения договора на поставку бланка бумажного бесконтактного билета (транспортной карты) для нужд АКБ «Алмазэргиэнбанк» АО для субъектов малого и среднего предпринимательства (извещение №31908125272 на официальном сайте закупок www.zakupki.gov.ru),

#### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) (далее – антимонопольный орган) 09 августа 2019 года поступила жалоба ООО «Опэнкард» на действия АКБ «Алмазэргиэнбанк» при организации и проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку бланка бумажного бесконтактного билета (транспортной карты) для нужд АКБ «Алмазэргиэнбанк» АО для субъектов предпринимательства ΜαλοΓο И среднего (извещение №31908125272 сайте www.zakupki.gov.ru), на ОФИЦИАЛЬНОМ закупок следующего содержания.

## Доводы жалобы:

Законом о закупках установлены следующие принципы (ст.3): 1. При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Перечень является исчерпывающим для заказчика, данное положение закреплено в п.4 ст.3 Закона о закупках: отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

При этом, заказчиком в Документации о запросе котировок неправомерно установлены следующие требования к участникам:

Техническое поставку бланка бумажного задание на бесконтактного билета (транспортной карты) Приложения 1 Извещения запроса котировок на поставку бланка бумажного бесконтактного билета (транспортной карты) для нужд АКБ «Алмазэргиэнбанк» АО для субъектов Заказчика предпринимательства установлены ΜαλοΓο среднего характеристики чипа MIK 1312ED, при этом отсутствует электронные упоминание об эквиваленте. Обратив внимание на данное нарушение, ООО «Опэнкард» направило в установленный срок запрос разъяснений Заказчику с вопросом о возможности применения аналога. Заказчик разместил пояснения, согласно которому использование эквивалента допустимо при условии соответствия определенный параметрам (скрин разъяснения прилагается).

ООО «Опэнкард» подготовило заявку с указанием в 1 части эквивалента чипа MIK 1312ED, а именно MIFARE Ultralight EV1, характеристики которого совпадают с требуемыми заказчиком.

Тем не менее в протоколе рассмотрения первых частей Заказчика, опубликованном 31.07.2019г., принято решение об отклонении заявки ООО «Опэнкард» п. 14.1.7 Положения о закупке товаров, работ, услуг АКБ «Алмазэргиэнбанк» АО, а именно не соответствие Технического задания участников.

Заявитель считает, что таким решением заказчик нарушил Федеральный закон от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, выслушав лиц, участвующих в рассмотрении, изучив имеющиеся доказательства и материалы жалобы, приходит к следующим выводам.

Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора Юридического лица, торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в является обязательным если торги, проведение КОТОРЫХ соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

При этом в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках,

другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд АКБ "Алмазэргиэнбанк" АО, утвержденного Протоколом №16 от 29 ноября 2018 года Наблюдательным Советом АКБ "Алмазэргиэнбанк" АО (далее - Положение о закупке).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) конкурентной закупки, осуществляемой И закрытым способом, в единой информационной системе (далее - ЕИС) размещаются информация о закупке, в том числе извещение осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, котировок, проект договора, являющийся 3**a** исключением запроса неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено Законом о закупках и положением о исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

- 1. Извещение о проведении запроса котировок (далее Извещение) размещено в ЕИС 23.07.2019;
- 2. Номер извещения 31908125272;
- 3. Заказчик Акционерный коммерческий банк «Алмазэргиэнбанк» Акционерное общество (677000, Республика Саха (Якутия), г. Якутск, пр. Ленина, д. 1);
- 4. Порядок проведения закупки: Федеральный закон от 18.07.2011 N223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;
- 5. Способ определения поставщика запрос котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства;
- 6. Наименование закупки поставка бланка бумажного бесконтактного билета (транспортной карты);
- 7. Начальная цена 4 200 000, 00 рубль;
- 8. Дата начала подачи заявок 23.07.2019;

- 9. Дата окончания подачи заявок 30.07.2019 в 17:00;
- 10. Дата рассмотрения заявок 30.07.2019;
- 11. Дата подведения итогов 31.07.2019;
- 12. На участие в закупке подано 3 заявки, из них 1 заявка признана соответствующими требованиям извещения, остальные отклонены как несоответствующие требований технического задания.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Из жалобы следует, что при проведении запроса котировок заказчиком нарушены права и законные интересы заявителя, поскольку заказчиком принято неправомерное решение об отказе заявителю в допуске к участию в закупке.

Комиссией антимонопольного органа установлено, что жалоба заявителя содержит основания, предусмотренные частью 10 статьи 3 Закона о закупках, следовательно, подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Аналогичный принцип закупочной деятельности Заказчика установлен подпунктом 2 пункта 2.6 Положения о закупке.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. В положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

Частью 5 статьи 3 Закона о закупках установлено, что участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц,

выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала, любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке.

Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в запросе котировок от 01.08.2019 N 010819 Заявителю отказано в допуске к участию в закупке на основании пункта 14.1.7 Положения о закупках, а именно: "несоответствие Технического задания".

Представитель заказчика с доводом жалобы не согласился и сообщил, что при проведении закупки заказчик действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о закупках, и Положением о закупке.

В соответствии с техническим заданием, являющимся приложением N 1 к Извещению, в бланк билета должна быть вмонтирована микросхема MIK1312ED, соответствует ISO 14443A, при этом отсутствует указание на эквивалент товара.

В соответствии с пп. б п. 3 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках, в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев: закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Аналогичный принцип заказчика закреплен в пункте 12.3 Положения о закупке АКБ «Алмазэргиэнбанк» АО.

В соответствии с ч. 2 ст. 3.2 Закона о закупках, любой участник конкурентной закупки вправе направить заказчику в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом и положением о закупке, запрос о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке.

В силу части 3 статьи 3.2 Закона о закупках, в течение трех рабочих дней с даты поступления запроса, указанного в части 2 настоящей статьи, заказчик осуществляет разъяснение положений документации о конкурентной закупке и размещает их в единой информационной системе с указанием предмета запроса.

Часть 4 статьи 3.2 Закона о закупках определяет требования к разъяснениям на запросы участников закупки. В частности, предусматривается, что

разъяснения положений документации о конкурентной закупке не должны изменять предмет закупки и существенные условия проекта договора. Иначе говоря, разъяснения должны комментировать уже установленный и обозначенный предмет закупки и условия проекта договора, не изменяя и не дополняя их первоначальное содержание.

Как следует из материалов жалобы, заявитель направил запрос о разъяснении положений поставляемого товара с возможностью использования аналога, его эквивалента.

Несмотря на то, что использование эквивалента в предмете запроса котировок не было предусмотрено, заказчик на запрос письменно разъяснил что использование эквивалента микросхемы MIK1312ED возможно при соблюдении исчерпывающих требований к эквиваленту, указав их в направленных разъяснениях.

Заблаговременно до рассмотрения жалобы по существу заказчик представил в антимонопольный орган материалы и заявку заявителя, из содержания которой видно, что ООО «Опэнкард» в составе своей заявки предложил эквивалент соответствующей требованиям, изложенным в техническом задании, указав в первой части заявки следующее.

1. Электрические характеристики чипа

ГОСТ Р ИСО/МЭК 10536-3-2004 Карты идентификационные. Карты на интегральных схемах бесконтактные.

В бланк билета вмонтирована микросхема MIFARE Ultralight EV1 (эквивалент микросхемы MIK1312ED), соответствует ISO 14443A.

- Спецификация микросхемы MIFARE Ultralight EV1 (эквивалент микросхемы MIK1312ED):
- 1312 бит ЭСППЗУ для хранения данных, организованных в виде 41 страницы по 4 байта.
- Функция защиты от перепрограммирования для любой из 41 страниц памяти (серийный номер защищен от перепрограммирования при поставке).
- Участок для хранения 32 битов однократно программируемых данных с функцией защиты от перепрограммирования.
- 3 независимых 24-битных счетчика с возможностью инкрементирования на произвольную величину.
- Сохранность данных: 12 мес.
- 10000 циклов перезаписи.
- 1024 бита (32 страницы по 32 бита) пользовательской памяти, доступной для перезаписи и чтения.
- Защита от выноса кристалла из поля во время операции записи для 24-битных счетчиков, однократно программируемых бит, бит

блокировки.

- Недоступная для изменения пользователем 32-байтная уникальная цифровая подпись кристалла.
- 7-байтовый серийный номер и 32-байтовая цифровая подпись для защиты каждого устройства от копирования.
- Защита пользовательских данных паролем, задаваемым пользователем, с возможностью задания ограничения числа неудачных попыток аутентификации по паролю.
- Страна происхождения товара Российская Федерация.

Согласно части 10 статьи 3.2 Закона о закупках, заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и Положением о закупке заказчика.

Форма заявки на участие в запросе котировок в электронной форме устанавливается в извещении о проведении запроса котировок в соответствии с Положением о закупке заказчика.

Как следует из заявки ООО «Опэнкард» Заявитель направил предложение о товаре полностью соответствующее требованиям технического задания.

Согласно ч. 20 ст. 3.2 Закона о закупках, под запросом котировок в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем запроса котировок признается участник закупки, заявка которого соответствует требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок, и содержит наиболее низкую цену договора.

При таких условиях, отклонение заказчиком заявки ООО «Опэнкард» по п. 14.1.7 Положения о закупке как несоответствующей Техническому заданию, является неправомерным, поскольку заявка заявителя полностью соответствовала требованиям, изложенным в техническом задании.

В этой связи, Комиссия антимонопольного органа считает обоснованным довод заявителя о том, что отклонение заявки заявителя противоречит основанию, по которым заявка ООО «Опэнкард» не была допущена.

Таким образом, действия Заказчика, повлекшие отклонение заявки ООО «Опэнкард» в части требования п. 14.1.7 Положения о закупке «несоответствие Технического задания» противоречат и нарушают пункт 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

В соответствии с ч. 13 ст. 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по жалобы КОМИССИЯ результатам рассмотрения ПО Существу антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Закона.

Как следует из информации размещенной в ЕИС, Заказчиком 12.08.2019 по результатам проведенного Запроса котировок заключен договор поставки.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, на основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 23, ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 «О защите конкуренции»,

## РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу ООО «Опэнкард» на действия АКБ «Алмазэргиэнбанк» при организации и проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку бланка бумажного карты) бесконтактного билета (транспортной ДΛЯ НУЖД «Алмазэргиэнбанк» AO субъектов ДΛЯ ΜαλοΓο И среднего предпринимательства (извещение №31908125272 на официальном сайте закупок www.zakupki.gov.ru), обоснованной;
- 2. Признать в действиях АКБ "Алмазэргиэнбанк" АО нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".
- 3. Обязательное для исполнения предписание не выдавать, поскольку по результатам закупки заключен договор;
- 4. Передать материалы настоящей жалобы соответствующему должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии