

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 97-14.3ч.5/15

об административном правонарушении

28 января 2016 года

г. Челябинск

Я, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области, <...>, рассмотрев материалы административного дела № 97-14.3ч.5/15, возбужденного в отношении генерального директора общества с ограниченной ответственностью «ВиАй-Челябинск» <...> _____ года рождения, место рождения: _____, зарегистрирован по адресу: _____, паспорт <...> серия <...> номер <...> выдан: _____

_____, дата выдачи: _____ по факту размещения на телеканале Россия 1 (Южный Урал) рекламы медицинских услуг ООО «Стоматология Белый Кит», с нарушением части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе», ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

в присутствии генерального директора ООО «ВиАй-Челябинск» <...>, извещенной надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении,

в присутствии специалиста - эксперта отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России <...>,

исследовав материалы дела,

УСТАНОВИЛ:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) поступило заявление физического лица о распространении на телеканале Россия 1 (Южный Урал) в период с 16 мая 2015 года по 11 июня 2015 года рекламы медицинских услуг «Стоматология Белый Кит», в которой, по мнению заявителя, нарушены требования Федерального закона «О рекламе».

Челябинским УФАС России установлено, что в эфире телеканала Россия 1 (Южный Урал) ООО «ВиАй-Челябинск» распространяло рекламу медицинских услуг «Стоматология Белый Кит».

Из материалов дела следует, что в период с 12 мая 2015 года по 30 июня 2015 года в эфире телеканала Россия 1 (Южный Урал) размещался рекламный видеоролик «Белый кит», предоставленный ООО «Радар Эдвертайзинг», согласно пункту 3.2.2 договора от 01.01.2015 № 1501-045М, заключенного между ООО «Радар Эдвертайзинг» и ООО «ВиАй-Челябинск», которое является рекламораспространителем.

В ходе осмотра представленных материалов, в том числе информационного электронного носителя (лазерного диска), представленного также ООО «ВиАй-Челябинск», Челябинским УФАС России установлено, что видеоролики с рекламой медицинских услуг сопровождаются предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов, длящимся более 5 секунд. При расчете площади данного предупреждения установлено, что она составляет менее 7%, что противоречит требованиям Федерального закона «О рекламе», которые предъявляются к рекламе медицинских услуг.

ООО «ВиАй-Челябинск» пояснило, что ООО «Радар Эдвертайзинг» в соответствии с пунктом 3.2.3 договора от 01.01.2015 № 1501-045М гарантировало представление надлежащей рекламы по своему содержанию и оформлению, а также соответствующей требованиям действующего законодательства Российской Федерации, рассчитывая на указанные гарантии сотрудник, на которого возложена обязанность по контролю за соответствием распространяемой рекламы требованиям рекламного законодательства, размер предупредительной надписи тщательно не был проверен соответствующим специалистом, в результате чего было допущено размещение рекламного материала с нарушением требований Федерального закона «О рекламе». При этом отклонение размера предупредительной надписи в рекламе медицинских услуг «Стоматология Белый Кит» было незначительным и не могло повлечь негативных последствий для потребителей, поскольку предупреждение выполнено читаемым шрифтом и длительность его трансляции составила более предусмотренного законом минимума в 5 секунд.

Согласно части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» реклама

медицинских услуг должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. В рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем пять секунд и должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра.

При расчете площади предупреждения в рекламе медицинских услуг «Стоматология Белый Кит», Челябинским УФАС России установлено, что площадь предупредительной надписи в видеоролике составляет 5% при условии, что площадь кадра составляет 343,36 см², площадь предупредительной надписи рассчитывалась по формуле $\frac{343,36 \times 0,05}{100}$, что составляет менее 7% и противоречит требованиям Федерального закона «О рекламе», которые предъявляются к рекламе медицинских услуг.

Распространение ненадлежащей рекламы медицинских услуг также установлено решением Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе от 09 сентября 2015 года.

Статья 1.5. КоАП РФ устанавливает, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В силу части 3 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

В соответствии с примечанием к статье 2.4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях руководители организаций, совершившие административное правонарушение в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций несут административную ответственность как должностные лица.

Из материалов дела следует, что <...> назначена генеральным директором ООО «ВиАй-Челябинск» решением единственного участника общества с ограниченной ответственностью «Радар Эдвертайзинг» от 06.02.2015 №1. Таким образом, данное лицо несет ответственность за деятельность общества как должностное лицо. Генеральный директор действует от имени общества, обладает распорядительно-административными функциями.

Вина генерального директора ООО «ВиАй-Челябинск» <...> выразилась в ненадлежащем исполнении должностных обязанностей при осуществлении управленческой деятельности ООО «ВиАй-Челябинск», в том числе при размещении обществом рекламных материалов медицинских услуг в эфире телеканала Россия 1 (Южный Урал). Довод о том, что ООО «Радар Эдвертайзинг»

гарантировало представление надлежащей рекламы не может быть принят во внимание, поскольку не исключает обязанности для рекламораспространителя по соблюдению требований Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» несет рекламораспространитель.

На основании пункта 7 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламораспространителем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом в любой форме и с использованием любых средств.

Рекламораспространителем рекламы является ООО «ВиАй-Челябинск», как лицо, осуществившее распространение рекламы в период с 12 мая 2015 года по 30 июня 2015 года в эфире телеканала Россия 1 (Южный Урал).

Срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, составляет один год со дня совершения административного правонарушения (часть 1 статьи 4.5 КоАП РФ).

Распространение ненадлежащей рекламы на телеканале Россия 1 (Южный Урал) осуществлялось в период с 12 мая 2015 года по 30 июня 2015 года. Таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности генерального директора ООО «ВиАй-Челябинск» <...> за данное нарушение истекает 30 июня 2016 года.

Материалами дела установлено, что генеральный директор ООО «ВиАй-Челябинск» <...> в отсутствие объективно непреодолимых препятствий, имела возможность осуществить контроль при размещении обществом рекламных материалов медицинских услуг в эфире телеканала Россия 1 (Южный Урал), однако <...> не были приняты соответствующие меры, что доказывает факт наличия у <...> вины в совершении вменяемого ей нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Наличие обстоятельств, объективно препятствующих надлежащему соблюдению <...> требований законодательства РФ о рекламе, Челябинским УФАС России не выявлено.

У <...> отсутствовали препятствия и имелась возможность для соблюдения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно – для соблюдения требований части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе». Однако, <...> не приняла необходимых и достаточных мер по соблюдению законодательства Российской Федерации о рекламе.

При таких обстоятельствах генеральный директор ООО «ВиАй-Челябинск» <...> признается виновной в совершении административного правонарушения по части 5 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, исключающих вину генерального директора ООО «ВиАй-Челябинск» <...> в совершении данного административного правонарушения, а также обстоятельств, исключающих производство по делу об административном

правонарушении при совершении данного административного правонарушения, не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

С учетом изложенного, генеральному директору ООО «ВиАй-Челябинск» <...> может быть назначено минимальное наказание, предусмотренное санкцией части 5 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно – административный штраф в размере десяти тысяч рублей.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, 29.10, а также статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать генерального директора общества с ограниченной ответственностью «ВиАй-Челябинск» <...> _____ года рождения, место рождения:

_____, зарегистрирован по адресу:

_____, паспорт <...>

серия <...> номер <...> выдан:

_____, дата выдачи:

_____ виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Применить к генеральному директору ООО «ВиАй-Челябинск» <...> административное наказание в виде административного штрафа за нарушение требований части 5 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в размере **10 000 (десяти тысяч) рублей**.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее

шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Сумма штрафа должна быть перечислена в доход федерального бюджета по следующим реквизитам: КБК 16111626000016000140, ОКТМО 75701000 на счет органа федерального казначейства: УФК по Челябинской области (для Челябинского УФАС России), отделение Челябинск, БИК 047501001, р/с 40101810400000010801, ИНН 7453045147, КПП 745301001.

В силу части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

После уплаты штрафа копии документов, свидетельствующих об уплате административного штрафа, просим представить в Челябинское УФАС России по факсу (351) 263-18-39 либо по адресу г. Челябинск, пр. Ленина, д. 59, каб. 320.

Постановление объявлено 28 января 2016 года в присутствии генерального директора ООО «ВиАй-Челябинск» <...>.