

РЕШЕНИЕ

31 мая 2010 года

г. Смоленск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Смоленского УФАС России, в составе <...>

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России № 108 от 27.05.2010) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «Газспецстрой-Рославль» (вх. от 24.05.2010 № 1863/03) на действия единой комиссии, муниципального заказчика – Администрации муниципального образования «Смоленский район» Смоленской области при проведении открытого аукциона на право заключения муниципальных контрактов на газоснабжение и водоснабжение населенных пунктов муниципального образования «Смоленский район» Смоленской области по лотам №№ 1-8,

УСТАНОВИЛА:

ООО «Газспецстрой-Рославль» (далее – заявитель) в своей жалобе, озвученной в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов представителем по доверенности, указывало на нарушение муниципальным заказчиком - Администрацией муниципального образования «Смоленский район» Смоленской области законодательства о размещении заказов в части внесения изменений в аукционную документацию, их публикации в официальном печатном издании, а также на нарушения единой комиссией в части необоснованного отказа в допуске общества к участию в торгах по лотам №№ 1-8.

Представитель заявителя сообщил, что, согласно протоколу рассмотрения заявок от 17 мая 2010 года, единой комиссией муниципального заказчика – Администрации муниципального образования «Смоленский район» Смоленской области принято решение отказать в допуске к участию в открытом аукционе ООО «Газспецстрой-Рославль» по указанным лотам. Данное решение, по мнению заявителя, существенно нарушает его права и законные интересы как участника размещения заказа.

Действия муниципального заказчика, со слов представителя заявителя, являются также незаконными и необоснованными по следующим основаниям.

Согласно извещению о проведении открытого аукциона срок предоставления заявок на участие в открытом аукционе установлен с 24.03.2010 по 13.04.2010. Датой и временем начала рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе определено 14.04.2010 в 14 часов 00 минут по московскому времени. Проведение открытого аукциона было назначено на 16.04.2010.

Представитель заявителя также сообщила, что указанный заказ был приостановлен органом, уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд – Финансовым управлением Администрации муниципального образования «Смоленский район» Смоленской области.

образования «Смоленский район» Смоленской области по жалобе участника размещения заказа. Согласно решению Комиссии Финансового управления Администрации муниципального образования «Смоленский район» Смоленской области от 21 апреля 2010 года жалоба в части не указания в аукционной документации требований к качеству, техническим характеристикам работ, требования к их безопасности, признана обоснованной. Муниципальному заказчику, со слов представителя заявителя, было предписано внести изменения в аукционную документацию и продлить срок подачи заявок на участие в открытом аукционе.

Частью 9 статьи 34 Закона о размещении заказов определен порядок внесения изменений в документацию об аукционе, а также положения о сроках возможного принятия такого решения.

По мнению заявителя, муниципальным заказчиком были нарушены положения вышеуказанной правовой нормы в части несоблюдения порядка внесения изменений в аукционную документацию, предписанных Финансовым управлением Администрации муниципального образования «Смоленский район» Смоленской области, а также публикации таких изменений в официальном печатном издании.

Так, Администрацией муниципального образования «Смоленский район» Смоленской области были внесены изменения в уведомление о согласии на участие в открытом аукционе, которые не были предписаны органом, уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд муниципального образования «Смоленский район» Смоленской области. Более того, указанные изменения не подлежали публикации в официальном печатном издании.

Кроме того, представитель заявителя в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов сообщила, что ООО «Газспецстрой-Рославль» было отказано в допуске к участию в открытом аукционе на основании того, что заявка общества не соответствовала требованиям, указанным в документации об аукционе. Данное основание было отражено в Протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 17 мая 2010 года. Частью 3 статьи 36 Закона о размещении заказов определено, что протокол должен содержать сведения об участниках размещения заказа, подавших заявки на участие в аукционе, решение о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе и признании его участником аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений закона, которым не соответствует участник размещения заказа, положений документации об аукционе, которым не соответствует заявка на участие в аукционе этого участника размещения заказа, положений такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе или об отказе ему в допуске к участию в аукционе. Однако, протокол рассмотрения заявок, составленный в ходе размещения заказа, не содержал сведений о том, каким именно положениям аукционной документации не

соответствовала заявка общества. Таким образом, по мнению заявителя, отказ в допуске к участию в открытом аукционе не мотивирован и в протоколе рассмотрения заявок указания на конкретные нарушения отсутствуют.

Представитель заявителя сообщила, что ООО «Газспецстрой-Рославль», ознакомившись с указанным протоколом, по телефону обратилось к членам единой комиссии муниципального заказчика с вопросом обоснования отказа в допуске общества к участию в торгах. Согласно полученному ответу данный отказ был мотивирован отсутствием в заявке решения об одобрении или совершении крупной сделки. Вместе с тем, заявка ООО «Газспецстрой-Рославль» была подана в соответствии с требованиями аукционной документации. Уведомление о согласии на участие в открытом аукционе было подано в полном соответствии с предложенной в аукционной документации форме, с учетом внесенных в данную форму изменений.

Отказ в допуске к участию в открытом аукционе по основаниям, полученным устно по телефону, также, по мнению заявителя, не является обоснованным, так как он противоречит положениям подпункта «д» пункта 1 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов. Исходя из толкования данной правовой нормы, указанными положениями Закона о размещении заказа установлена обязанность предоставления участниками размещения заказа в составе заявки на участие в торгах решения об одобрении или о совершении крупной сделки только в тех случаях, если указанные действия являются для него крупной сделкой, в иных случаях предоставление такого решения (одобрения) не требуется.

Кроме того, согласно пункту 2 письма Министерства экономического развития Российской Федерации и Федеральной антимонопольной службы от 19.08.2009 № 13613-АП/Д05 форма заявки, установленная документацией о торгах, не должна предусматривать декларирование участником размещения заказа, относится ли поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки, обеспечения исполнения контракта для такого участника размещения заказа к крупной сделке. При этом документация о торгах должна содержать требование о представлении участником размещения заказа в составе заявки решения в случае, если указанные действия для такого участника размещения заказа являются крупной сделкой. Непредставление участником размещения заказа в составе заявки на участие в торгах решения об одобрении или о совершении крупной сделки означает, что указанные действия (одно из действий, в отношении которого не представлено решение) для такого участника не являются крупной сделкой и отказ в допуске к участию в торгах в связи с непредставлением указанного решения будет являться нарушением части 2 статьи 12 Закона о размещении заказов.

Представитель заявителя также пояснила, что ООО «Газспецстрой-Рославль» не представлено в составе поданной на участие в торгах заявке решения об одобрении крупной сделки, поскольку для данного юридического лица сделка по заключению муниципального контракта по результатам обжалуемого открытого аукциона не являлась крупной, в связи с тем, что относится к обычной хозяйственной деятельности общества. На основании этого заявитель полагает, что решение единой комиссии не соответствует положениям статьи 12 Закона о размещении заказов.

В ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов представитель заявителя сообщила, что до настоящего времени в нарушение действующего законодательства в сфере размещения заказов обществу не было направлено уведомление об отказе в допуске к участию в открытом аукционе.

На основании вышеизложенного, заявитель просит признать процедуру рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе незаконной и выдать единой комиссии, муниципальному заказчику – Администрации муниципального образования «Смоленский район» Смоленской области предписание об устранении нарушений, повлекших ущемление прав и законных интересов ООО «Газспецстрой-Рославль» путем отмены протоколов рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, а также протоколов открытого аукциона по лотам №№ 1-8.

В ходе рассмотрения жалобы представитель муниципального заказчика по сути жалобы пояснила следующее.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 5/10-а на право заключения муниципальных контрактов на газоснабжение и водоснабжение населенных пунктов муниципального образования «Смоленский район» Смоленской области заявка ООО «Газспецстрой-Рославль» была отклонена как несоответствующая требованиям аукционной документации. Основанием для отклонения этой заявки послужило отсутствие в уведомлении о согласии на участие в открытом аукционе перечня работ, выполняемых участником размещения заказа в соответствии с требованиями указанными в аукционной документации.

Уведомление об отказе в допуске к участию в открытом аукционе ООО «Газспецстрой-Рославль» с указанием основания отклонения заявки общества было направлено 17.05.2010 по адресу этого участника размещения заказа.

Также представитель заказчика сообщила, что обществом в форме уведомления на участие в открытом аукционе было предусмотрено декларирование о том, что сделка для него не является крупной. Заявка ООО «Газспецстрой-Рославль» по основанию не представления в ее составе документа об одобрении или о совершении крупной сделки членами единой комиссии муниципального заказчика не отклонялась.

В ходе внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено следующее.

Муниципальным заказчиком – Администрацией муниципального образования «Смоленский район» Смоленской области размещение заказа на газоснабжение и водоснабжение населенных пунктов муниципального образования «Смоленский район»

Смоленской области было осуществлено путем проведения открытого аукциона, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на основании представленных на заседание документов и пояснений представителей муниципального заказчика также установила, что Администрацией муниципального образования «Смоленский район» Смоленской области изменения в аукционную документацию были внесены с нарушением требований законодательства в сфере размещения заказов. Так, в нарушение положений части 3.1 статьи 33 Закона о размещении заказов, муниципальным заказчиком внесенные изменения в официальном печатном издании не опубликовывались. Данный вывод был сделан Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в связи с тем, что муниципальным заказчиком на заседании комиссии не были представлены документы, подтверждающие такую публикацию в официальном печатном издании. Более того, муниципальным заказчиком были внесены изменения в форму уведомления о согласии участия в открытом аукционе в части указания участником размещения заказа сведений о том, является ли для него данная сделка по заключению муниципального контракта по каждому лоту крупной сделкой. Данные изменения противоречат положениям действующего законодательства в сфере размещения заказов, в частности, положениям подпункта «д» пункта 1 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов. При этом Комиссией Смоленского УФАС России установлено, что это не повлияло на результаты проведения рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, в том числе заявки ООО «Газспецстрой-Рославль», поскольку, согласно уведомлению об отказе от участия в открытом аукционе по лотам №№ 1-8, направленному ООО «Газспецстрой-Рославль» Администрацией муниципального образования «Смоленский район» Смоленской области исх. от 17.05.2010 № 424/1 и представленным муниципальным заказчиком на заседание комиссии письменным пояснениям от 31.05.2010 № 460 по жалобе общества, основанием отклонения заявки заявителя послужило несоответствие уведомления о согласии на участие в открытом аукционе по установленной форме и отсутствия в нем видов выполняемых работ.

Согласно части 9 статьи 34 Закона о размещении заказов заказчик, уполномоченный орган вправе по собственной инициативе или в соответствии с запросом участника размещения заказа принять решение о внесении изменений в документацию об аукционе не позднее чем за пять дней до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе. При этом срок подачи заявок на участие в аукционе должен быть продлен так, чтобы со дня опубликования в официальном печатном издании и размещения на официальном сайте изменений, внесенных в документацию об аукционе, до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе такой срок составлял не менее чем пятнадцать дней. Вышеуказанной правовой нормой установлен единственный запрет на изменение аукционной документации, не допускающий изменение предмета аукциона. В данном случае, внесение изменений в аукционную документацию было обусловлено исполнением предписания органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд. При этом, Администрацией муниципального образования «Смоленский район» Смоленской области в рамках исполнения предписания срок подачи заявок на участие в открытом аукционе был продлен в соответствии с требованиями законодательства в сфере размещения заказов, в результате чего у муниципального заказчика возникло право внесения изменений в аукционную документацию в соответствии с требованиями части 9 статьи 34 Закона о размещении заказов.

На основании вышеизложенного Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов считает, что в действиях муниципального заказчика – Администрации муниципального образования «Смоленский район» Смоленской области отсутствуют признаки нарушения Закона о размещении заказов, в части внесения изменений, не предусмотренных предписанием Финансового управления Администрации муниципального образования «Смоленский район» Смоленской области. В связи с этим, довод заявителя о нарушении муниципальным заказчиком положений части 9 статьи 34 Закона о размещении заказов Комиссией признан не обоснованным.

Комиссией Смоленского УФАС России установлено, что согласно протоколу рассмотрения заявок от 17 мая 2010 года, заявка ООО «Газспецстрой-Рославль» была отклонена как несоответствующая требованиям аукционной документации. При этом указанный протокол не содержит обоснования такого решения с указанием положений документации об аукционе, которым не соответствует заявка на участие в аукционе этого участника размещения заказа, положений такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе.

Таким образом, единой комиссией муниципального заказчика были нарушены положения части 3 статьи 36 Закона о размещении заказов.

Кроме того, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов также установлено, что единой комиссией, в нарушение вышеуказанной правовой нормы, уведомление об отказе в допуске к участию в торгах ООО «Газспецстрой-Рославль» не направлялось. Данный вывод был сделан Комиссией в связи с тем, что представителями муниципального заказчика не представлены на заседание документы, подтверждающие направление указанного уведомления в адрес заявителя.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу о том, что единой комиссией, муниципальным заказчиком были нарушены права и законные интересы заявителя, выразившиеся в нарушении части 3.1 статьи 33 и части 3 статьи 36 Закона о размещении заказов.

Изучив все материалы по жалобе, выслушав представителей заявителя и ответчика, руководствуясь частью 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Газспецстрой-Рославль» на действия единой комиссии, муниципального заказчика – Администрации муниципального образования «Смоленский район» Смоленской области при проведении открытого аукциона на право заключения муниципальных контрактов на газоснабжение и водоснабжение населенных пунктов муниципального образования «Смоленский район» Смоленской области по лотам №№ 1-8, частично обоснованной.

2. Признать в действиях муниципального заказчика – Администрации муниципального образования «Смоленский район» Смоленской области нарушение части 3.1 статьи 33 Закона о размещении заказов.

3. Признать в действиях единой комиссии муниципального заказчика нарушение части 3 статьи 36 Закона о размещении заказов.

4. Выдать единой комиссии, муниципальному заказчику – Администрации муниципального образования «Смоленский район» Смоленской области Предписание об устранении нарушений законодательства в сфере размещения заказов путем отмены всех составленных в ходе размещения заказа протоколов и проведения рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в соответствии с требованиями действующего законодательства в сфере размещения заказов по лотам №№ 1-8.

Согласно части 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Подписи членов комиссии <...>

ПРЕДПИСАНИЕ № 30-Г.З.-10

о прекращении нарушения законодательства

в сфере размещения заказов

31 мая 2010 г.

г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе <...>

на основании своего решения от 31 мая 2010 года, принятого по результатам рассмотрения жалобы ООО «Газспецстрой-Рославль» на действия единой комиссии, муниципального заказчика – Администрации муниципального образования «Смоленский район» Смоленской области при проведении открытого аукциона на право заключения муниципальных контрактов на газоснабжение и водоснабжение населенных пунктов муниципального образования «Смоленский район» Смоленской области по лотам №№ 1-8, в части нарушения законодательства о размещении заказов, и руководствуясь частью 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Единой комиссии, муниципальному заказчику – Администрации муниципального образования «Смоленский район» Смоленской области устранить нарушения Закона о размещении заказов:

1. Отменить все составленные в ходе размещения заказа протоколы по лотам №№ 1-8.

2. Провести рассмотрение заявок на участие в открытом аукционе по лотам №№ 1-8 в соответствии с требованиями действующего законодательства в сфере размещения заказов.

В течение трех рабочих дней со дня получения настоящего предписания представить в Смоленское УФАС России письменные доказательства его исполнения.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания территориального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров,

выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Подписи членов комиссии <...>