ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ ДЕЛА №602

20 ноября 2018г. г. Саранск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия (далее - Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: <...> - заместитель руководителя – начальник отдела Мордовского УФАС России;

Члены Комиссии:

<...>– начальник отдела Мордовского УФАС России;

<...>– старший специалист 2 разряда отдела Мордовского УФАС России,

рассмотрев дело № 215 по признакам нарушения ИП и ООО «Оптовая Поволжская компания» (ИНН 1326215934) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении и участии в ограничивающем конкуренцию соглашении (картеле), которое привело к поддержанию цен на торгах №0109200002416003233 (АО «Единая электронная торговая площадка»),

в присутствии:

от ответчика - ООО «Оптовая Поволжская компания» – ///;

от ответчика – ИП . – <...>,

руководствуясь статьей 48.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Государственным казенным учреждением «Управление капитального строительства Республики Мордовия» в 2017 году проведен аукцион №0109200002417001919 – закупка комплекта музыкальных инструментов для объекта «Средняя школа на 800 мест в г. Рузаевка Рузаевского муниципального района», в котором принимали участие следующие хозяйствующие субъекты: ООО «Мелодия», ООО «Музыкальная планета», ИП ///., ООО «Флойд», ООО «Гриф», ИП ///, ООО «Веста-Рост», ИП ///., ООО «Оптовая Поволжская компания». По результатам проведенного аукциона победителем признано ООО «Оптовая Поволжская компания», заключен государственный контракт №0109200002417001919 от 12 сентября 2017 года.

ООО «Оптовая Поволжская компания» (далее, также – ООО «ОПК») осуществляет предпринимательскую деятельность по адресу: г. Саранск, ул.Васенко, дом 36. Согласно выписке из ЕГРЮЛ учредителем общества является ..., директором .... Основной вид деятельности – торговля оптовая лесоматериалами, строительными материалами и санитарно-техническим оборудованием, код 46.73, также еще 15 дополнительных видов деятельности.

ИП ...осуществляет предпринимательскую деятельность по адресу: г. Саранск, ул.Коммунистическая, 25. Согласно выписке из ЕГРИП основной вид деятельности – деятельность туристических агентств и туроператоров, код 79.1, также еще 26 дополнительных видов деятельности.

В отношении хозяйствующих субъектов ИП .... и ООО «Оптовая Поволжская компания» (ИНН 1326215934) Управлением Федееральной антимонопольной службы по Республике Мордовия (далее – Мордовское УФАС, Управление) были направлены запросы на электронные торговые площадки исх. от 27.09.2017 года №1692, от 06.03.2018 года №525 - АО «Сбербанк АСТ», АО «Электронные торговые системы», ООО «РТС - тендер», АО «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан», АО «РАД» для получения следующей информации:

1. Копии документов, которые находятся (находились) в «личных кабинетах» на электронной торговой площадке (далее – ЭТП), электронные файлы заявок, а также иные файлы, находящиеся в распоряжении площадки, у следующих лиц: ИП ... и ООО «Оптовая Поволжская компания» (ИНН 1326215934).

2. Сведения обо всех электронных торгах, в которых принимали участие ИП ... и ООО «Оптовая Поволжская компания» (ИНН 1326215934), а именно:

- реестр аукционов/торгов, с указанием сведений об IP-адресах, с которых осуществлялся вход на ЭТП (с указанием даты и времени) и подача предложений во время проведения аукционов/торгов;

- реестр ценовых предложений, поступавших на протяжении всего времени проведения аукционов/торгов (с указанием сведений об IP-адресах, времени подачи ценовых предложений, суммах ценовых предложений).

- информацию об электронных торгах, в которых принимали участие два или более вышеуказанных лиц, а также обо всех электронных аукционах/торгах, в которых принимали участие лица с использованием тех же IP-адресов.

3. Сведения об участниках электронных торгов, сгруппированных по номерам аукционов/торгов:

- номер закупки; название закупки; заказчик; код ОКДП; текущий статус закупки; название участника закупки; ИНН участника закупки; юридический адрес участника закупки; фактический адрес участника закупки; контактный номер телефона участника закупки ; адрес электронной почты участника закупки; статус заявки участника (подана/не подана; допущена/не допущена); дата и время подачи заявки; IP-адрес подачи заявки; данные ЭЦП пользователя, подписавшего заявку; данные ЭЦП пользователя,

подававшего ценовые предложения; об отклонении по второй части заявки; данные ЭЦП пользователя, подписавшего контракт (со стороны победителя); IP-адрес и время подписания контракта; данные ЭЦП пользователя подписавшего контракт (заказчик); IP-адрес подписания контракта (заказчик); начальная максимальная цена контракта по закупке; лучшее ценовое предложение участника в торгах; % снижения НМЦК по каждому участнику по итогам торгов; цена контракта;

- реестр ценовых предложений, поступавших на протяжении всего времени проведения аукционов/торгов (с указанием сведений об IP-адресах, времени подачи ценовых предложений, суммах ценовых предложений).

4. Сведения об удостоверяющих центрах, которые выдавали электронные цифровые подписи ИП ...и ООО «Оптовая Поволжская компания» (ИНН 1326215934) (наименование юридического лица, выдавшего ЭЦП, срок действия ЭЦП).

На основании представленной информации от электронных торговых площадок Мордовским УФАС России установлено следующее.

ИП .....

ООО «Оптовая Поволжская компания» - ИНН 1326215934, КПП 132701001, ОГРН 1101326002106, адрес электронной почты optkomp@gmail.com, юридический адрес: 430030,Российская Федерация, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Васенко, дом 38, офис 4, фактический адрес: 430030, Российская Федерация, Республика Мордовия, г.Саранск, ул. Васенко, дом 38, офис 4.

АО «Единая электронная торговая площадка» представлена в адрес Управления следующая информация по аукциону №0109200002417001919 – закупка комплекта музыкальных инструментов для объекта «Средняя школа на 800 мест в г. Рузаевка, Рузаевского муниципального района»:

Наименование участников	Решение о соответствии заявок	IP адрес подачи заявок участниками		IP адрес подписания контракта победителем
Общество с ограниченной ответственностью «Мелодия»	Не соответствует по части 1	109.195.98.211-109.195.98.211		
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «МУЗЫКАЛЬНАЯ	Не соответствует	178.252.126.196-		

ПЛАНЕТА»	по части 1	178.252.126.196		
ИП ...	Не соответствует по части 1	188.170.81.158-188.170.81.158		
Общество с ограниченной ответственностью «Флойд»	Не соответствует по части 1	195.218.140.78-195.218.140.78		
Общество с ограниченной ответственностью «Гриф»	Не соответствует по части 1	185.41.187.206-185.41.187.206		
Индивидуальный предприниматель	Не соответствует по части 1	62.33.108.18-62.33.108.18		
Общество с ограниченной ответственностью «Оптовая Поволжская компания»	Соответствует по части 2	83.234.149.97-83.234.149.97	Победитель (процент снижения 0%, НМЦ и цена заключенного контракта 1048395,21)	83.234.149.97-83.234.149.97
Индивидуальный предприниматель	Соответствует по части 2	83.234.149.97-83.234.149.97		
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ВЕСТА-РОСТ»	Не соответствует по части 1	62.33.108.18-62.33.108.18		
Общество с ограниченной ответственностью «Мелодия»	Не соответствует по части 1	109.195.98.211-109.195.98.211		

По результатам анализа данного аукциона установлено:

1. Подача заявок на участие в аукционе ИП .... и ООО «Оптовая Поволжская компания» (ИНН 1326215934) осуществлялась с одного IP адреса 83.234.149.97-83.234.149.97.

2. Соперничество между указанными участниками аукциона отсутствует (были поданы одинаковые ценовые предложения с разницей во времени, вследствие чего процент снижения начальной максимальной цены контракта составил 0%).

В данном случае участники аукциона действуют на рынке оказания услуг по поставке инструментов музыкальных, не включенных в другие группировки (ОКПД 32.20.15.190).

Мордовским УФАС России был направлен запрос в адрес провайдера IP адреса 83.234.149.97-83.234.149.97 АО «Компания ТрансТелеком» исх. от 06.03.2018 года о предоставлении информации:

- о лицах, которым принадлежал IP адрес 83.234.149.97-83.234.149.97;

- заверенные копии договоров оказания услуг связи, заключенных с владельцами IP адреса 83.234.149.97-83.234.149.97;

- сведения о фактических адресах, с которых осуществлялся выход в Интернет с указанного IP адреса;

- сведения о виде IP адреса 83.234.149.97-83.234.149.97 (статический, динамический);

- копии договоров (в случае наличия), заключенных с ИП .....и ООО «Оптовая Поволжская компания» (ИНН 1326215934);

- сведения о технической возможности одновременного использования одного и того же IP адреса 83.234.149.97-83.234.149.97 (в один момент времени) несколькими пользователями.

Информация запрашивалась за период с 01.01.2016 года по 01.03.2018 года.

Согласно ответу АО «Компания ТрансТелеком» в период с 01.01.2016 года по 01.03.2018 года IP адрес 83.234.149.97-83.234.149.97 был выделен ИП ....., договор от 26.04.2013 года №169.

Адрес установки пользовательского (оконечного) оборудования: г. Саранск, ул. Коммунистическая, д.25.

IP адрес 83.234.149.97-83.234.149.97 является статическим, техническая возможность одновременного использования указанного IP адреса в один момент времени несколькими пользователями отсутствует.

IP-адрес называют статическим (постоянным, неизменяемым), если он назначается пользователем в настройках устройства, либо назначается автоматически при подключении устройства к сети и не может быть присвоен другому устройству.

На основании данного утверждения можно сделать вывод о том, что ИП .... и ООО «Оптовая Поволжская компания» (ИНН 1326215934) подают заявки на участие в аукционах с одного устройства, которому присвоен IP адрес 83.234.149.97-83.234.149.97, адрес подачи заявок - г. Саранск, ул. Коммунистическая, д.25.

Мордовским УФАС России также сделан запрос в адрес ООО «Мэйл.Ру», на основании которого получен ответ вх. от 04.12.2017 года №5569, в котором

указаны сведения об IP-адресах соединений пользователя электронного почтового ящика .... за период с 21.11.2016 года по 21.11.2017 года: 83.234.149.97-83.234.149.97; 217.118.90.178; 217.118.90.202; 217.118.90.141; 217.118.90.160;83.234.149.97; 85.95.187.107.

Приказом №69-од 11 апреля 2018 года Мордовским УФАС России было возбуждено дело №215 по признакам нарушения ООО «Оптовая Поволжская компания» и ИП ..... пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» при участии в аукционах №№0109200002417001919, 0109200002416003233.

В процессе рассмотрения дела №215 Комиссией установлено, что рынок, на котором ответчиками было совершено правонарушение, выразившееся в заключении и участии в ограничивающем конкуренцию соглашении (картеле), которое привело к поддержанию цен на торгах №0109200002416003233, №0109200002417001919 (АО «Единая электронная торговая площадка»), различен.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Мордовского УФАС России пришла к выводу о необходимости разделения дела №215 путем выделения в отдельное производство рассмотрение действий ИП ..... и ООО «Оптовая Поволжская компания» (ИНН 1326215934), содержащих признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении и участии в ограничивающем конкуренцию соглашении (картеле), которое привело к поддержанию цен на торгах №0109200002417001919 (АО «Единая электронная торговая площадка») в отдельное производство (определение от 13.11.2018 года №795).

Приказом Мордовского УФАС России от 13.11.2018 года №133-од в отношении ИП ..... и ООО «Оптовая Поволжская компания» (ИНН 1326215934) было возбуждено дело №602.

Комиссией Мордовского УФАС России в рамках рассмотрения дела №215 (приказ о возбуждении дела от 11.04.2018 года №69-од) уже рассматривались действия ООО «Оптовая Поволжская компания» и ИП .... при участии в аукционе №0109200002417001919 на предмет содержания признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», и было установлено следующее.

Согласно объяснениям ООО «Оптовая Поволжская компания» вх. от 27.04.2018 года №1712 общество согласно с доводами Управления, изложенными в определении о назначении дела №215 от 11.04.2018 года №282, однако, общество не принимало участие в каком-либо сговоре на торгах. Отсутствие соперничества на торгах обусловлено изначальной бессмысленностью дальнейшего участия общества в аукционе в случае, если бы участники начали снижать цену на торгах. ООО «Оптовая Поволжская компания» определило для себя такую тактику участия в аукционах, как заключение контрактов по цене, равной начальной (максимальной) цене контракта, либо отказываться от заключения контракта совсем.

Тот факт, что ООО «ОПК» и ИП .... используется один IP-адрес подачи заявок общество объясняет тем, что директор ... ввиду постоянного передвижения нередко осуществлял подачу заявок от имени ООО «ОПК» с личного ноутбука Леново IDEA 110-15ACL в общественных местах.

Так, в частности, общество указывает, что подача заявок на электронные торги №0109200002417001919 осуществлялась из общественного места кафе «БонБон», расположенного по адресу: г. Саранск, ул. Коммунистическая, д.23 с использованием подключения к общественным wi-fi сетям.

Также в своих объяснениях (вх. от 27.04.2018 года №1712) общество указало, что второй ответчик по делу №215, некая ИП ... также могла пользоваться общественными беспроводными сетями интернет.

Согласно объяснениям ИП .....(вх. от 27.04.2018 года №1714), индивидуальный предприниматель не располагает достоверной информацией о том, каким образом с технической точки зрения третьи лица могли войти с ней в сговор при участии в торгах.

ИП ....осуществляет деятельность, связанную с участием в электронных аукционах в рамках хозяйственной деятельности по фактическому адресу: г. Саранск, ул.Коммунистическая, дом 25. По данному адресу ИП ....использует стационарную точку доступа в интернет – роутер TP-Link TL-WR841N(RU). Указанный роутер настроен на подсоединение нескольких рабочих устройств для работы с интернетом без пароля, что обусловлено удобством подключения для клиентов и сотрудников. Действия по подаче заявок на участие в аукционах осуществляются ....

В какой-либо сговор при участии в торгах №0109200002417001919 ИП ... не входила.

Мордовским УФАС России направлялся запрос от 08.05.2018 года №1004 в ГКУ «Управление капитального строительства Республики Мордовия» о предоставлении следующей информации:

1. Сведения о формировании НМЦ контракта по вышеуказанным аукционам (с приложением подтверждающих документов);
2. Копии запросов хозяйствующим субъектам о предоставлении коммерческих предложений по вышеуказанным аукционам;
3. Копии поступивших коммерческих предложений по вышеуказанным аукционам;
4. Копии заявок лиц, принимавших участие в вышеуказанных аукционах;
5. Копии заключенного контракта по вышеуказанным аукционам со всеми имеющимися приложениями;
6. Информация об исполнении (не исполнении) заключенного контракта по вышеуказанным аукционам.

Указанная информация была представлена Заказчиком письмом от 25.05.2018 года №2152.

ИП ... письмом вх. от 30.05.2018 года №2206 в адрес Мордовского УФАС России

представлена информация об используемом роутере, находящемся в офисе по адресу: г. Саранск, ул. Коммунистическая, дом 25. Указанный роутер настроен на подсоединение нескольких рабочих устройств для работы с интернетом без пароля. Точка доступа находится у рабочего стола сотрудника, рядом с окном, выходящим на ул. Коммунистическая (1 этаж). Сигнал роутера доступен для третьих лиц, находящихся рядом с офисом.

Мордовским УФАС России направлялся запрос в Федеральную службу по финансовому мониторингу о предоставлении информации:

Согласно представленной информации Федеральной службы по финансовому мониторингу между ответчиками, а также между ИП .... и организациями, входящими в группу лиц с ООО «ОПК», за период с 01.01.2013 года по август 2018 года были установлены финансовые взаимоотношения: предоставление займа в 2013, 2016, 2017гг.

Для подтверждения вышеуказанных финансовых операций между ответчиками Мордовским УФАС России были направлены запросы в кредитные организации, в которых у ответчиков имеются расчетные счета. Представленная информация подтвердила наличие финансовых взаимоотношений между ответчиками.

В процессе рассмотрения дела №215 инспекцией Мордовского УФАС России была проведена внеплановая выездная проверка ИП на основании приказов руководителя Мордовского УФАС России от 15.06.2018 года №92-од, от 27.06.2018 года №93-од, целью и задачей которой являлось получение информации, необходимой для наиболее полного рассмотрения дела №215.

В ходе проверки установлено следующее.

ИП зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя 20 мая 2011 года, ОГРНИП 311132714000041. Согласно выписке из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей основным видом деятельности индивидуального предпринимателя является деятельность туристических агентств и туроператоров, а также 26 дополнительных видов деятельности.

ИП . осуществляет свою деятельность по адресу г. Саранск, ул. Коммунистическая, д.25, встроенное нежилое помещение 4 на основании договора аренды нежилого помещения от 01 января 2017 года №2017/01. По вышеуказанному адресу располагается туристическое агентство «1001 Тур».

ИП . осуществляет туристическую деятельность в г. Саранск с использованием коммерческого обозначения «1001 Тур сеть туристических агентств» на основании договора о предоставлении права на использование комплекса исключительных прав по следующим адресам: ул. Коммунистическая, д.25, пр.Ленина, д.18.

Инспекцией Мордовского УФАС России были проверены следующие

предметы и документы проверяемого лица:

- моноблок ASUS Sonic Master premium, ОС Windows 10, сер. №H7 PTC Y024606;

- моноблок ASUS Sonic Master premium, ОС Windows 10, сер. №CCAI15LP0010T2;

- электронная почта saransk@1001tur.ru;

- электронная почта niks11@mail.ru.

1. Осмотр электронной почты saransk@1001tur.ru был осуществлен с компьютерного устройства моноблок ASUS Sonic Master premium, ОС Windows 10, сер. №CCAI15LP0010T2. В указанном почтовом ящике содержатся письма от 21.02.2018 г.-26.06.2018 г.

Установлено, что по состоянию на 26 июня 2018 года 10 часов 52 минуты в указанном почтовом ящике найдено 31 письмо за период с 21 февраля 2018 года по 22 июня 2018 года по установленному фильтру optkomp@gmail.com. Между обществом и индивидуальным предпринимателем происходит пересылка различных договоров, счетов, реквизитов для составления договоров, ненормативно правовые акты антимонопольного органа.

Инспекцией Мордовского УФАС России были открыты письма:

- от 13 июня 2018 года от Администрации ОПК optkomp@gmail.com с темой письма «Поставить печать и подпись», вложение доверенность №2. Ответ от «1001 Тур» Саранск saransk@1001tur.ru 13 июня 2018 года - подписанная ИП доверенность №2 с печатью индивидуального предпринимателя;

- пересылаемое сообщение Администрации ОПК optkomp@gmail.com от «1001 Тур» Саранск saransk@1001tur.ru 06 июня 2018 года, вложения договор займа от 31 мая 2018 года №31052018/1, договор займа от 31 мая 2018 года №31052018/2.

По состоянию на 11 часов 25 минут переписка с optkomp@gmail.com отсутствует. Инспекцией Мордовского УФАС России установлено, что за период проведения осмотра электронной почты инспекцией параллельно данный аккаунт был открыт еще в одном месте, пользование электронной почтой saransk@1001tur.ru осуществлялось с разных IP-адресов.

По состоянию на 11 часов 54 минуты общее содержимое почтового ящика отображается только за 25.06.2018 года, 26.06.2018 года.

2. При осмотре компьютерного устройства моноблок ASUS Sonic Master premium, ОС Windows 10, сер. №H7 PTC Y024606 проверены документы на рабочем столе. Установлено, что в папке «ScannittoPro» имеются документы ООО «Оптовая Поволжская компания» scannitto2018-05-15_001 (решение №3 единственного учредителя ООО «Оптовая Поволжская компания» о продлении полномочий директора ООО «Оптовая Поволжская компания» ... сроком на 1 год); акт на выполнение работ 1923.12.2016 ОПК; акт приема-передачи 1923.12.2016 ОПК; акт на выполнение работ 1823.12.2016 ОПК; акт приема-передачи 1983.12.2016 ОПК.

Инспекцией открыты и просмотрены следующие документы:

- Scannitto_2018-04-16_001.jpg - жалоба ООО «СК-Эксперт» в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым от 16.04.2018 год, контактное лицо заявителя ...;

- форма декларации о соответствии участника закупки ООО «СК-Эксперт» критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства;

- письмо ООО «Паритет» от 26.04.2018 года б/н за подписью директора ....;

- письмо ООО «Оптовая Поволжская компания» от 26.04.2018 года б/н в Межрайонную ИФНС России №1 по Республике Мордовия;

- постановление о направлении копии исполнительного документа для исполнения по месту работы должника от 03.03.2018 года в адрес ООО «Оптовая Поволжская компания»;

- договор оказания услуг от 15 сентября 2016 года №258, заказчик ООО «Оптовая Поволжская компания»;

- договор от 02 ноября 2015 года №23, заказчик ООО «Оптовая Поволжская компания»;

- договор купли-продажи транспортного средства от 13.04.2018 года, сторонами договора выступают ..... и .....;

- акт на выполнение работ, услуг от 23 декабря 2016 года №19, исполнитель ООО «Оптовая Поволжская компания», заказчик ГОСУКС Республики Мордовия;

- акт приема-передачи от 23 декабря 2016 года №19, исполнитель ООО «Оптовая Поволжская компания», заказчик ГОСУКС Республики Мордовия;

- акт приема-передачи от 23 декабря 2016 года №18 между ООО «Оптовая Поволжская компания» и ГОСУКС Республики Мордовия по государственному контракту №0109200002416003275.

3. Осмотр электронной почты niks11@mail.ru был осуществлен с компьютерного устройства моноблок ASUS Sonic Master premium, ОС Windows 10, сер. №H7 PTC У024606.

Установлена переписка niks11@mail.ru с ООО «Паритет» 21paritet@mail.ru:

- от 29 марта 2018 года (договор поставки от 29 марта 2018 года №68ЛФ/18), от 18 апреля 2018 года (договор поставки №7 от 12 апреля 2018 года ООО «Оптовая Поволжская компания» и ГБОУ РМ «Республиканский лицей»), от 23 апреля 2018 года, от 14 мая 2018 года, от 15 мая 2018 года, от 01.02.2018 года, от 25 января 2018 года, от 29 декабря 2017 года, от 27 декабря 2017 года (вложение проект договора ООО «Оптовая Поволжская компания» с Волгоградским государственным университетом);

- письмо пересланное от .... от 03.05.2018 года, вложение - дополнения к

объяснениям ООО «Оптовая Поволжская компания» по делу №215;

- письмо пересланное от .... – ООО «Паритет» - niks11@mail.ru от 03.05.2018 года (объяснения ООО «Оптовая Поволжская компания» по Комиссии Мордовского УФАС России, текст письма);

- письмо от ... – ООО «Паритет» - niks11@mail.ru от 03.05.2018 года (объяснения для .... по Комиссии Мордовского УФАС России, текст письма);

- письмо от 30 мая 2018 года от to13-anikina@fas.gov.ru - optkomp@gmail.com, тема - Мордовское УФАС, определение. Данное письмо перенаправлено optkomp@gmail.com на адрес электронной почты niks11@mail.ru;

- письмо от 28 мая 2018 года ООО «Паритет» с niks11@mail.ru (сканированные документы, запрашиваемые Мордовским УФАС России к заседанию Комиссии по ООО «Оптовая Поволжская компания» и ИП ....)

4. Также инспекцией установлено, что для выхода в интернет используется Wi-Fi роутер TP-Link TL-WR841N (RU). Данный роутер настроен на подсоединение нескольких рабочих устройств для работы с интернетом без пароля. Точка доступа находится у рабочего стола сотрудника, рядом с компьютерным устройством моноблок ASUS Sonic Master premium, ОС Windows 10, сер. №CCAI15LP0010T2. Действие сигнала Wi-Fi роутера максимум 150 м.

По результатам проверки составлен акт проверки от 05.07.2018 года №13, согласно которому в действиях (бездействии) ИП .... и ООО «Оптовая Поволжская компания» выявлены признаки нарушения требований антимонопольного законодательства, а именно: пункта 2 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции».

Копии документов, свидетельствующих о наличии в действиях ИП ....и ООО «ОПК» признаков нарушений пункта 2 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», имеются в материалах контрольного мероприятия.

Также, Комиссией Мордовского УФАС России по делу №215 установлено следующее.

ООО «Оптовая Поволжская компания» (ИНН 1326215934) - директор ...., единственный учредитель ....

ООО «Паритет» (ИНН 2130055861) - директор ...., учредитель ИП ....,

ООО «Стандарт - С» (ИНН 1327024354) - директор, учредитель ...

ООО «СК-Эксперт» (ИНН 1327004189) - директор, учредитель ...

Соответственно, ИП ..., ООО «Оптовая Поволжская компания», ООО «Паритет», ООО «Стандарт - С», ООО «СК-Эксперт» являются группой лиц по основаниям, предусмотренным статьей 9 ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно части 7 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции» положения статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции» не распространяются на соглашения между

хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующих субъектов в отношении другого хозяйствующего субъекта установлен контроль либо если такие хозяйствующие субъекты находятся под контролем одного лица, за исключением соглашений между хозяйствующими субъектами, осуществляющими виды деятельности, одновременное выполнение которых одним хозяйствующим субъектом не допускается в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно пунктам 1,2 части 8 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции» под контролем понимается возможность физического или юридического лица прямо или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) определять решения, принимаемые другим юридическим лицом, посредством распоряжения более чем пятьюдесятью процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставный (складочный) капитал юридического лица, и (или) осуществления функций исполнительного органа юридического лица.

На основании вышеизложенного при конкретных обстоятельствах на действия ООО «Оптовая Поволжская компания» и ИП .... при участии в аукционе №0109200002417001919 положения статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции» распространяются.

В процессе рассмотрения дела №215 при оглашении председателем Комиссии всех имеющихся доказательств по делу представители ответчиков на заседании Комиссии указали, что ранее представленная информация в письме вх. от 27.04.2018 года №1712 в части того, что ответчики не располагают информацией в отношении друг друга является недостоверной, и между ООО «Оптовая Поволжская компания» и ИП ..... существуют деловые отношения.

Участие в ограничивающем конкуренцию соглашении (картеле), которое привело к поддержанию цен на торгах №0109200002417001919, представители ответчиков на заседании Комиссии не подтвердили.

Однако, вышеприведенный анализ имеющейся информации, а также действий ООО «Оптовая Поволжская компания» и ИП ..... при участии в аукционе №0109200002417001919, а именно: отсутствие торга между участниками, процент снижения НМЦК 0%, один IP-адрес подачи заявок 83.234.149.97 указывает на наличие признаков нарушения в действиях ООО «Оптовая Поволжская компания» и ИП .... пункта 2 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции».

В силу пункта 1 части 1 статьи 1 ФЗ «О защите конкуренции» настоящий Федеральный закон определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

Целями ФЗ «О защите конкуренции» являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции

и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (часть 2 статьи 1 Закона).

Пунктом 7 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В пункте 18 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» определено, что соглашение это договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Пунктом 2 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести, в том числе, к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

По смыслу вышеуказанных положений антимонопольного законодательства, квалификация поведения хозяйствующих субъектов как противоправных действий по пункту 2 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции» предполагает установление антимонопольным органом таких факторов, как намеренное поведение каждого хозяйствующего субъекта определенным образом для достижения заранее оговоренной участниками аукциона цели, причинно-следственная связь между действиями участников аукциона и поддержанием цены на торгах, соответствие результата действий интересам каждого хозяйствующего субъекта и одновременно их заведомая осведомленность о будущих действиях друг друга, а также взаимная обусловленность действий участников аукциона при отсутствии внешних обстоятельств, спровоцировавших синхронное поведение участников рынка. Соглашение в устной или письменной форме предполагает наличие договоренности между участниками рынка, которая может переходить в конкретные согласованные действия.

В пункте 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» разъяснено, что при анализе вопроса о том, являются ли действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке согласованными (статья 8 ФЗ «О защите конкуренции»), арбитражным судам следует учитывать: согласованность действий может быть установлена и при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении. Вывод о наличии одного из условий, подлежащих установлению для признания действий согласованными, а именно: о совершении таких действий было заранее известно каждому из хозяйствующих субъектов, - может быть сделан

исходя из фактических обстоятельств их совершения. Например, о согласованности действий, в числе прочих обстоятельств, может свидетельствовать тот факт, что они совершены различными участниками рынка относительно единообразно и синхронно при отсутствии на то объективных причин. Подтверждать отсутствие со стороны конкретного хозяйствующего субъекта нарушения в виде согласованных действий могут в том числе доказательства наличия объективных причин собственного поведения этого хозяйствующего субъекта на товарном рынке и (или) отсутствия обусловленности его действий действиями иных лиц.

Таким образом, для вывода о наличии между участниками согласованных действий значение имеет совершение хозяйствующими субъектами отвечающих интересам каждого и заранее известных каждому противоправных и негативно влияющих на конкурентную среду согласованных действий на одном товарном рынке, относительно синхронно и единообразно при отсутствии к тому объективных причин.

Организация и порядок проведения рассматриваемых аукционов подчинены требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), который регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблении в сфере таких закупок.

Осуществление закупки является публичной конкурентной процедурой, результатом которой является выбор победителя из числа нескольких претендентов - участников закупки. Победитель, исполнитель закупки может быть определен после завершения процедуры закупки. В условиях осуществления государственных/муниципальных закупок по общему правилу никакие отношения между исполнителем и заказчиком, до завершения процедуры определения поставщика, не могут существовать. Иное противоречило бы целям государственных/муниципальных закупок, умаляло развитие добросовестной конкуренции, нивелировало означенные принципы закупочной деятельности.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1 Закона о контрактной системе настоящий Федеральный закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, в части, касающейся:

1) планирования закупок товаров, работ, услуг;

2) определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей);

3) заключения гражданско-правового договора, предметом которого являются поставка товара, выполнение работы, оказание услуги (в том числе приобретение недвижимого имущества или аренда имущества), от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования, а также бюджетным учреждением либо иным юридическим лицом в соответствии с частями 1, 4 и 5 статьи 15 настоящего Федерального закона (далее - контракт);

4) особенностей исполнения контрактов;

5) мониторинга закупок товаров, работ, услуг;

6) аудита в сфере закупок товаров, работ, услуг;

7) контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - контроль в сфере закупок).

Контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок (ст. 6 Закона о контрактной системе).

Согласно пунктам 1, 2 статьи 8 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности, к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Порядок проведения электронного аукциона определен в статье 68 Закона о контрактной системе.

Проведение торгов, подразумевающее состязательность хозяйствующих субъектов, их проведение при наличии договоренности между участниками, не может не влиять на конкуренцию, поскольку лишь при публичной, открытой, прозрачной процедуре торгов может быть соблюдена конкуренция между

участниками торга.

Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям.

В статье 45.1 ФЗ «О защите конкуренции» определено, что используется антимонопольным органом в качестве доказательств при рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства. Достаточность доказательств в каждом конкретном случае должна определяться индивидуально на основе оценки всей совокупности факторов. Доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании всестороннего изучения и оценки всех обстоятельств дела, а также всей совокупности доказательств, в том числе фактов встреч конкурентов, переписки, результатов проверок, анализа поведения обществ в рамках предпринимательской деятельности с учетом принципов разумности и обоснованности.

Совокупность косвенных допустимых, относимых, достоверных доказательств противоправной договоренности (в их взаимной связи) не опровергнута заявителями теми или иными относимыми, допустимыми и достоверными доказательствами.

Таким образом, вышеуказанные действия ИП ... (ИНН 132605162309) и ООО «Оптовая Поволжская компания» (ИНН 1326215934) свидетельствуют о заключении и участии в соглашении (картеле) между хозяйствующими субъектами - конкурентами, которое привело к поддержанию цен на торгах №0109200002417001919.

На основании вышеизложенного в действиях ООО «Оптовая Поволжская компания» и ИП .... при участии в аукционе №0109200002417001919 содержатся признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Таким образом, вышеуказанные действия ИП .... и ООО «Оптовая Поволжская компания» (ИНН 1326215934) свидетельствуют о заключении и участии в соглашении (картеле) между хозяйствующими субъектами - конкурентами, которое привело к поддержанию цен на торгах №0109200002417001919.

На основании вышеизложенного в действиях ООО «Оптовая Поволжская компания» и ИП .... при участии в аукционе №0109200002417001919 содержатся признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».