

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения объявлена 29.06.2016
Краснодар

г.

Полный текст решения изготовлен 12.07.2016

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

Оберемок В.В. – заместитель руководителя управления;

Члены Комиссии:

Крамаренко Е.В.- начальник отдела контроля органов власти;

Еременко С.Г. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев дело № 38/2016 по признакам нарушения ПАО «Ростелеком» (улица Тверская-Ямская 1-я, д. 14, город Москва, 125047) части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в присутствии представителей ПАО «Ростелеком» Макрорегиональный филиал «ЮГ» – П. В.С. (..), А. Е.И. (...), представителя ЗАО «МФ Тариф» - Д. Р.Р. (...),

УСТАНОВИЛА:

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба ЗАО «МФ Тариф» на действия ПАО «Ростелеком» при организации и проведении закупки на право заключения договора на поставку оборудования и выполнения пуско-наладочных работ по проекту УУС в филиалах ПАО «Ростелеком».

По результатам рассмотрения жалоба признана необоснованной.

В тоже время, в жалобе Заявитель указывал на признаки нарушения Организатором торгов статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Комиссией по делу №326-Т/2015 установлено, что в действиях Заказчика при проведении указанной закупки могут быть установлены признаки нарушения части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2015 «О защите конкуренции», выразившиеся в создании участнику торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах.

Приказом руководителя Краснодарского УФАС России № 74 от 15.02.2016

возбуждено дело № 38/2016 по признакам нарушения ПАО «Ростелеком» части 1 статьи 17 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции».

Определением от 29.02.2016 рассмотрение дела назначено на 31.03.2016 в 11-00.

Определением от 31.03.2016 в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств, рассмотрение дела отложено на 12.05.2016 в 15-00 часов.

Определением от 12.05.2016 в связи с необходимостью получения дополнительной информации, срок рассмотрения дела продлен до 12.11.2016.

Определением от 12.05.2016 в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств, рассмотрение дела отложено на 29.06.2016 в 11-00 часов.

В ходе рассмотрения дела установлено следующее.

В Макрорегиональном филиале ПАО «Ростелеком» планировалось разворачивание системы СДУКТ-ИСТ-МРФ, собирающей данные по трафику таксофонов со всех региональных систем.

В региональных филиалах планировалась полная модернизация таксофонного оборудования и запуск системы СДУКТ-ИСТ-МРФ, агрегирующей работу всего таксофонного оборудования путем отзвонки таксофонов на модемные пулы и дальнейшей передачей данных по IP сетям.

Выбор в качестве единственного поставщика компании ООО «Интеллектуальные системы и технологии» по мнению ПАО «Ростелеком» Макрорегиональный филиал «ЮГ» обусловлен тем, что данная компания является разработчиком, изготовителем, и единственным поставщиком системы дистанционного управления и контроля СДУКТ-ИСТ, поддерживающей одновременное подключение оборудования разных производителей, в том числе «Телекард» (Украина), УПП «Вектор», МФ «Тариф» и др., что подтверждается письмом исх. № 434 от 09.10.2015г., копией свидетельства о государственной регистрации программы для ЭВМ №2015613995 от 01.04.2015г.

29.10.2015г. ПАО «Ростелеком» разместило на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и сайте Организатора закупки извещение и документацию об открытой закупке у единственного поставщика на поставку оборудования и выполнения пуско-наладочных работ по проекту УУС в филиалах ПАО «Ростелеком».

Мониторинг и анализ поставщиков предварительно проводился одним из обособленных структурных подразделений ПАО «Ростелеком» - МРФ «Волга». В Техническом обосновании выбора производителя оборудования системы дистанционного управления и контроля таксофонов СДУКТ-ИСТ ООО «Интеллектуальные Системы и Технологии» (ИСТ) представлена сравнительная характеристика преимуществ СДУКТ-ИСТ по сравнению с МФ «Тариф».

Выводом послужило следующее заключение: согласно проведенным сравнениям уникальным выбирается производитель оборудования системы дистанционного управления и контроля таксофонов СДУКТ-ИСТ ООО «Интеллектуальные Системы и Технологии» (ИСТ).

Таким образом, при проведении закупки ПАО «Ростелеком» применило основание

в соответствии с п. 24.2.2 Положения о закупках - «Закупка товаров, работ, услуг, которые могут быть получены только от одного поставщика, подрядчика, исполнителя и выбрал такой способ закупки, как открытая закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), а именно п. 24.2.2.1 Положения о закупках.

Договор, для заключения которого проводилась закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) на право заключения договора поставки оборудования и выполнения пуско-наладочных работ по проекту УУС в филиалах ПАО «Ростелеком» подписан 13 ноября 2015г. с ООО «Интеллектуальные системы и технологии».

ПАО «Ростелеком» осуществляет закупочную деятельность в рамках Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18 июня 2011г. № 223-ФЗ (далее — 223-ФЗ) и в соответствии с Положением о закупках товаров, работ, услуг ОАО «Ростелеком», утвержденным Советом директоров ОАО «Ростелеком» 11.06.2015г. (протокол Решения № 50), редакция 4, действующая с 01.07.2015г.

В соответствии со ст.2 Федерального закона 223-ФЗ заказчик обязан разработать и утвердить Положение о закупках, которое регламентирует закупочную деятельность заказчика и должно содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров. Согласно п.3. ст.3 Федерального закона № 223-ФЗ в Положении о закупках могут быть предусмотрены иные помимо торгов (конкурса, аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

Как поясняют представители ПАО «Ростелеком» Макрорегиональный филиал «ЮГ» выбор в качестве единственного поставщика компании ООО «Интеллектуальные системы и технологии» обусловлен следующим:

- компания является разработчиком, изготовителем, и единственным поставщиком системы дистанционного управления и контроля СДУКТ-ИСТ, поддерживающей одновременное подключение оборудования разных производителей, в том числе «Телекард» (Украина), цПП «Вектор», МФ «Тариф» и др., что подтверждается копией свидетельства о государственной регистрации программы для ЭВМ «СДУКТ-ИСТ» №2006612336 от 05.07.2006г. (Приложение № 1), копией декларации соответствия оборудования «СДУКТ-ИСТ» от 29.10.2012г. (Приложения № 2);

- компания является разработчиком, изготовителем, и единственным поставщиком программы «УТЭК-ИСТ» (устанавливается на таксофонах), которая позволяет имеющимся в ПАО «Ростелеком» таксофонам работать под управлением системы СДУКТ-ИСТ, что подтверждается копией свидетельства о государственной регистрации программы для ЭВМ «УТЭК-ИСТ» №2015613995 от 01.04.2015г. (Приложение № 3), копией декларации соответствия оборудования «УТЭК-ИСТ» от 19.01.2015г. (Приложение № 4); копией декларации соответствия оборудования «УТЭК-ИСТ-GSM» от 19.01.2015г. (Приложение №5).

В результате предварительного анализа установлено, что подобными комплексными решениями ни один участник рынка не обладает.

ПАО «Ростелеком» считает, что при проведении данной закупки не были нарушены чьи либо права и законные интересы (в том числе ЗАО «МФ Тариф»).

ЗАО «МФ Тариф» не совершало никаких действий, свидетельствующих о реальной возможности и готовности выполнения подобных работ.

При изучении документации об открытой закупке у единственного поставщика на поставку оборудования и выполнения пуско-наладочных работ по проекту УУС в филиалах ПАО «Ростелеком» Комиссией по делу № 38/2016 установлено, что согласно пп. 6 раздела II. Информационная карта предметом закупки является: Договор на поставку оборудования и выполнения пуско-наладочных работ по проекту УУС в филиалах ПАО «Ростелеком». Состав оборудования по договору определен в Приложении № 1.1 к проекту договора. Так, согласно Приложению № 1.1 к проекту договора (Спецификация) тип оборудования: **работы СДУКТ-ИСТ-МРФ, комплект оборудования модемного пула СДУКТ-ИСТ для модернизации ТЦ; пуско-наладочные работы в регионе (комплект оборудования модемного пула СДУКТ-ИСТ)**. Пп. 13 раздела II. Информационная карта установлено: Также закупаемые товары (работы, услуги) должны соответствовать следующим требованиям законодательства РФ и Заказчика:

Письмо о том, что данный участник является единственным разработчиком, производителем и поставщиком данного оборудования.

В соответствии с п. 24.2. Положения о закупках открытая закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) осуществляется Обществом, как правило, в случае, если:

...

24.2.2. Закупка товаров, работ, услуг, которые могут быть получены только от одного поставщика, подрядчика, исполнителя.

В ходе рассмотрения дела № 38/2016 ЗАО «МФ Тариф» представлены копии трудовых книжек и дипломов об образовании сотрудников, подтверждающих о том, что общество располагает квалифицированным составом постоянно работающих сотрудников для поставки оборудования и выполнения пусконаладочных работ по проекту УУС в филиалах ПАО «Ростелеком». Также представлена карточка учета материалов, в которой указано модемный блок на 4 линии 11 шт.

В тоже время ЗАО «МФ Тариф» не представлено доказательств, подтверждающих возможность и готовность поставить оборудование и выполнить пуско-наладочные работы, соответствующее спецификации к договору (Приложение № 1.1), а именно: «СДУКТ-ИСТ-МРФ».

Отсутствие доказательств, подтверждающих возможность и готовность поставить товар и выполнить пуско-наладочные работы по договору поставки является основанием для отказа в удовлетворении исковых требований о признании недействительной закупки у единственного поставщика. Данный вывод подтверждается судебной практикой (Постановление Арбитражного суда Западно- Сибирского округа по делу А45-3013/2014 от 16.12.2014 г.).

Согласно части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах.

На основании изложенного, в действиях ПАО «Ростелеком» при проведении закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) на право заключения договора поставки оборудования и выполнения пуско-наладочных работ по проекту УУС в филиалах ПАО «Ростелеком», не установлено факта нарушения части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 41.1, частью 1 статьи 47, пунктом 2 части 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение дела № 38/2016 в связи с отсутствием факта нарушения части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в рассматриваемых действиях ПАО «Ростелеком».

Председатель Комиссии:

В.В. Оберемок

Члены Комиссии:

Е.В. Крамаренко

С.Г. Еременко

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.