

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (приказ Оренбургского УФАС России №12 от 14.01.2016г.), в составе:

Председателя Комиссии –«<...>»;

членов Комиссии: «<...>»,

в присутствии:

- представителя заявителя: ООО «Триумф» –«<...>»,

- представителей ответчика: МУП «Водоканализационное хозяйство г. Бузулука»– «<...>»,

рассмотрев жалобу ООО «Триумф» на действия МУП «Водоканализационное хозяйство г. Бузулука» при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на поставку бензина автомобильного марки АИ-95, АИ-92, А-80, дизельного топлива с использованием пластиковых карт на АЗС 2016 год для нужд МУП «Водоканализационное хозяйство г. Бузулука» (№31503078402),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Оренбургское УФАС России поступила жалоба («<...>») ООО «Триумф» (г. Бузулук, ул. Чапаева, д.57, 461040) (далее – заявитель) на действия МУП «Водоканализационное хозяйство г. Бузулука» (г. Бузулук, ул. Свердловская, д.67, 461042) (далее – ответчик, заказчик, организатор торгов) при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на поставку бензина автомобильного марки АИ-95, АИ-92, А-80, дизельного топлива с использованием пластиковых карт на АЗС 2016 год для нужд МУП «Водоканализационное хозяйство г. Бузулука» (№31503078402).

Жалоба подана в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ, и с соблюдением требований, предусмотренных ч. 6 указанной статьи.

В связи с поступлением жалобы ООО «Триумф», Оренбургским УФАС России на основании части 11 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» заявителю и организатору торгов были направлены уведомления («<...>») о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, информация о жалобе размещена на официальном сайте Оренбургского УФАС России <http://orenburg.fas.gov.ru/>.

Из содержания жалобы ООО «Триумф» следует:

Заявитель считает, что закупочная комиссия организатора торгов неправомерно отклонила заявку ООО «Триумф» от участия в данном запросе предложений.

Представитель ответчика в ходе заседания Комиссии вменяемое нарушение не признал, с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, предоставил объяснения по жалобе («<...>») и документы, затребованные уведомлением Оренбургского УФАС России («<...>»). Также на обозрение Комиссии были предоставлены оригиналы заявок участников.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Оренбургского УФАС России пришла к следующим выводам.

УФАС России по Оренбургской области в своей деятельности руководствуется положениями Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Согласно п.1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На официальном сайте Российской Федерации в сети интернет для размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (<http://zakupki.gov.ru>), 11.12.2015 г. было опубликовано извещение № 31503078402 о проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на поставку бензина автомобильного марки АИ-95, АИ-92, А-80, дизельного топлива с использованием пластиковых карт на АЗС 2016 год для нужд МУП «Водоканализационное хозяйство г. Бузулука».

Одним из основополагающих принципов в соответствии с п.2 ч.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельным видам юридических лиц» (далее – Закон о закупках) является принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с ч.6 ст.3 Закона о закупках, не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Согласно приложению №1 к протоколу рассмотрения заявок от 21.12.2015 г., заявка ООО «Триумф» не соответствует Коммерческому предложению (Приложение №3, Форма №3) и Приложению №1 к договору поставки (Спецификация).

В закупочной документации открытого запроса предложений на право

заключения договора на поставку бензина автомобильного марки АИ-95, АИ-92, А-80, дизельного топлива с использованием пластиковых карт на АЗС 2016 год для нужд МУП «Водоканализационное хозяйство г. Бузулука», утвержденной «<...>» (далее – Документация запроса предложений) установлены формы правильности заполнения предложения участниками, в том числе: Коммерческое предложение (Приложение №3, Форма №3) и Приложение №1 к договору поставки (Спецификация).

В соответствии с пп.15.2 п.15 Документации запроса предложений, при рассмотрении предложений участников закупочная комиссия проверяет: правильность оформления предложений и их соответствие требованиям закупочной документации; соответствие участников требованиям закупочной документации. По результатам рассмотрения предложений закупочная комиссия имеет право отклонить участников и предложения, которые не отвечают требованиям закупочной документации.

Комиссия, проанализировав заявку ООО «Триумф», установила:

- Коммерческое предложение соответствует требованиям Документации запроса предложений (Приложение №3, Форма №3), а также приложено технико-коммерческое предложение с расчетом цены на каждую позицию закупки (на фирменном бланке), по которому Документацией запроса предложений не установлена форма для заполнения. Довод жалобы является обоснованным;

- Приложение №1 к договору поставки (Спецификация) не соответствует требованиям Документации запроса предложений, так как в столбце общая стоимость (с НДС) прописана цена за 1 литр ГСМ с учетом скидки. Довод жалобы является необоснованным.

Вместе с тем, Комиссия проанализировав заявку победителя «<...>» установила, что в Коммерческом предложении отсутствует технико-коммерческое предложение с расчетом цены на каждую позицию закупки (на фирменном бланке). В связи с этим, закупочная комиссия неправомерно допустила «<...>» к участию в закупке.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что при проведении данной закупки МУП «Водоканализационное хозяйство г. Бузулука» были нарушены требования действующего законодательства, прописанные в п.2 ч.1 и ч.6 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». В связи с тем, что между МУП «Водоканализационное хозяйство г. Бузулука» и победителем «<...>» заключен договор поставки «<...>» предписание не выдавать.

Руководствуясь статьями 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу («<...>») ООО «Триумф» (г. Бузулук, ул. Чапаева, д.57, 461040)

на действия МУП «Водоканализационное хозяйство г. Бузулука» (г.Бузулук, ул. Свердловская, д.67,461042) при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на поставку бензина автомобильного марки АИ-95, АИ-92, А-80, дизельного топлива с использованием пластиковых карт на АЗС 2016 год для нужд МУП «Водоканализационное хозяйство г. Бузулука» (№31503078402), обоснованной.

2. Предписание не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

«<...>»

Члены Комиссии

«<...>»