

1. ООО «Идеальный офис»

121170, Москва, Кутузовский пр-кт, д. 36А

2. ПАО «ОАК»

101000, Москва, Уланский пер., д. 22, стр. 1

3. АО «Центр развития экономики»

107113, Москва, ул. 3-я Рыбинская, д. 18, стр. 22

## РЕШЕНИЕ

по делу №1-00-462/77-16 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

21 марта 2016 года г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...> - заместителя руководителя Московского УФАС России, председателя Комиссии,

членов Комиссии:

<...> - ведущего специалиста - эксперта антимонопольного контроля торгов,

<...> - специалиста 1 разряда отдела антимонопольного контроля торгов,

в присутствии представителей:

ООО «Идеальный офис» <...> (по доверенности от 16.03.2016 № 78),

ПАО «ОАК» <...>(по доверенности от 16.07.2015 № 167),

рассмотрев жалобу ООО «Идеальный офис» на действия заказчика — ПАО «ОАК» при проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку офисной мебели для ПАО «ОАК» (реестровый № 31603382274),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

## УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «Идеальный офис» (далее — Заявитель) на действия заказчика — ПАО «ОАК» (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку офисной мебели для ПАО «ОАК» (реестровый № 31603382274) (далее — Закупка).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в утверждении Закупочной документации с нарушениями действующего законодательства.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В ходе рассмотрения жалобы, в соответствии с пояснениями заказчика, Комиссией установлено, что Заявитель не подавал заявку на участие в Закупке, при этом обжалует положения Закупочной документации.

Таким образом, Заявитель не мог обжаловать указанные действия Заказчика при проведении Закупки, так как не подавал заявку на участие в Закупке.

В связи с изложенным у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

## РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки без рассмотрения.
2. Снять ограничение на размещение торгов, наложенное письмом Московского УФАС России от 16.03.2016 № ИШ/9806.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

