

# РЕШЕНИЕ

по уведомлению № 408/04

18.03.2015 г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии:                    Благодарев М.А. – заместитель руководителя;

Члены Комиссии:

Частников В.А. – заместитель начальника

отдела контроля органов власти,

Ратникова О.С. – ведущий специалист-эксперт

отдела контроля органов власти

рассмотрев жалобу гр. Н (вх. № 3624) на неправомерные действия организатора торгов – ООО «Аверс», допущенные при организации и проведении 02.03.2015 г. торгов в форме аукциона по продаже арестованного имущества (земельные участки), принадлежащего Цветовой Г.Н., лот № 19 и лот № 20, выразившиеся в признании предложения по цене приобретаемого имущества не соответствующим требованиям извещения,

в присутствии представителя организатора торгов,

в присутствии подателя жалобы,

## УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 12.03.2015 г. (вх. № 3624) поступила жалоба гр. Н на неправомерные действия организатора торгов – ООО «Аверс», допущенные при организации и проведении 02.03.2015 г. торгов в форме аукциона по продаже

арестованного имущества (земельные участки), принадлежащего гр. А, лот № 19 и лот № 20 (далее – Торги), выразившиеся в признании предложения по цене приобретаемого имущества не соответствующим требованиям извещения.

В ответ на уведомление № 408/04 о поступлении жалобы организатор торгов - ООО «Аверс» представил письменные пояснения, согласно которым в извещении о проведении Торгов указано, что предложение по цене приобретаемого имущества должно быть подписано участником аукциона, предложение гр. Н подписано не было, поэтому оставлено без рассмотрения.

ТУ Росимущества в Ростовской области ходатайствовало о рассмотрении настоящего дела в отсутствие их представителя.

Комиссия Ростовского УФАС России, рассмотрев представленные материалы, приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 89 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" (далее – ФЗ «Об исполнительном производстве») реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Совместным Приказом Федеральной службы судебных приставов и Федерального агентства по управлению государственным имуществом от 25.07.2008 г. № 347/149 утвержден Порядок взаимодействия по вопросам организации продажи имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество (далее - Порядок).

Согласно п. 1.2. Порядка реализацию арестованного имущества осуществляет Росимущество (его территориальные органы) и привлекаемые им в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок физические и юридические лица.

Так, на основании Распоряжения ТУ Росимущества в Ростовской области № 3037-р/а от 23.12.2014 г. ООО «Аверс» поручено осуществить реализацию арестованного имущества, общей стоимостью 1170960,00 рублей, должник – гр. А, указанного в постановлении СПИ Неклиновского районного отдела УФССП по Ростовской области от 25.12.2014 г. о передаче имущества на реализацию по исполнительному листу № 17226/14/61063, путем проведения открытых торгов.

03.02.2015 г. в газете «Наше время» (№ 26) и на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) ООО «Аверс» размещено извещение о проведении 02.03.2015 г. Торгов.

Согласно указанному извещению к участию в Торгах допускаются юридические и физические лица, представившие в установленный срок оформленные надлежащим образом документы, в том числе, предложение по цене приобретаемого имущества в отдельном запечатанном почтовом конверте; предложение должно быть подписано участником аукциона (его полномочным представителем).

В протоколах заседания комиссии ООО «Аверс» об определении победителя

торгов по продаже арестованного имущества по лотам № 19 и № 20 указано, что предложения по цене, представленные гр. Н не соответствуют требованиям объявления, а именно: предложение по цене поступило без подписи участника аукциона.

В этой связи, комиссия ООО «Аверс» не приняла предложение гр. Н по цене приобретаемого имущества, не смотря на то, что гр. Н предложил сумму большую, чем победитель Торгов.

В результате проведенного анализа представленных документов, Комиссия приходит к выводу, что действительно, предложения по цене, представленные гр. Н на участие в Торгах, не подписаны.

Довод гр. Н о том, что им подписан конверт, в котором представлено предложение по цене, не может быть принят Комиссией, поскольку в извещении прямо указано, что подписано должно быть именно предложение по цене, а не конверт. Кроме того, предложения по цене, представленные иными участниками Торгов (за исключением гр. Б, предложение которого также не принято Комиссией, поскольку не подписано), подписаны участниками Торгов.

Таким образом, ООО «Аверс» правомерно не приняло предложение гр. Н по цене приобретаемого имущества, поскольку оно не соответствовало требованиям извещения, а именно, не было им подписано.

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

признать жалобу гр. Н от 12.03.2015 г. (вх. № 3624) необоснованной.

Председатель Комиссии:

М.А. Благодарев

Члены Комиссии:

В.Л. Частников

О.С. Ратникова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.