

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-23/15

22 января 2015 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

с участием представителей от ОАО «Ростелеком» (далее – Организатор закупки); в отсутствие представителей от ООО «Челтелекабель» (далее – Заявитель) при надлежащем уведомлении о времени и месте и рассмотрения жалобы.

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу от 14.01.2015 № 495 ООО «Челтелекабель» на действия Закупочной комиссии Организатора торгов ОАО «Ростелеком» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку шкафов телекоммуникационных уличных контейнерного типа в рамках реализации проекта 5014-32-11 «Реконструкция АТС, расположенных в аварийных помещениях в Северо-Западном регионе» для Коми филиала (извещение № 31401700886), заслушав пояснения представителей сторон,

### УСТАНОВИЛА:

17 ноября 2014 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет (далее – официальный сайт) о проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку шкафов телекоммуникационных уличных контейнерного типа в рамках реализации проекта 5014-32-11 «Реконструкция АТС, расположенных в аварийных помещениях в Северо-Западном регионе» для Коми филиала (извещение № № 31401700886) (далее - Закупка), включая Документацию о запросе предложений (далее – Документация о закупке).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг ОАО «Ростелеком», утвержденного решением Совета директоров Протоколом № 26 от 30.12.2013 (далее – Положение о закупках) на момент размещения закупки было опубликовано на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией о закупке.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	1 562 516,79 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	17.11.2014
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	28.11.2014 в 11:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени заказчика)	18.12.2014 в 23:59 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	167981 Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Ленина, д.60

2. В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия Закупочной комиссии Организатора торгов, выразившиеся, по мнению Заявителя, в признании победителем Закупки № 31401700886 ООО «Калина – 97».

Довод жалобы:

Согласно Протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений № 31401700886 от 28 ноября 2014 года были определены Участники Закупки:

1) ООО «Калина – 97», цена предложения которого составила 1 437 433,05 руб., с учетом НДС;

2) ООО «Челтелекабель», цена предложения которого составила 1 332 000, 00 руб., с учетом НДС.

Согласно Протоколу рассмотрения, оценки и сопоставления заявок № 31401700886 от 04 декабря 2014 года вышеуказанные Участники были допущены к участию в процедуре.

«09 декабря 2014 года в 10:00 началась процедура переторжки и была окончена в 10:59:32. ООО «Челтелекабель» предложило в 10:39:32 стоимость договора – 1 287 000, 00 руб., в свою очередь ООО «Калина – 97» в 10:59:29 до закрытия аукциона предложило стоимость договора – 1 287 000, 00 руб., после чего торги автоматически закрылись».

Согласно п. 7 и п. 8 Протокола подведения итогов переторжки от 10 декабря 2014 года победителем открытого запроса предложений с присвоением заявке первого порядкового номера было признано ООО «Калина-97», а также было принято решение о заключении Договора с ООО «Калина – 97» на сумму 1 287 000, 00 руб. с

учетом НДС.

Также в своей жалобе Заявитель отмечает, что главными критериями при заключении договора являются: сроки и цена, предлагаемые Претендентом в технико-коммерческом предложении (п. 14 Извещения и документации по проведению открытого запроса предложений в электронной форме). Однако в Протоколе подведения итогов переторжки от 10 декабря 2014 года не содержатся сроки исполнения договора.

3. Проанализировав Документацию, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, и Организатора торгов, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ).

ОАО «Ростелеком» относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

4. Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласился. Письменный мотивированный отзыв на жалобу ООО «Челтелекабель» в составе документов истребованных уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 02/Т-20 от 16.01.2015 представлен.

28 ноября 2014 г. в 11:00, по окончании срока подачи заявок, были вскрыты

конверты с заявками двух претендентов: ООО «Калина – 97» и ООО «Челтелекабель» (Приложение №3 - Протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений 31401700886, лот 1 от 28.11.2014г.).

«Заявки были рассмотрены Закупочной комиссией, оба претендента признаны участниками и допущены к основному этапу закупки (оценке и сопоставлению заявок). Закупочной комиссией проведена оценка и сопоставление предоставленных заявок в соответствии с критериями и порядком оценки, указанными в документации о закупке (п. 14 раздела II документации о закупке – установлено два критерия: цена договора и срок поставки оборудования).

По итогам оценки и сопоставления заявок первый порядковый номер присвоен участнику ООО «Челтелекабель», второй порядковый номер – участнику ООО «Калина-97».

С целью улучшения результатов основного этапа закупки Закупочная комиссия приняла решение о проведении процедуры переторжки с участниками открытого запроса предложений (в соответствии с п. 22 раздела II документации о закупке), предоставление улучшенных сведений заявок назначено 09 декабря 2014 г. на 10:00 (Приложение №4 - Протокол рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в процедуре 31401700886 от 4 декабря 2014г.)».

Представитель Организатора торгов подчеркивает, что в результате проведения 09.12.2014 года переторжки в очной форме, в которой приняли участие оба участника процедуры закупки, Участниками были представлены улучшенные ценовые предложения, равные по размеру.

«По итогам переторжки Закупочной комиссией была проведена оценка и сопоставление Заявок в соответствии с критериями и порядком оценки, указанными в Документации о закупке (в соответствии с п. 14 и 22 раздела II Документации о закупке) с учетом улучшенных ценовых предложений участников. В результате оценки и сопоставления Заявок по итогам переторжки первый порядковый номер был присвоен участнику ООО «Калина-97», Заявка которого содержала лучшие условия по сроку поставки оборудования, ООО «Калина-97» признано победителем процедуры закупки, второй порядковый номер присвоен Заявке ООО «Челтелекабель» (Приложение №5 -Протокол подведения итогов переторжки 31401700886 от 10 декабря 2014г.).

По результатам закупки с победителем процедуры закупки – ООО «Калина-97» заключен договор № 060/2014ОКС от 16.12.2014 г.».

5. Рассмотрев жалобу от 14.01.2015 № 495 ООО «Челтелекабель» на действия Закупочной комиссии Организатора торгов ОАО «Ростелеком» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку шкафов телекоммуникационных уличных контейнерного типа в рамках реализации проекта 5014-32-11 «Реконструкция АТС, расположенных в аварийных помещениях в Северо-Западном регионе» для Коми филиала (извещение № 31401700886), сопоставив доводы жалобы с пояснениями Организатора торгов, с документами представленными в заседание комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России не выявила в действиях Закупочной

комиссии Организатора торгов нарушений порядка организации и проведения открытого запроса предложений в электронной форме.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Челтелекабель» (№ 495 от 14.01.2015) на действия Закупочной комиссии Организатора торгов ОАО «Ростелеком» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку шкафов телекоммуникационных уличных контейнерного типа в рамках реализации проекта 5014-32-11 «Реконструкция АТС, расположенных в аварийных помещениях в Северо-Западном регионе» для Коми филиала (извещение № 31401700886), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.