РЕШЕНИЕ № 08-01-109

25 мая 2010 года г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Ельчанинов А.А.	- заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Букрин С.В.	- ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии
Растворцев С.Н.	- ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии

в присутствии представителей:

от подателя жалобы ООО «Финансовая Автомобильная Корпорация» представители не явились, представили ходатайство о рассмотрении жалобы в их отсутствии;

от муниципального заказчика – Управление общественных связей мэрии и взаимодействия с административными органами: «…» (по доверенности), «…» (по доверенности);

рассмотрев жалобу ООО «Финансовая Автомобильная Корпорация» на действия аукционной комиссии муниципального заказчика – Управление общественных связей мэрии и взаимодействия с административными органами при проведении открытого аукциона на поставку автомобилей DAEWOO NEXIA SONC EURO 3, извещение размещено на сайте 05.04.10г., начальная максимальная цена 1 800 000,00 руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Финансовая Автомобильная Корпорация» с жалобой на действия аукционной комиссии муниципального заказчика – Управление общественных связей мэрии и взаимодействия с административными органами при проведении открытого аукциона на поставку автомобилей DAEWOO NEXIA SONC EURO 3.

Суть жалоб сводится к следующему. В соответствии с протоколом рассмотрения аукционных заявок №31 от 30.04.2010г. ООО «Финансовая Автомобильная Корпорация» была не допущена до участия в процедуре открытого аукциона на основании того, что нотариально заверенная копия ЕГРЮЛ, представленная в составе аукционной заявки, расплывчата и не читаема, что не соответствует требованиям п.3.6.3 аукционной документации. Податель жалобы не согласен с данным решением аукционной комиссии т.к. нотариус не счел должным сделать

замечание по поводу читаемости текста.

На основании изложенного ООО «Финансовая Автомобильная Корпорация» считает, что его аукционная заявка были отклонена незаконно и необоснованно.

На жалобу поступило возражение от муниципального заказчика – Управления общественных связей мэрии и взаимодействия с административными органами следующего содержания.

В п.3.6.3 аукционной документации установлено, что все экземпляры документов в составе аукционной документации должны иметь четкую печать текстов. В представленной данным участником размещения заказа аукционной заявке содержится нотариально заверенная копия выписки из ЕГРЮЛ, однако, текст представленной выписки расплывчатый и нечитаемый, определить дату выдачи указанной выписки, следовательно, удостоверится в том, что выписка из ЕГРЮЛ получена не ранее, чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона, не представилось возможным. Таким образом, по мнению муниципального заказчика данный участник размещения заказа не выполнил требование аукционной документации и норм законодательства о размещении заказов.

На основании изложенного муниципальный заказчик – Управление общественных связей мэрии и взаимодействия с административными органами считает, что рассмотрение аукционных заявок было проведено в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с требованиями, установленными в п.3.6.3 аукционной документации все экземпляры документов в составе аукционной документации должны иметь четкую печать текстов. Данное требование относится ко всем участникам размещения заказа, не ведет к ограничению количества участников размещения заказа и не противоречит требованиям установленным в ч.3.3 ст.35 ФЗ №94-ФЗ.

Проанализировав аукционную заявку ООО «Финансовая Автомобильная Корпорация», Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в составе данной заявки приложена нотариально заверенная копия выписки из ЕГРЮЛ в нечитаемом виде. Определить, является ли данная выписка соответствующей требованиям, установленным в п.п)б п.1 ч.2 ст.35 ФЗ №94-ФЗ, не представляется возможным ввиду того, что данная копия представлена в нечитаемом виде.

На основании вышеизложенного Комиссия Новосибирского УФАС решила признать жалобу ООО «Финансовая Автомобильная Корпорация» на действия аукционной комиссии муниципального заказчика – Управления общественных связей мэрии и взаимодействия с административными органами при проведении открытого аукциона на поставку автомобилей DAEWOO NEXIA SONC EURO 3 необоснованной.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ №94-ФЗ внеплановой проверки данного открытого аукциона были выявлены следующие нарушения законодательства о

размещении заказов.

В форме 4.4 «Предложение о функциональных и качественных характеристиках товара» муниципальный заказчик установил требование к участникам размещения заказа указать срок поставки товара, гарантийный срок и объем гарантий. Данное требование противоречит ч.3 ст.35 ФЗ №94-ФЗ, в соответствии с которой требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных ч.2 ст.35 ФЗ №94-ФЗ документов и сведений, не допускается.

Кроме того, муниципальный заказчик при проведении данного открытого аукциона допустил нарушение ч.3.1 ст.34 ФЗ №94-ФЗ, а именно, указал в аукционной документации конкретную модель товара DAEWOO NEXIA.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5, ч.9 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Выдать муниципальному заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии А.А. Ельчанинов

С.В. Букрин

Члены Комиссии:

С.Н. Растворцев

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-94

об устранении нарушения законодательства РФ о размещении заказов

25 мая 2010 года г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской

области (Новосибирское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Ельчанинов А.А.	- заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Букрин С.В.	- ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии.
Растворцев С.Н.	- ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии.

на основании своего решения №08-01-109 от 25.05.2010г. по жалобе ООО «Финансовая Автомобильная Корпорация» на действия аукционной комиссии муниципального заказчика – Управление общественных связей мэрии и взаимодействия с административными органами при проведении открытого аукциона на поставку автомобилей DAEWOO NEXIA SONC EURO 3,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Для устранения нарушения законодательства о размещении заказов муниципальному заказчику – Управлению общественных связей мэрии и взаимодействия с административными органами необходимо:

1. Прекратить нарушение ч.3.1 ст.34 ФЗ №94-ФЗ, а именно, не указывать в аукционной документации знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

2. Прекратить нарушение ч.3 ст.35 ФЗ №94-ФЗ, а именно, не требовать от участников размещения заказа документов и сведений, не указанных в ч.2 ст.35 ФЗ№94-ФЗ.

Об исполнении предписания сообщить до 11.06.2010г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание:

Согласно ч.7 ст.19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его

территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц в размере пятисот тысяч рублей.

Председатель
Комиссии А.А. Ельчанинов

С.В. Букрин

Члены Комиссии:

С.Н. Растворцев