

Решение
по делу №06/890-16
о нарушении законодательства
Российской Федерации о контрактной системе

25.05.2016

г. Симферополь

Резолютивная часть решения объявлена 25.05.2016

Решение изготовлено в полном объеме 27.05.2016

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителя интересов Администрации города Ялты Республики Крым (далее — Уполномоченный орган) А. Б. Шишикина (по доверенности),

представители управления капитального строительства администрации города Ялты Республики Крым (далее — Заказчик), общества с ограниченной ответственностью «Фирма Вариант» (далее – Заявитель, ООО «Фирма Вариант») на заседание Комиссии не явились, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы Заявитель и Заказчик уведомлены надлежащим образом, –

рассмотрев жалобу Заявителя от 20.05.2016 № 0175300026016000032/1 (вх. №842/09 от 20.05.2016) на действия Уполномоченного органа, Заказчика при проведении открытого конкурса «Разработка проектно-сметной документации по объекту: Капитальный ремонт помещений (здания) Управления по архивным делам администрации города Ялты Республики Крым (отдел по работе с ликвидированными учреждениями) по адресу: г. Ялта, ул. Халтурина, 5 Б» (извещение № 0175300026016000032) (далее — Конкурс), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изменениями) (далее также – Закон о контрактной системе) и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, пунктом 3.31 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированного в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за регистрационным №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Уполномоченного органа, Заказчика при проведении Конкурса. По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Единой комиссии Уполномоченного органа, необоснованно отклонившей заявку Заявителя.

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 23.05.2016 №06/3066, направленное Заявителю, Уполномоченному органу, Заказчику и размещенное на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт).

Представитель Уполномоченного органа не согласился с доводами Заявителя и сообщил, что при проведении Конкурса Уполномоченный орган, Заказчик и Единая комиссия Уполномоченного органа действовали в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте — 21.04.2016;

- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – открытый конкурс;

- начальная (максимальная) цена контракта – 2 800 000,00 российских рублей;

- дата окончания подачи заявок: 13.05.2016; дата вскрытия конвертов, открытия доступа к электронным документам заявок участников: 13.05.2016; дата рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе: 16.05.2016;

- на участие в Конкурсе подано 27 заявок, из них 17 заявок отклонены, в т.ч. заявка Заявителя.

1. В качестве довода жалобы Заявитель указывает на то, что «Единая комиссия Уполномоченного органа «незаконно и необоснованно отклонила ООО «Фирма Вариант». Хотим отметить, что ООО «Фирма Вариант» все документы входящие в состав заявки пронумеровало, сшило. На сшиве указано общее количество листов, также содержится информация о том, что копии входящие в сшив верны. Сшив заверен подписью директора и фирменной печатью» (цитаты из жалобы).

Порядок подачи заявок на участие в открытом конкурсе определен статьей 51 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 4 статьи 51 Закона о контрактной системе все листы поданной в письменной форме заявки на участие в открытом конкурсе, все листы тома такой заявки должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в открытом конкурсе и том такой заявки должны содержать описание входящих в их состав документов, быть скреплены печатью участника открытого конкурса при наличии печати (для юридического лица) и подписаны участником открытого конкурса или лицом, уполномоченным участником открытого конкурса. Соблюдение участником открытого конкурса указанных требований означает, что

информация и документы, входящие в состав заявки на участие в открытом конкурсе и тома заявки на участие в открытом конкурсе, поданы от имени участника открытого конкурса и он несет ответственность за подлинность и достоверность этих информации и документов. Не допускается устанавливать иные требования к оформлению заявки на участие в открытом конкурсе, за исключением предусмотренных настоящей частью требований к оформлению такой заявки. При этом ненадлежащее исполнение участником открытого конкурса требования о том, что все листы таких заявки и тома должны быть пронумерованы, не является основанием для отказа в допуске к участию в открытом конкурсе.

Согласно части 2 статьи 53 Закона о контрактной системе заявка на участие в конкурсе признается надлежащей, если она соответствует требованиям Закона о контрактной системе, извещению об осуществлении закупки или приглашению принять участие в закрытом конкурсе и конкурсной документации, а участник закупки, подавший такую заявку, соответствует требованиям, которые предъявляются к участнику закупки и указаны в конкурсной документации.

В соответствии с Протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 17.05.2016 для закупки №0175300026016000032 Единая комиссия Уполномоченного органа отклонила заявку ООО «Фирма Вариант» по причине: «Заявка не соответствует требованиям извещения\документации Копии учредительных документов и допуски СРО не заверены. В нарушение: п.1 УКАЗа от 4 августа 1983 г. № 9779-Х О ПОРЯДКЕ ВЫДАЧИ И СВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, УЧРЕЖДЕНИЯМИ И ОРГАНИЗАЦИЯМИ КОПИЙ ДОКУМЕНТОВ, КАСАЮЩИХСЯ ПРАВ ГРАЖДАН "Предприятия, учреждения и организации высылают также копии имеющихся у них документов по запросам других предприятий, учреждений и организаций, если копии таких документов необходимы для решения вопросов, касающихся прав и законных интересов обратившихся к ним граждан. Верность копии документа свидетельствуется подписью руководителя или уполномоченного на то должностного лица и печатью. На копии указывается дата ее выдачи и делается отметка о том, что подлинный документ находится в данном предприятии, учреждении, организации» (цитата).

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что действия Единой комиссии Уполномоченного органа по отклонению заявки Заявителя нарушают требования части 4 статьи 51, части 2 статьи 53 Закона о контрактной системе и содержат признаки административного нарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, доводы Заявителя нашли свое подтверждение.

2. В результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, пунктом 3.31 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14, Комиссия установила.

2.1. Пунктом 8 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе определено, что конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать порядок предоставления участникам открытого конкурса разъяснений положений конкурсной документации, даты начала и окончания срока такого предоставления.

При этом в силу части 7 статьи 50 Закона о контрактной системе любой участник

открытого конкурса вправе направить в письменной форме заказчику запрос о даче разъяснений положений конкурсной документации. В течение двух рабочих дней с даты поступления указанного запроса заказчик обязан направить в письменной форме или в форме электронного документа разъяснения положений конкурсной документации, если указанный запрос поступил к заказчику не позднее чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе.

В соответствии с извещением о проведении Конкурса, Конкурсной документацией дата и время окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсе установлена на 13.05.2016 10:00.

Таким образом, датой окончания срока подачи Заказчику участником Конкурса запроса о даче разъяснений положений Конкурсной документации является 06.05.2016, а датой окончания срока предоставления участникам Конкурса разъяснений положений Конкурсной документации — 11.05.2016.

Вместе с тем, Заказчик в разделе II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСА» Конкурсной документации установил следующие даты начала и окончания срока предоставления участникам Конкурса разъяснений положений Конкурсной документации: «...

2.2	<p>Любой участник закупки, которому необходимо получить какие-либо разъяснения в отношении положений конкурсной документации, может обратиться в письменной форме к заказчику по адресу: 298600, Республика Крым, пл. Советская, д.1 каб.223, форма №7.</p> <p>2.2.1 Дата начала предоставления разъяснений положений конкурсной документации: «22» апреля 2016 г.</p> <p>Дата окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений конкурсной документации в течение двух рабочих дней с даты поступления указанного запроса, если указанный запрос поступил не позднее «06» мая 2016 г.</p> <p>В течение двух рабочих дней с даты поступления указанного запроса, заказчик направит в письменной форме или в форме электронного документа разъяснения положений конкурсной документации, если указанный запрос поступил заказчику не позднее, чем за пять дней до дня окончания подачи заявок на участие в конкурсе. Запросы, поступившие позднее установленного срока, не рассматриваются.</p> <p>В течение одного рабочего дня с даты направления разъяснений положений конкурсной документации такие разъяснения размещаются заказчиком в единой информационной системе с указанием предмета запроса, но без указания лица, от которого поступил запрос.</p>
-----	--

...» (цитата Конкурсной документации».

Таким образом, действия Заказчика, не указавшего в Конкурсной документации дату окончания срока предоставления участникам Конкурса разъяснений положений Конкурсной документации, нарушают требования части 7 статьи 50 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

2.2. Согласно пункту 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с частью 5 статьи 53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

Согласно части 7 статьи 53 Закона о контрактной системе на основании результатов оценки заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия присваивает каждой заявке на участие в конкурсе порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта. Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер.

В соответствии с частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии: 1) цена контракта; 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ; 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки; 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 №1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Правила от 28.11.2013 №1085).

Согласно пункту 4 Правил от 28.11.2013 №1085 для оценки заявок заказчик устанавливает в документации о закупке следующие критерии оценки:

а) стоимостные критерии оценки, в том числе цена контракта;

б) нестоимостные критерии оценки:

качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации (далее - квалификация участников закупки).

В соответствии с положениями пункта 8 Правил от 28.11.2013 №1085 для оценки заявок заказчик устанавливает в документации о закупке не менее двух критериев оценки, одним из которых должен быть критерий «цена контракта».

В пункте 6.2. раздела II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСА» Конкурсной документации Заказчик установил «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе, их содержание и значимость», в том числе: «...

Критерий 1. Цена контракта (величина значимости критерия 60%)

Методика расчета:

$$\text{Рейтинг} = \text{ЦБ} / * 60\%,$$

...

Критерий 2. Квалификация участника закупки (величина значимости критерия 40%)

Методика расчета:

$$\text{Рейтинг} = R_{ci} * 40\%,$$

где R_{ci} – количество баллов, присуждаемое i -й заявке по указанному критерию

$$R_{ci} = C_i(1) + C_i(2)$$

где $C_i(n)$ – количество баллов, присуждаемое комиссией i -й заявке на участие в конкурсе по n -му показателю,

n – количество установленных показателей

Максимальное значение баллов для всех показателей – 100 баллов.

Показатель 1. Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами

(согласно сведениям, содержащимся в заполненной и утвержденной участником закупки форме по КНД 1110018 «Сведения о среднесписочной численности работников за предшествующий календарный год», утвержденной Приказом ФНС РФ от 29.03.2007 № ММ-3-25/174@):

Коэффициент значимости показателя - 0,50.

6.2

Методика расчета:

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя.

- предложение участника закупки, заявка которого оценивается, о наличии трудовых ресурсов (количество человек);

- максимальное предложение о наличии трудовых ресурсов из предложений, сделанных участниками закупки (количество человек).

Показатель 2. Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема, а именно:

наличие у участника закупки опыта успешного выполнения проектных работ на объектах жилищно-гражданского строительства за последние 5 лет (согласно представленным актам выполненных работ (актам сдачи-приемки работ) по исполненным контрактам (договорам)).

Коэффициент значимости показателя - 0,50.

Методика расчета:

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя.

- предложение участника закупки, заявка которого оценивается, о наличии опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема (количество контрактов/договоров);

- максимальное предложение о наличии опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки (количество контрактов/договоров).

Итоговый рейтинг заявки по всем критериям определяется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявок, рассчитанных в соответствии с установленным алгоритмом.

Победителем признается участник закупки, заявке которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг.

...» (цитата Конкурсной документации».

Согласно пункту 3 Правил от 28.11.2013 №1085 «оценка» — процесс выявления по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках участников закупки, которые не были отклонены.

Пунктом 11 Правил от 28.11.2013 №1085 установлено, что для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 Правил от 28.11.2013 №1085 в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

На основании изложенного, в целях выявления лучшего условия исполнения контракта, документация о закупке должна содержать, в частности:

предмет оценки, позволяющий определить исчерпывающий перечень сведений, подлежащих оценке конкурсной комиссией и, соответственно, подлежащих представлению участниками закупки в своих заявках для получения оценки по нестоимостным критериям;

инструкцию по заполнению заявки, позволяющую определить, какие именно сведения подлежат описанию и представлению участниками закупки для оценки конкурсной комиссией.

Комиссия приходит к выводу о том, что порядок оценки заявок по нестоимостному критерию оценки «Квалификация участника закупки» при присвоении участнику баллов при описании опыта участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого объема установлен Заказчиком ненадлежащее, поскольку положения Конкурсной документации не содержат критерии количественного выражения предоставленных участником требуемых Заказчиком контрактов/договоров, а также смыслового уяснения термину как «сопоставимого объема». Такими образом, Единая комиссия Уполномоченного органа на основании оценочных критериев, не отраженных в Конкурсной документации, определяет: являются ли те или иные контракты/договора, их цена (стоимость) достаточными для оценки.

Данные действия Заказчика нарушают требования пункта 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе, Правил от 28.11.2013 №1085 и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Комиссией установлено, что неустановление Заказчиком надлежащего оценочного критерия сопоставимого объема оказания услуг не повлияло на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

2.3. В соответствии с частью 2 статьи 50 Закона о контрактной системе к конкурсной документации прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации. При этом согласно требованиям части 6

статьи 50, части 1 статьи 54 Закона о контрактной системе по истечении срока для внесения изменений в конкурсную документацию не предусмотрена возможность изменения заказчиком положений проекта контракта, за исключением необходимости включения в проект контракта, прилагаемый к конкурсной документации, условий, указанных в заявке на участие в конкурсе, поданной участником конкурса, с которым заключается контракт.

Частью 1 статьи 34 Закона о контрактной системе определено, что контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с Законом о контрактной системе извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

В силу части 14 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт может быть включено условие о возможности одностороннего отказа от исполнения контракта в соответствии с положениями частей 8 - 26 статьи 95 настоящего Федерального закона.

При этом частью 19 статьи 95 Закона о контрактной системе определено, что поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, если в контракте было предусмотрено право заказчика принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Комиссией установлено, что Заказчик в пункте 9.4. раздела II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСА» Конкурсной документации Заказчик установил: «Возможность одностороннего отказа от исполнения контракта в соответствии с положениями [частей 8 - 26 статьи 95](#) Закона о контрактной системе: **предусмотрена**».

Вместе с тем, Заказчик в разделе 13 «Изменение, расторжение Контракта» проекта контракта Конкурсной документации предусмотрел право на расторжение контракта только для Заказчика, при этом лишив такого права поставщика (подрядчика, исполнителя):

«13.1. Контракт может быть расторгнут либо по соглашению Сторон, либо по решению суда по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации, в том числе по части 8-9, 15, 19 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

13.2 Заказчик по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации, в том числе по ч. 8-9, 15, 19 ст. 95 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта в соответствии с гражданским [законодательством](#).

13.3. Настоящий Контракт может быть изменен с учетом положений части 1, 5-7 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в

сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

Комиссия приходит к выводу о том, что Заказчиком не соблюдены требования законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг при изложении отдельных положений проекта контракта, что нарушает требования частей 1, 14 статьи 34, части 1 статьи 54, частей 19-24 статьи 95 Закона о контрактной системе и содержит признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2.4. В соответствии с пунктами 1, 4 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе Конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта; предусмотренные статьей 51 Закона о контрактной системе требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе и инструкцию по ее заполнению, при этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников открытого конкурса или ограничение доступа к участию в открытом конкурсе.

Согласно пункту 2 части 3 статьи 49 Закона о контрактной системе в извещении о проведении открытого конкурса заказчик указывает требования, предъявляемые к участникам открытого конкурса. Требования к участникам закупки определены статьей 31 Закона о контрактной системе.

В силу части 6 статьи 31 Закона о контрактной системе заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований настоящего Федерального закона.

Комиссией установлено, что согласно требованиям, установленным Заказчиком в Конкурсной документацией к участникам Конкурса, участникам необходимо предоставить копию собственного действующего Свидетельства СРО о допуске к выполнению работ по организации подготовки проектной документации привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным проектировщиком) или всех необходимых свидетельств о допуске к конкретным видам работ, являющимся предметом настоящей закупки в соответствии с приложением 1 «Техническое Задание».

Вместе с тем, в проекте контракта Конкурсной документации в разделе 5 «Сроки и условия выполнения Работ» Заказчиком установлено требование о том, что:

«... 5.3. Исполнитель вправе привлекать для выполнения Работ по Контракту, по письменному согласованию с Заказчиком, соисполнителей, обладающих средствами и правами, необходимыми для выполнения данных Работ» (цитата).

Учитывая приведенное, действия Заказчика, указавшего в проекте контракта требование к участникам Конкурса о письменном согласовании с Заказчиком привлекаемых соисполнителей, ограничивающее количество участников Конкурса,

нарушают части 1, 6 статьи 31 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь частями 15, 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, пунктом 3.34 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим требования частей 1, 6 статьи 31, частей 1, 14 статьи 34, пункта 9 части 1 статьи 50, части 7 статьи 50, части 4 статьи 51, части 2 статьи 53, части 1 статьи 54, частей 19-24 статьи 95 Закона о контрактной системе, Правил от 28.11.2013 №1085.
3. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.
4. Передать соответствующему должностному лицу Крымского УФАС России материалы дела №06/890-16 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.
5. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 23.05.2016 №06/3066.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ
по делу №06/890-16
об устранении нарушений законодательства
Российской Федерации о контрактной системе

25.05.2016

г. Симферополь

Резолютивная часть предписания объявлена 25.05.2016

Предписание изготовлено в полном объеме 27.05.2016

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

на основании решения Комиссии от 25.05.2016 по делу №06/890-16 по итогам рассмотрения жалобы общества с ограниченной ответственностью «Фирма Вариант» от 20.05.2016 № 0175300026016000032/1 (вх. №842/09 от 20.05.2016) на

действия Администрации города Ялты Республики Крым (далее — Уполномоченный орган), управления капитального строительства администрации города Ялты Республики Крым (далее — Заказчик), Единой комиссии Уполномоченного органа при проведении открытого конкурса «Разработка проектно-сметной документации по объекту: Капитальный ремонт помещений (здания) Управления по архивным делам администрации города Ялты Республики Крым (отдел по работе с ликвидированными учреждениями) по адресу: г. Ялта, ул. Халтурина, 5 Б» (извещение № 0175300026016000032) (далее — Конкурс), в соответствии с частью 1 статьи 2, частью 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изменениями) (далее также – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику, Уполномоченному органу, Единой комиссии Уполномоченного органа в течение трех рабочих дней со дня размещения данного решения на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) отменить протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 17.05.2016 для закупки №0175300026016000032 (далее – Протокол) и разместить информацию об отмене Протокола на официальном сайте.
2. Заказчику, Уполномоченному органу, Единой комиссии Уполномоченного органа назначить новую дату рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе, а также разместить на официальном сайте информацию о новой дате рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе.
3. Заказчику, Уполномоченному органу, Единой комиссии Уполномоченного органа уведомить участников, подавших заявки на участие в Конкурсе, в том числе Заявителя, об отмене Протокола и новой дате рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе.
4. Заказчику, Уполномоченному органу, Единой комиссии Уполномоченного органа осуществить дальнейшее проведение процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и с учетом решения от 25.05.2016 по делу №06/890-16.
5. Заказчику, Уполномоченному органу, Единой комиссии Уполномоченного органа в срок до 17.06.2016 исполнить настоящее предписание и представить в Крымское УФАС России подтверждение исполнения настоящего предписания в письменном виде, а также по факсимильной связи (3652) 252-431 или электронной почте по

адресу: to82@fas.gov.ru.

6. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 23.05.2016 №06/3066.

Невыполнение в установленный срок предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.