

РЕШЕНИЕ

№ 167-ФАС52-КТ-41.9-09/03-12 (50-МА)

13 марта 2012 года
Новгород

город Нижний

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

- | | |
|----------------|---|
| Шумилов А.А. | - председатель комиссии, заместитель руководителя управления, |
| Кокуркина Е.С. | - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов, |
| Атюлова М.А. | - член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов, |

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «СтройМонолит» (далее также – ООО «СтройМонолит», заявитель) на действия аукционной комиссии администрации города Нижнего Новгорода при размещении заказа на выполнение работ для муниципальных нужд,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «СтройМонолит» на действия аукционной комиссии администрации города Нижнего Новгорода при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по восстановлению отдельных повреждений и замене отдельных звеньев дорожных ограждений на территории Автозаводского района города Нижнего Новгорода в 2012 году № ОАЭФ-34.12, номер извещения 0132300007512000037 (далее по тексту – аукцион в электронной форме).

По мнению заявителя, аукционная комиссия администрации города Нижнего Новгорода неправомерно отказала в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме ООО «СтройМонолит» на основании того, что в первой части заявки ООО «СтройМонолит» не представило конкретные показатели используемого товара, соответствующие предусмотренным документацией об открытом аукционе в электронной форме, что противоречит положениям

Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о размещении заказов).

На заседании комиссии Нижегородского УФАС России представители ООО «СтройМонолит» и администрации города Нижнего Новгорода не присутствовали. О времени и месте рассмотрения жалобы указанные лица извещены надлежащим образом.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, пришла к следующим выводам.

1) 15.02.2012 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и на электронной площадке www.roseltorg.ru размещены извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по восстановлению отдельных повреждений и замене отдельных звеньев дорожных ограждений на территории Автозаводского района города Нижнего Новгорода в 2012 году № ОАЭФ-34.12, с реестровым номером 0132300007512000037 и документация об аукционе в электронной форме.

Оператором электронной площадки является ОАО "Единая электронная торговая площадка".

Предметом данного размещения заказа является право на заключение муниципального контракта на выполнение работ по восстановлению отдельных повреждений и замене отдельных звеньев дорожных ограждений на территории Автозаводского района города Нижнего Новгорода в 2012 году.

Муниципальным заказчиком данного размещения заказа выступает администрация Автозаводского района города Нижнего Новгорода, уполномоченным органом - администрация города Нижнего Новгорода.

Начальная (максимальная) цена контракта – 709 228,00 рублей.

2) 28.02.2012 аукционной комиссией рассмотрены первые части заявок участников размещения заказа, поданные для участия в открытом аукционе в электронной

форме. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме № ОАЭФ-34.12/1 от 28.02.2012.

Согласно пункту 2 названного протокола до окончания указанного в извещении срока подачи заявок на участие в аукционе в электронной форме (24.02.2012) поступили заявки на участие в аукционе в электронной форме трех участников размещения заказа, которым оператором электронной площадки присвоены порядковые номера №1, №3, №4.

Согласно протоколу № ОАЭФ-34.12/1 от 28.02.2012 аукционная комиссия рассмотрела первые части заявок на участие в указанном открытом аукционе в электронной форме и приняла решение отказать в допуске к участию в аукционе в электронной форме участникам размещения заказа подавшим заявки под №3 (ООО «Прогресс») и №4 (ООО «СтройМонолит») по следующему основанию: *«несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям п.1 ч.4 ст.41.9 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», не представлены конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара».*

3) В соответствии с частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 названного закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно части 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены названной статьей.

По смыслу части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ, и не допускает участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредставления сведений, предусмотренных пунктом 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений (пункт 1

части 4 статьи 41.9), и в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 названного закона, требованиям документации об открытом аукционе (пункт 2 части 4 статьи 41.9). Отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по иным основаниям, не предусмотренным частью 4 названной статьи, не допускается.

Пунктами 2 и 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов предусмотрено, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать при размещении заказа на выполнение работ согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) названной части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, или конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

В рассматриваемом случае при размещении заказа выполнение работ по восстановлению отдельных повреждений и замене отдельных звеньев дорожных ограждений на территории Автозаводского района города Нижнего Новгорода в 2012 году № ОАЭФ-34.12 используются материалы, о чем указано в документации об открытом аукционе. Также в данной документации содержатся требования к характеристикам таких товаров с указанием на товарные знаки (по отдельным позициям) или их эквивалент.

Следовательно, участником размещения заказа в первой части заявки должны быть в обязательном порядке указаны характеристики предлагаемых товаров, которые будут использоваться по контракту, либо в случае, если предполагается использование товара с товарным знаком, предусмотренным документацией - явное указание на данное обстоятельство, исключающее в дальнейшем возможность замены товара на эквивалентный по усмотрению участника размещения заказа.

Между тем анализ первой части заявки ООО «СтройМонолит» (под №4) показал, что в ней содержится необходимое согласие в форме определенной оператором электронной торговой площадки, однако, отсутствуют характеристики предлагаемых материалов, которые будут использоваться при выполнении работ по контракту. Отсутствует также согласие на использование товаров тех же товарных знаков, на которые есть указание в документации открытого аукциона в электронной форме.

Таким образом, первая часть заявки ООО «СтройМонолит» (под №4) содержит предусмотренные Законом о размещении заказов сведения не в полном объеме, что свидетельствует о наличии безусловного основания для отказа в допуске к

участию в данном открытом аукционе в электронной форме.

В связи с этим комиссия Нижегородского УФАС России пришла к выводу, что в рассматриваемом случае единая комиссия, отказав ООО «СтройМонолит» (под №4) в допуске к участию в рассматриваемом электронном аукционе, положений законодательства о размещении заказов не нарушила.

Следовательно, жалоба ООО «СтройМонолит» признается необоснованной.

4) В связи с тем, что указанная жалоба рассмотрена и признается необоснованной, в целях продолжения размещения указанного заказа возникает необходимость выдачи оператору электронной площадки (ОАО "Единая электронная торговая площадка") предписания о прекращении приостановления размещения данного заказа, что не противоречит положениям части 9 статьи 17 Закона о размещении заказов.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 9 статьи 17 частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов

решила:

1). Признать жалобу ООО «СтройМонолит» на действия аукционной комиссии администрации города Нижнего Новгорода при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по восстановлению отдельных повреждений и замене отдельных звеньев дорожных ограждений на территории Автозаводского района города Нижнего Новгорода в 2012 году № ОАЭФ-34.12, номер извещения 0132300007512000037, необоснованной.

2). Выдать предписание оператору электронной площадки о прекращении приостановления размещения заказа.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть

обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

А.А. Шумилов

Члены комиссии

Е.С. Кокуркина

М.А. Атюлова