

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области  
610019, г. Киров, ул. К. Либкнехта, 69, тел: 64-73-31

23 мая 2011 г.

№ 67/03-11-з

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:  
Председатель комиссии:  
Мильчакова В.В. – руководителя управления;  
Членов комиссии:  
Молчанова А.В. – заместителя руководителя,  
Кузнецова А.М. – начальника отдела КРЗ,  
Парфенова А.Г. – специалиста отдела КРЗ,  
Видагина С.П. – специалиста отдела КРЗ,  
в присутствии:  
Казанцева П.В. – представителя ФГОУ ВПО «Вятская государственная сельскохозяйственная академия» по доверенности б/н от 18.05.2011 г.,  
Горевой Е.А. – представителя ООО ПСП «Энергострой» по доверенности № 14 от 23.05.2011 г.,  
рассмотрев жалобу ООО ПСП «Энергострой» на действия аукционной комиссии государственного заказчика при рассмотрении заявок на участие в аукционе на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту кровли с заменой профнастила общежития № 4 (заказ № 0340100008011000041).

УСТАНОВИЛА

17.05.2011 г. в Кировское УФАС РФ поступила жалоба ООО ПСП «Энергострой» (далее также – Заявитель) на действия единой комиссии Федерального государственного образовательного учреждения Высшего профессионального образования «Вятская государственная сельскохозяйственная академия» (далее – ФГОУ ВПО «ВГСХ», Заказчик) отказавшей заявителю в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту кровли с заменой профнастила общежития № 4.

Извещение о проведении процедуры государственного заказа размещено в сети «Интернет» по адресам <http://zakupki.gov.ru/>, <http://www.sberbank-ast.ru/>. Документация об открытом аукционе утверждена 26.04.2011 г. ректором ФГОУ ВПО «ВГСХ» Ждановым С.А.

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 100 000 рублей. Место подачи заявок и проведения аукциона в электронной форме – электронная торговая площадка ЗАО «Сбербанк -АСТ» (далее также – ЭТП). Окончание срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме 05.05.2011 г. в 10 час. 00 мин.

18.05.2011 г. Кировским УФАС РФ в адрес Заявителя, Заказчика направлено уведомление о рассмотрении жалобы, требование о приостановлении заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу. У Заказчика истребована аукционная документация, протоколы аукционов, аукционная заявка ООО ПСП «Энергострой», письменные пояснения по жалобе.

Заявитель жалобы считает, что единая комиссия Заказчика неправомерно отказала ООО ПСП «Энергострой» в допуске к участию в аукционе, на основании не представления в составе первой части аукционной заявки сведений профессионального образования «Вятская государственная сельскохозяйственная академия» (далее – Закон) и п.21 Информационной карты аукционной документации, учитывая отсутствие в извещении о проведении открытого аукциона требований наличия указанных сведений в составе первой части заявки участника. Просит признать незаконным отказ ООО ПСП «Энергострой» в допуске к участию в аукционе, обязать единую комиссию повторно рассмотреть заявки и провести торги.

Заказчик представил запрашиваемые документы, а также письменные пояснения, из которых следует, что техническим заданием, размещенном в составе аукционной документации, установлены наименования работ и требования к материалам, используемым для их выполнения. Пояснил о рассмотрении единой комиссией ФГОУ ВПО «ВГСХ» заявок десяти участников, пять из которых не содержали сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 Закона, в том числе конкретные показатели товаров, предлагаемых участниками к использованию при производстве работ, вследствие чего на основании п.1 ч.4 ст.41.9 Закона данные хозяйствующие субъекты были не допущены к участию в открытом аукционе. Просит признать жалобу необоснованной и отменить требование о приостановлении заключения контракта.

На заседании комиссии УФАС по Кировской области представитель ООО ПСП «Энергострой» поддержала доводы, изложенные в жалобе, считает, что необходимость представления участником в первой части аукционной заявки конкретных показателей товаров, используемых для выполнения работ, следует указывать в извещении о размещении заказа. Сообщила об отсутствии технической возможности у участника представить в составе заявки сведения, предусмотренные ч.4 ст.41.8 Закона. В обоснование доводов пояснила о содержании в извещении № 0321300075611000036 о проведении открытого аукциона в электронной форме, предметом которого является поставка раствора офтальмологического сбалансированного солевого ирригационного (BSS) для МУЗ «Ессентукская центральная городская больница», размещенного на ЭТП, в том числе конкретных показателей товаров, соответствующих значениям, установленным аукционной документацией.

Представитель Заказчика позицию, изложенную в пояснениях по жалобе, поддержал, сообщил об отсутствии нормативного обоснования для указания в извещении о проведении открытого аукциона перечня документов, предоставляемых участником в составе первой части заявки. Пояснил, что п.21 Информационной карты аукционной документации определяет требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, в том числе о наличии в первой части заявки сведений о конкретных показателях товаров, предлагаемых к использованию при выполнении строительных работ. Сообщил, что основаниями для отказа в допуске еще четырех участников послужили идентичные правовые основания, а именно не представление в составе первых частей заявок конкретных показателей товаров. В качестве возражения на доводы Заявителя об отсутствии возможности прикрепить к заявке сведения, предусмотренные ч.4 ст.41.8 Закона, представил для ознакомления заявку ООО «Стройсервис», в которой содержатся, в том числе конкретные показатели товаров, предлагаемых к использованию при выполнении работ по капитальному ремонту. Акцентировал внимание на отсутствие обращений Заявителя в адрес Заказчика за разъяснениями требований документации об аукционе и содержания извещения о проведении аукциона.

Комиссия Кировского УФАС РФ, заслушав мнения сторон, изучив представленные материалы по существу дела, приходит к следующим выводам:  
Частью 4 ст.41.8 Закона определен перечень сведений, содержащихся в первой части заявки хозяйствующего субъекта на участие в аукционе. Согласно п.3 данной правовой нормы при размещении заказа на выполнение работ, для осуществления которых используется товар, в заявке участника должно содержаться, в том числе, согласие их выполнения на условиях, предусмотренных аукционной документацией, а также конкретные показатели предлагаемого к использованию товара. В соответствии с п.1 ч.4 ст.41.9 участник предлагаемого заказа не допускается к участию в открытом аукционе в случае не представления сведений, предусмотренных ч.4 ст. 41.8 Закона.

Первая часть заявки ООО ПСП «Энергострой» содержит согласие выполнения работ на условиях документации об аукционе, но не содержит конкретные показатели предлагаемого к использованию товара при выполнении работ по капитальному ремонту кровли с заменой профнастила общежития № 4, в нарушение п.3 ч.4 ст.41.8 Закона. Следовательно, единая комиссия Заказчика правомерно отказала Заявителю в допуске к участию в аукционе в соответствии с п.1 ч.4 ст.41.9 Закона.

Доводы Заявителя об отсутствии технической возможности представить в составе заявки сведения, предусмотренные ч.4 ст.41.8 Закона, комиссия считает не обоснованными, подтверждением чего служит содержание заявки ООО «Стройсервис».

На основании изложенного, руководствуясь ст.17, ст.41.8, ст.41.9, ст.60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО ПСП «Энергострой» необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

Председатель комиссии

В.В. Мильчаков

Члены комиссии

Молчанов А.В.

Кузнецова А.М.

Парфенов А.Г.

Видагин С.П.