

Комиссия Тверского УФАС России, проведя внеплановую проверку по факту обращения ООО «Координационный центр «Система» на неправомерное установление Департаментом государственного заказа Тверской области, Департаментом финансов Тверской области в конкурсной документации на выполнение работ по модернизации АСУ бюджетным процессом значимости критерия оценки заявок, а также требований к работам, влекущих ограничение количества участников размещения заказа, нарушений законодательства о размещении заказов не установила

Жалоба рассмотрена:
03 декабря 2010 года
г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Тверское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Тверского УФАС России) в следующем составе:

председатель Комиссии:

Демина И.С. – руководитель управления,

члены Комиссии:

Посохова Л.В. – заместитель руководителя управления,

Фомин В.М. – заместитель руководителя управления – начальник отдела контроля размещения государственного заказа,

Петрова Е.И. – главный специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- департамента государственного заказа Тверской области: <...> ,

- департамента финансов Тверской области: <...> ,

- ООО «Координационный центр «Система»: <...> ,

- ООО «Кейсистемс»: <...> ,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4-5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 15.12.2006 № 324, жалобу ООО «Координационный центр «Система» и проведя внеплановую проверку на основании части 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон),

установила:

В Тверское УФАС России 26.11.2010 поступила жалоба ООО «Координационный центр «Система» (далее – Заявитель) на действия департамента государственного заказа Тверской области и департамента финансов Тверской области при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на выполнение технологических работ по развитию

Автоматизированной Системы Управления Бюджетным Процессом Тверской области (далее – конкурс).

В жалобе Заявитель указывает, что предметом конкурса являются работы, не являющиеся технологическими. Техническое задание конкурсной документации включает виды работ, которые направлены исключительно на модернизацию действующей автоматизированной системы, а не на создание новых технологий. В связи с этим установление по критерию «Качество работ и квалификация участника конкурса» значимости 45%, по мнению Заявителя, неправомерно. Кроме того, Заявитель полагает, что установление в конкурсной документации сроков работ по первому этапу ограничивает количество участников размещения заказа, поскольку невозможно в течение 15 дней выполнить объем работ, предусмотренный конкурсной документацией. Заявитель указывает, что перечисленные обстоятельства лишили его возможности подать заявку на участие в конкурсе. При этом Заявитель на вопросы членов Комиссии о том, когда Заявитель ознакомился с конкурсной документацией и в связи с чем жалоба была подана только после подведения итогов конкурса, пояснил, что с документацией он ознакомился еще 12.11.2010, до 26.11.2010 готовил жалобу; возможность обжалования действий заказчика, уполномоченного органа, совершенных ими до вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, предоставлено частью 2 статьи 57 Закона, в том числе и участнику размещения заказа и не подавшему заявку на участие в конкурсе.

Согласно части 1 статьи 57 Закона любой участник размещения заказа имеет право обжаловать в судебном порядке, а также в порядке, предусмотренном главой 8 Закона, действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника размещения заказа.

Частью 2 статьи 57 Закона предусмотрено, что обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии в порядке, предусмотренном главой 8 Закона, допускается в любое время размещения заказа, но не позднее чем через десять дней со дня размещения на официальном сайте протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протокола аукциона, а также протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе либо протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе в случае признания конкурса или аукциона несостоявшимся, при проведении закрытого конкурса или закрытого аукциона - со дня подписания соответствующего протокола и не позднее чем через семь дней со дня размещения на официальном сайте протокола аукциона, проведенного в соответствии с частью 3 статьи 40 настоящего Федерального закона, протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок, за исключением случаев, предусмотренных частями 2.1 - 2.3 настоящей статьи. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала соответственно вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, рассмотрения заявок на участие в аукционе, рассмотрения и оценки котировочных заявок, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником размещения заказа, подавшим соответственно заявку на участие в конкурсе, заявку на участие в аукционе, котировочную заявку. Как указано выше, Заявитель заявку на участие в конкурсе не подавал, в связи с чем Комиссией Тверского УФАС России после начала заседания Комиссии присутствующим представителям объявлено о проведении в соответствии с

частью 5 статьи 17 Закона внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов департаментом государственного заказа Тверской области и департаментом финансов Тверской области при проведении конкурса, в ходе которой будет осуществляться, в том числе, проверка доводов Заявителя.

Департамент государственного заказа Тверской области (далее – уполномоченный орган) считает, что виды работ, включенные в конкурсную документацию, являются технологическими работами, в связи с чем установление значимости критерия «качество работ и квалификация участника конкурса» - 45% правомерно. Кроме того, сроки выполнения работ по первому этапу, установленные в конкурсной документации, не ограничивают количество участников размещения заказа, поскольку являются разумными и достаточными для выполнения работ.

Департамент финансов Тверской области (далее – заказчик) по данному поводу пояснил следующее. Автоматизированная Система Управления Бюджетным Процессом, созданная с применением программы для ЭВМ, является информационной системой. С 01 января 2011 года финансовые органы переходят на новые бюджетные технологии в соответствии с требованиями Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений». В соответствии с техническим заданием подрядчик в результате выполнения работ должен будет создать информационные технологии, обеспечивающие комплексную автоматизацию бюджетных процессов Тверской области, которые, по мнению заказчика, относятся к технологическим работам. При этом предусмотренные в конкурсной документации сроки выполнения работ по первому этапу (5-15 дней) никаким образом не ограничивают количество участников размещения заказа, поскольку два участника размещения заказа в своих заявках на участие в конкурсе предложили минимальные из предусмотренных конкурсной документацией сроки выполнения работ.

Участник размещения заказа - ООО «Кейсистемс», являющийся победителем названного конкурса, поддерживает доводы уполномоченного органа и заказчика.

На заседание Комиссии Тверского УФАС России были представлены следующие документы: извещение № 2010/176ОК-152 о проведении открытого конкурса от 16.10.2010, сведения об опубликовании извещения о проведении открытого конкурса в официальном печатном издании – газете «Тверская жизнь» от 16.10.2010 № 190; конкурсная документация от 14.10.2010 с изменениями от 28.10.2010; заявки участников размещения заказа – ООО «Бюджетные и Финансовые Технологии» и ООО «Кейсистемс» на участие в конкурсе; протокол № 2010/176ОК-152/1 вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе от 18.11.2010; протокол № 2010/176ОК-152/2 рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 22.11.2010; протокол № 2010/176ОК-152/3 оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 22.11.2010.

В результате изучения представленных документов, рассмотрения доводов сторон Комиссия Тверского УФАС России установила следующее.

1) 16.10.2010 уполномоченным органом опубликовано в официальном печатном

издании – газете «Тверская жизнь» № 190 и размещено на официальном сайте Тверской области в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов www.gostorgi.tver.ru (далее – официальный сайт) извещение № 2010/176ОК-152 о проведении открытого конкурса (далее – извещение). В тот же день на официальном сайте размещена конкурсная документация. Согласно условиям, предусмотренным извещением и конкурсной документацией, предметом контракта является выполнение технологических работ по развитию Автоматизированной Системы Управления Бюджетным Процессом Тверской области при начальной (максимальной) цене контракта – 39 700 000 рублей.

В «Заказе на выполнение работ» конкурсной документации установлены требования к работам, составляющим предмет контракта, пунктом 4.1 которого предусмотрено, что «... автоматизированная система должна обеспечить:

- полное соответствие всех выполняемых операций требованиям бюджетного законодательства и нормативных правовых актов, регламентирующих бюджетные процессы;

- автоматизированный контроль выполняемых операций в соответствии с требованиями бюджетного законодательства;

- возможность настройки правил контроля выполняемых операций;

- юридически значимый электронный документооборот с использованием электронной цифровой подписи...». В результате выполнения работ автоматизированная система должна обеспечить комплексную автоматизацию операций при составлении, исполнении областного бюджета Тверской области, осуществлении бюджетного учета, составлении бюджетной отчетности по областному бюджету, формированию отчетности об исполнении консолидированного бюджета Тверской области.

Перечисленные в техническом задании конкурсной документации работы, являющиеся предметом контракта, связанные с созданием и усовершенствованием производимых функций и применяемых технологий в целях выполнения работ по расширению функциональности действующей автоматизированной системы управления бюджетным процессом, являются не только технологическими, но и носят характер научно-исследовательских работ.

Заказчиком, уполномоченным органом в Информационных картах конкурсной документации предусмотрены следующие критерии оценки заявок на участие в конкурсе: 1) цена контракта, 2) качество работ и квалификация участника конкурса; 3) сроки выполнения работ. Значимость критерия «качество работ и квалификация участника конкурса» составляет 45%.

Подпунктами 14, 15 части 2 статьи 22 Закона установлено, что конкурсная документация должна содержать, в том числе, критерии оценки заявок на участие в конкурсе, устанавливаемые в соответствии с частями 4 - 6 статьи 28 Закона, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Частью 2 статьи 28 Закона предусмотрено, что оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения государственного контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией.

В соответствии с частью 4 статьи 28 Закона критериями оценки заявок на участие в конкурсе помимо цены контракта могут быть:

- 1) функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара;

- 1.1) качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг;

- 2) расходы на эксплуатацию товара;

- 3) расходы на техническое обслуживание товара;
- 4) сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;
- 5) срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг;
- 6) объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг.

Согласно части 6 статьи 28 Закона не допускается использование иных, за исключением предусмотренных частью 4 статьи 28 Закона, критериев оценки заявок на участие в конкурсе. При этом значимость критериев, указанных в пунктах 1 и 1.1 части 4 статьи 28 Закона, не может составлять более двадцати процентов, а в случае проведения конкурса на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ, а также на разработку документов, регламентирующих обучение, воспитание, контроль качества образования в соответствии с законодательством Российской Федерации в области образования, на выполнение аварийно-спасательных работ, реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации, документов Архивного фонда Российской Федерации, особо ценных и редких документов, входящих в состав библиотечных фондов, на оказание медицинских услуг, образовательных услуг (обучение, воспитание), юридических услуг, услуг по проведению экспертизы, услуг по обслуживанию официального сайта и обеспечению функционирования такого сайта, услуг специализированной организации для осуществления функций по размещению заказа сорока пяти процентов.

Следовательно, заказчик, уполномоченный орган, учитывая, что предметом контракта являются работы как относящиеся к технологическим работам, так и к научно-исследовательским работам, вправе были установить значимость критерия оценки «качество работ и квалификация участника конкурса» в размере 45%.

2) Пунктом 10 «Заказа на выполнение работ» конкурсной документации установлено, что работы должны быть выполнены в два этапа. При этом с учетом того, что срок выполнения работ является критерием оценки заявок на участие в конкурсе, в конкурсной документации установлено следующее требование к сроку выполнения 1-го этапа работ: максимальный срок выполнения работ по 1-му этапу – 15 дней с даты заключения контракта, минимальный – 5 дней.

Согласно протоколу № 2010/176ОК-152/1 вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе от 18.11.2010 для участия в конкурсе подали конверты с заявками 2 участника размещения заказа: ООО «Бюджетные и Финансовые Технологии» и ООО «Кейсистемс». Оба участника размещения заказа предложили выполнить работы по 1 этапу за 5 календарных дней с момента заключения государственного контракта; по 2 этапу - за 285 календарных дней с даты заключения государственного контракта.

Оба участника размещения заказа допущены к участию в конкурсе, что подтверждено протоколом № 2010/176ОК-152/2 рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 22.11.2010.

В соответствии с протоколом № 2010/176ОК-152/3 оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 22.11.2010 победителем конкурса признано ООО «Кейсистемс» с предложением по цене контракта 35 100 000 рублей, при том, что начальная (максимальная) цена контракта составляла 39 700 000 рублей.

Учитывая, что в своих заявках на участие в конкурсе участники размещения заказа предложили минимально возможный срок выполнения первого этапа работ – 5 календарных дней с даты заключения контракта, доводы Заявителя о том, что

установленный в конкурсной документации срок выполнения 1-го этапа работ – 15 дней, является нереальным и ограничивает количество участников размещения заказа, не подтверждается материалами дела.

Таким образом, Комиссия Тверского УФАС России не установила в действиях департамента государственного заказа Тверской области и департамента финансов Тверской области при размещении заказа путем проведения открытого конкурса на право заключения государственного контракта на выполнение технологических работ по развитию Автоматизированной Системы Управления Бюджетным Процессом Тверской области нарушений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии И.С. Демина
Члены комиссии Л.В. Посохова
В.М. Фомин
Е.И. Петрова