

Заявитель

ООО «Тамбовагропромхимия»

(ООО АПХ «Тамбовское»)

392515, Тамбовская область,
Тамбовский район,
р.п. Новая Ляда, ул. Советская, стр. 1В,
тел./факс: 8 (4752) 65-30-53

Р Е Ш Е Н И Е

по делу №АТЗ-1/16 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

18 января 2016 года

г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) по осуществлению контроля за проведением торгов и порядком заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

председатель Комиссии – руководитель управления – Гречишникова Е.А.,

члены:

заместитель руководителя управления – начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

начальник отдела регулирования деятельности естественных монополий и

рекламного контроля Мурзин К.И.,

ведущий специалист – эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Кузнецова К.С.,

в присутствии представителя организатора торгов – конкурсного управляющего ЗАО «Ниинжнеспасское» <...> <...>. (доверенность от 14.01.2016 без номера), представителей ООО «Тамбовагропромхимия» <...>. (доверенность № 9 от 14.01.2016), <...>. (доверенность от 14.01.2016 без номера),

рассмотрев в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу ООО «Тамбовагропромхимия» на действия конкурсного управляющего <...> при продаже имущества ЗАО «Ниинжнеспасское»,

УСТАНОВИЛА:

Конкурсный управляющий ЗАО «Ниинжнеспасское» <...> действующий на основании определения Арбитражного суда Тамбовской области от 25.02.2013 по делу №А64-4202/2012, 14.07.2015 разместил извещение на электронной площадке ЭСП о продаже имущества должника ЗАО «Ниинжнеспасское» посредством публичного предложения (код торгов 000616). Извещение опубликовано также в газете «Коммерсантъ» от 17.07.2015. Дата начала торгов – 24.08.2015, да окончания торгов – 29.02.2016).

Конкурсному управляющему до окончания срока проведения торгов поступило две заявки: от ООО «Тамбовагропромхимия» 18.12.2015 и от <...> 20.12.2015.

Согласно протоколу об определении участников торгов от 20.12.2015 ООО «Тамбовагропромхимия» отказано в допуске к участию в торгах ввиду несоблюдения обществом требований, предъявляемым к заявкам и прилагаемым документам, установленным в п. 4.3 Приказа Минэкономразвития России от 15.02.2015 № 54 «Об утверждении порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным требованиям, установленным в извещении» (далее – Приказ № 54), а также требований извещения.

Посчитав отказ в допуске к участию в торгах необоснованным, не позволяющим определить конкретные несоответствия заявки действующему законодательству, ООО «Тамбовагропромхимия» 30.12.2015 обратилось с жалобой в Тамбовское УФАС России.

Также ООО «Тамбовагропромхимия» сообщило о нарушении организатором торгов п. 5.4 Приказа № 54, поскольку организатор торгов не направил подписанный протокол об определении участников торгов Заявителю в форме электронного документооборота; о нарушении Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), поскольку

организатор торгов не обеспечил возможность для заявителей при подаче заявок на участие в торгах указать сведения об участии в капитале заявителя арбитражного управляющего, а также сведения о заявителе, саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является арбитражный управляющий; обязательство участника торгов соблюдать требования, указанные в сообщении о проведении торгов, поскольку данные сведения отсутствуют в форме заявки, заполняемой на сайте.

Присутствовавший на рассмотрении жалобы представитель организатора торгов – конкурсного управляющего <...> не согласился с доводами жалобы, сообщил, что Заявителем при подаче заявки не соблюдены следующие требования:

- не приложен документ, подтверждающий согласие Заявителя как участника торгов соблюдать требования, указанные в сообщении о проведении торгов, как того требует пп. «а» п. 4.3 Приказа № 54;
- не приложен документ, удостоверяющий личность представителя Заявителя;
- доверенность, приложенная к заявке, не предусматривает четких полномочий заявителя на подачу заявки по приобретению именно имущества ЗАО «Нижнеспасское»;
- заявителем не соблюдены требования, указанные в сообщении о проведении торгов о наименовании платежа в платежном поручении о перечислении задатка.

Помимо прочего, представитель организатора торгов сообщил, что договор по результатам проведения публичного предложения заключен с <...> 22.12.2015. Указанный договор зарегистрирован в установленном порядке.

Комиссия Тамбовского УФАС России в результате рассмотрения жалобы, возражений на нее и материалов торгов пришла к следующим выводам.

Пунктом 3 статьи 139 Закона о банкротстве установлено, что продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 указанного закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Так, пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве установлено, что в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Пунктом 12 ст. 110 Закона о банкротстве установлен закрытый перечень для отказа в допуске заявителя к участию в торгах:

- 1) заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;
- 2) представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;
- 3) поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Организатор торгов, отказывая ООО «Агропромхимия» в допуске к участию в торгах, нарушил п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве ввиду следующего.

1. Приказом № 54 установлен порядок проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, правила взаимодействия организаторов открытых торгов, операторов электронных площадок, лиц, заинтересованных в регистрации на электронной площадке, лиц, представляющих заявки на участие в открытых торгах (далее также - заявители), участников открытых торгов в процессе их организации и проведения.

Согласно пп. а п. 4.3. Приказа № 54 заявка на участие в открытых торгах должна содержать обязательство участника открытых торгов соблюдать требования, указанные в сообщении о проведении открытых торгов.

Вместе с тем, в соответствии с п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе, порядок оформления участия в торгах, **перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению.**

В извещении о проведении торгов, опубликованном <...> установлен перечень документов и сведений, которые должна содержать заявка на участие в торгах. Данный перечень не содержит требования о представлении сведений или документа, подтверждающих соблюдение участником требований, указанных в сообщении о проведении торгов.

Ввиду отсутствия в сообщении о проведении торгов данного требования, непредставление в составе заявки Заявителя сведений или документа, подтверждающих соблюдение участником требований, указанных в сообщении о проведении торгов, не может являться законным основанием для отказа в допуске к участию в торгах.

2. Пунктом 11 статьи 110 Закона о банкротстве установлен перечень документов, копии которых должны прилагаться к заявке:

выписка из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), выписка из единого государственного реестра

индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), документы, удостоверяющие личность (для физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица);

документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя.

Таким образом, требование о представлении документа, удостоверяющего личность, установлено только в отношении претендента - физического лица.

В данном случае участником продажи имущества являлось юридическое лицо – ООО «Тамбовагропромхимия». Требования о наличии в доверенности представителя общества полномочий по подаче заявки на участие в торгах по приобретению имущества конкретного должника данная норма и гражданское законодательство также не содержат.

Исходя из изложенного, отказ в допуске к участию ООО «Тамбовагропромхимия» ввиду отсутствия документа, удостоверяющего личность представителя общества и отсутствия в доверенности полномочий представителя заявителя на подачу заявки по приобретению именно имущества ЗАО «Нижнеспасское», неправомерен.

3. Пунктом 12 статьи 110 Закона о банкротстве предусмотрено такое основание для отказа допуске к участию в торгах, как отсутствие подтверждения поступления задатка на счет, указанный в сообщении о проведении торгов, на дату составления протокола об определении участников торгов. Отказ в допуске ввиду несоблюдения требования о наличии наименования платежа в платежном поручении о перечислении задатка *(как указано конкурсным управляющим в отношении Заявителя)* данным пунктом не предусмотрен.

Кроме того, в соответствии с п. 4.7 Приказа № 54 для участия в открытых торгах заявитель представляет оператору электронной площадки в электронной форме подписанный электронной цифровой подписью заявителя договор о задатке. Заявитель вправе также **направить задаток на счета, указанные в сообщении о проведении торгов без представления подписанного договора о задатке**. В этом случае перечисление задатка заявителем в соответствии с сообщением о проведении торгов считается акцептом размещенного на электронной площадке договора о задатке.

С учетом изложенного, претенденту для участия в торгах достаточно перечислить задаток на счет, указанный в извещении, отказ в допуске ввиду неверного оформления платежного поручения противоречит п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве и Приказу № 54.

ООО «Тамбовагропромхимия» в составе заявки представило подписанный договор о задатке от 18.12.2015, а также копию платежного поручения от 18.12.2015 № 260 о переводе задатка на расчетный счет для перечисления задатка, указанный в извещении.

Присутствовавший на рассмотрении жалобы представитель организатора торгов не отрицал поступление задатка от Заявителя по состоянию на 20.12.2015 (дата составления итогового протокола).

Таким образом, отказ ООО «Тамбовагропромхимия» в допуске к участию в торгах по изложенному основанию также неправомерен.

С учетом изложенного, довод жалобы ООО «Тамбовагропромхимия» о неправомерном отказе в допуске к участию в торгах подлежит удовлетворению, организатором торгов нарушены требования п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве.

Ввиду того, что договор по результатам торгов заключен и зарегистрирован в установленном порядке, отсутствуют основания для выдачи предписания об устранении выявленных нарушений.

4. В соответствии с п. 11 ст. 110 Закона о банкротстве заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Извещение о проведении торгов, опубликованное конкурсным управляющим, содержит требование о представлении указанных сведений.

Тот факт, что форма заявки, заполняемая на сайте электронной площадки, не предусматривала указание данных сведений, не свидетельствует о нарушении организатором торгов Закона о банкротстве, не нарушает прав и законных интересов заявителя, поскольку у претендентов имелась возможность представить в составе заявки прикрепленные документы, в том числе документ, подтверждающий отсутствие заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Таким образом, жалоба ООО «Тамбовагропромхимия» в изложенной части необоснована.

5. Согласно п. 5.4 Приказа № 54 организатор торгов направляет оператору электронной площадки в форме электронного документа подписанный протокол об определении участников торгов в день его подписания.

Оператор электронной площадки в течение одного дня со дня получения указанного протокола направляет всем заявителям в форме электронного документа уведомление о признании их участниками торгов или об отказе в признании участниками торгов с приложением копии протокола об определении участников торгов.

Таким образом, обязанность по направлению итогового протокола претендентам возложена на оператора электронной площадки, а не на организаторов торгов, как указал Заявитель, ввиду чего жалоба в данной части также не обоснована.

Кроме того, Комиссия отмечает, что указанный протокол размещен в установленном порядке и сроки в открытом доступе, препятствия в ознакомлении с ним всех заинтересованных лиц отсутствуют.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Тамбовагропромхимия» обоснованной.
2. Признать организатора торгов – конкурсного управляющего ЗАО «Нижнеспасское» <...> нарушившим п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве.
3. В связи с тем, что договор по результатам торгов заключен и зарегистрирован, предписание не выдавать.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Тамбовской области, находящийся по адресу: 392000 г. Тамбов, ул. Пензенская, 67/12.

Председатель комиссии

Е.А. Гречишникова

Н.Н. Колодина

Члены комиссии

К.И. Мурзин

К.С. Кузнецова

Исп. Кузнецова К.С.

Тел. (4752) 72-93-54