

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области

по делу №02/08-15-2011

13 апреля 2011 года

г. Курск

Решение в полном объеме изготовлено 15 апреля 2011 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению дела о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Комов Ю.А. - руководитель УФАС по Курской области, председатель Комиссии

Волкова М.В. – заместитель руководителя УФАС по Курской области, член Комиссии

Давыдова А.В. - начальник отдела контроля органов власти, антимонопольного контроля и рекламы УФАС по Курской области, член Комиссии

Куркова М.А. - специалист-эксперт отдела контроля органов власти, антимонопольного контроля и рекламы УФАС по Курской области, член Комиссии,

рассмотрев дело №02/08-15-2011 по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «Сырная долина+» (далее – ООО «Сырная долина+»), расположенным по адресу: <...>, пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») в присутствии представителя ООО «Сырная долина+» З. (по доверенности), в присутствии представителя заявителя – Дочернего предприятия «Милкиленд-Украина» М. (по доверенности):

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Курской области поступило заявление ДП «Милкиленд-Украина» с жалобой на действия ООО «Сырная долина+», являющиеся, по мнению заявителя, недобросовестной конкуренцией, выразившейся в реализации товаров (сыров) с использованием наименования «Король Артур», сходного до степени смешения с товарным знаком «Король Артур», зарегистрированным ДП «Милкиленд-Украина» для индивидуализации производимых им товаров.

В процессе рассмотрения указанного заявления и дополнительно представленных документов Управлением было установлено следующее.

ДП «Милкиленд-Украина», зарегистрированное по адресу: <...>, осуществляет производство сыров с наименованием «Король Артур» в соответствии с техническими условиями ТУ У 15.5-24255176-008-2004 от 19.02.2004 года.

На основании свидетельства на товарный знак № <...> (зарегистрировано в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 18.06.2009 г.) ДП «Милкиленд-Украина» принадлежит исключительное право на использование средства индивидуализации товара - товарного знака в виде словесного обозначения «Король Артур». В соответствии с контрактом <...> ДП «Милкиленд-Украина» осуществляется реализация сыров с наименованием «Король Артур» на территории Курской области.

Как следует из заявления, ООО «Сырная долина+», зарегистрированным по адресу: 305510, Курская область, Курский район, с. Отрешково, осуществляется производство сыра с наименованием «Король Артур» и его реализация с 2007 года на территории Курской области без согласия правообладателя.

Статьей 14 ФЗ «О защите конкуренции» установлены запреты на недобросовестную конкуренцию, в том числе, связанную с реализацией товара с незаконным использованием средств индивидуализации товара.

Проанализировав вышеизложенные факты, председатель Комиссии УФАС по Курской области по рассмотрению дела о нарушениях антимонопольного законодательства признал их достаточными для возбуждения дела по признакам нарушения ООО «Сырная долина+» пункта 4 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».

На заседании Комиссии представитель ДП «Милкиленд-Украина» поддержал заявленные требования, просил признать действия ООО «Сырная долина+» недобросовестной конкуренцией и обязать ответчика изъять из оборота производимый ООО «Сырная долина+» сыр с незаконным использованием товарного знака «Король Артур».

Представитель ООО «Сырная долина+» признал, что Общество использовало при реализации сыров «Король Артур» средство индивидуализации товара – товарный знак «Король Артур» без согласия правообладателя и сообщило о принятии мер по устранению нарушения.

Статья 34 Конституции Российской Федерации устанавливает, что не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Согласно пункту 9 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов, которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Пунктом 4 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на недобросовестную конкуренцию, в том числе, продажу, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

Согласно части 1 статьи 1477 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК - РФ) под товарным знаком понимается обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей. Исключительное право на товарный знак удостоверяется свидетельством на товарный знак, выдаваемым при его государственной регистрации.

В соответствии со статьей 1484 ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака любым не противоречащим закону способом. Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя товарный знак или сходные с товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения. Статьей 1515 ГК РФ установлено, что товары, этикетки, упаковки товаров, на которых незаконно (с нарушением исключительного права) размещены товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение, являются контрафактными, и правообладатель вправе требовать изъятия их из оборота.

Материалами дела подтверждено, что ДП «Милкиленд-Украина» принадлежит исключительное право на использование средства индивидуализации товара - товарного знака в виде словесного обозначения «Король Артур» на основании свидетельства на товарный знак № 381782 (зарегистрировано в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 18.06.2009 г.).

Как следует из материалов дела и объяснений сторон, ДП «Милкиленд-Украина», обладающее исключительным правом на средство индивидуализации товара - товарного знака «Король Артур», согласие на использование принадлежащего ему товарного знака ООО «Сырная долина+» не давало.

После обнаружения ДП «Милкиленд-Украина» факта нахождения в открытой продаже сыра с наименованием «Король Артур», производимого ООО «Сырная долина+», ДП «Милкиленд-Украина» в адрес ООО «Сырная долина+» была направлена претензия о прекращении нарушения исключительных прав на товарный знак (от 15.02.2011 № 1-15/02-2011). В ответ на претензию ООО «Сырная долина+» указало, что за «четыре прошедших года никаких замечаний о правомерности производства и реализации сыра «Король Артур» не поступало», а также обратилось с просьбой дать возможность дореализовать 2 тонны уже произведенной продукции до 20.03.2011 г.

ДП «Милкиленд-Украина» письмом от 03.03.2011 г. сообщило, что просьба об установлении срока прекращения реализации сыра «Король Артур» до 20 марта 2011 года рассмотрена положительно.

Использование ООО «Сырная долина+» при реализации сыров товарного знака «Король Артур», сходного до степени смешения товарным знакам «Король Артур», принадлежащего ДП «Милкиленд-Украина» и используемого правообладателем для индивидуализации производимых им сыров, противоречит действующему законодательству (статье 1484 ГК РФ) и может причинить убытки и ущерб деловой репутации правообладателя товарного знака «Король Артур» вследствие введения потребителей в заблуждение относительно фактической принадлежности сыра с наименованием «Король Артур» не заявителю, а иному лицу.

При таких обстоятельствах, действия ООО «Сырная долина+», выразившиеся в реализации товаров (сыров) с использованием наименования «Король Артур», являющегося товарным знаком, зарегистрированным ДП «Милкиленд-Украина» для обозначения производимых им сыров, являются, по мнению Комиссии, введением в оборот товара с незаконным использованием средства индивидуализации товара – товарного знака «Король Артур», в связи с чем квалифицируются как недобросовестная конкуренция.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 23, статьи 41, статьи 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО «Сырная долина+», выразившиеся в реализации товаров (сыров) с использованием товарного знака «Король Артур», принадлежащего другому хозяйствующему субъекту – ДП «Милкиленд-Украина» нарушением пункта 4 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать ООО «Сырная долина+» предписание о прекращении недобросовестной конкуренции, связанной с незаконным использованием средства индивидуализации товара - товарного знака «Король Артур».

Председатель Комиссии Ю.А. Комов

Члены Комиссии М.В.Волкова

А.В.Давыдова

М.А. Куркова

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕД П И С А Н И Е

о прекращении недобросовестной конкуренции

13 апреля 2011 года

г. Курск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению дела о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Комов Ю.А. – председатель Комиссии

Волкова М.В. – член Комиссии

Давыдова А.В. – член Комиссии

Куркова М.А. – член Комиссии

на основании своего решения от 13 апреля 2011 года по делу №02/08-15-2011 о нарушении обществом с ограниченной ответственностью «Сырная долина+» (далее – ООО «Сырная долина+»), расположенным по адресу: <...>, пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Сырная долина+» с даты получения настоящего предписания прекратить нарушение пункта 4 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в совершении действий, квалифицируемых как недобросовестная конкуренция, связанная с введением в оборот товаров (сыров) с использованием товарного знака «Король Артур», принадлежащего другому хозяйствующему субъекту – ДП «Милкиленд-Украина».

2. О принятых мерах по исполнению настоящего предписания письменно сообщить в Управление ФАС по Курской области в срок до 01.07.2011г.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание: Неисполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа влечёт административную ответственность в соответствии с Кодексом РФ об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии Ю.А. Ковов

Члены
М.В.Волкова

Комиссии

А.В.Давыдова

М.А. Куркова