

РЕШЕНИЕ

01.07.2021
381/2021

Дело № 073/06/54.3-

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

председателя - заместителя руководителя управления – начальника отдела

<...>;

членов - начальника отдела <...>,

- ведущего специалиста-эксперта <...>;

в присутствии - от Агентства государственных закупок Ульяновской области:

(с использованием

системы видеоконференцсвязи),

- <...> (доверенность № 15 от 11.01.2021 г.),

рассмотрев дело № 073/06/54.3-381/2021 по жалобе ООО «СПИ» на положения документации о проведении открытого конкурса в электронной форме № 0168500000621002070 (наименование объекта закупки – «Выполнение проектных и изыскательских работ по объекту «Строительство внутрипоселкового газопровода в с. Русский Юрткуль Старомайнского района Ульяновской области»; заказчик – Областное государственное казённое предприятие «Агентство стратегического консалтинга», уполномоченный орган – Агентство государственных закупок Ульяновской области; начальная (максимальная) цена контракта – 12 640 000,00 руб., срок окончания подачи заявок – 30.06.2021 в 09 час. 00 мин.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе) в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 4713 от 24.06.2021 г. в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ООО «СПИ» на положения документации о проведении открытого конкурса в электронной форме № 0168500000621002070.

Содержание жалобы ООО «СПИ» составило указание на то, что положения конкурсной документации (предмет оценки по нестоимостному критерию) содержат избыточные требования в части наличия у специалистов повышения квалификации по определённому направлению и в количестве не менее 72 часов, а также перечень документов, предоставляемых для оценки (копии страниц трудовой книжки, позволяющие определить стаж работы в сфере строительного или архитектурного проектирования), не дает понимания, какой именно стаж работы необходимо подтвердить и какие страницы трудовой книжки необходимо представить.

Вх. № 4818 от 29.06.2021 г. и № 4879 от 30.06.2021 г. в Ульяновское УФАС России поступили возражения на жалобу от уполномоченного органа и заказчика, соответственно, содержащие указание, в том числе, на следующее.

Критерии оценки были установлены в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 г. № 1085. Разрабатывая порядок оценки и критерии оценки заявок, заказчик руководствовался положениям Закона о контрактной системе, с учетом специфики конкретной закупки. Законодательство о контрактной системе не содержит ограничений в части определения сопоставимости работ по характеру и объему, в связи с чем определение содержания показателя и предмета оценки производится заказчиком самостоятельно. Требование предоставления копии удостоверений, свидетельств или сертификатов о повышении квалификации по направлению «Проектирование зданий и сооружений» установлено для того, чтобы заказчик мог определить трудовую функцию специалиста в связи с тем, что указанное направление повышение квалификации, например «дизайнер», может включать в себя узкий круг должностных обязанностей, который не сопоставим с целью выполнения работ по закупке – выполнение проектных и изыскательских работ по объекту строительство внутрипоселкового газопровода. Согласно условиям конкурсной документации оценивается наличие в штате участника конкурса квалифицированных руководителей и ключевых специалистов с высшим профессиональным образованием, необходимым для выполнения работ по предмету закупки, обладающих стажем работы в сфере строительного и(или) архитектурного проектирования, прошедших повышение квалификации по направлению «Проектирование зданий и сооружений» в объеме не менее 72 (семидесяти двух) часов и имеющих удостоверения или свидетельства или сертификаты, которые будут привлечены к выполнению работ по контракту, являющемуся предметом конкурса. Под словосочетанием «копии страниц трудовой книжки, позволяющие определить стаж работы в сфере строительного или архитектурного проектирования и наличие руководителя и(или) ключевого специалиста в штате участника конкурса» заказчик подразумевает и ему необходимо в том числе, то, что специалисты осуществляют свою деятельность у участника закупки, в связи с чем предъявлялось требование о представлении участником закупки копии трудовой книжки по каждому штатному специалисту. При этом в конкурсной документации присутствует указание на то, что участнику закупки по показателю

квалификация трудовых ресурсов (ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, необходимо подтвердить наличие специалистов в штате, которые осуществляют деятельность по основному месту работы. Ограничение количества участников по рассматриваемой закупке отсутствует ввиду того, что на участие подано 6 заявок, что свидетельствует о высоком уровне конкуренции среди участников. Соответственно, всем потенциальным участникам были понятны условия извещения и конкурсной документации, и у них не возникло трудностей в принятии решения об участии в данной закупке.

На заседании Комиссии 30.06.2021 г., проводимом в дистанционном режиме, представитель уполномоченного органа с доводами жалобы не согласилась, поддержала представленные письменные возражения. В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 10:30 01.07.2021 г. для документального анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) 07.06.2021 г. были опубликованы извещение и документация о проведении открытого конкурса в электронной форме № 0168500000621002070, наименование объекта закупки – «Выполнение проектных и изыскательских работ по объекту «Строительство внутрипоселкового газопровода в с. Русский Юрткуль Старомайнского района Ульяновской области» (начальная (максимальная) цена контракта – 12 640 000,00 руб.).

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «СПИ» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

Согласно пункту 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта

закупки;

4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, установлены Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 г. № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Правила).

При этом согласно пункту 3 Правил, «оценка» - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

Пунктом 11 Правил установлено, что для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Раздел 4 «Критерии оценки заявок на участие в закупке, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в закупке» документации № 0168500000621002070 содержит критерии оценки заявок на участие в конкурсе, в том числе:

1) Цена контракта - 60 %,

2) Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определённого уровня квалификации – 40 %.

При этом в рамках критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определённого уровня квалификации» установлено два показателя: квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг (50 %) и опыт участника по успешному выполнению работ, сопоставимого характера и объёма (50 %).

При этом таблица № 1 раздела 4 документации № 0168500000621002070 предусматривает следующий порядок оценки по показателю «квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг»:

№ п/п	Наименование показателя	Значимость показателя (%)	Предмет оценки	Документы, предоставляемые для оценки	Формула оценки или шкала оценки
1	Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг	50	<p>Оценивается наличие в штате участника конкурса квалифицированных руководителей и ключевых специалистов с высшим профессиональным образованием, необходимым для выполнения работ по предмету закупки, обладающих стажем работы в сфере строительного и(или) архитектурного проектирования, прошедших повышение квалификации по направлению «Проектирование зданий и сооружений» в объеме не менее 72 (семидесяти двух) часов и имеющих удостоверение или свидетельства или сертификаты, которые будут привлечены к выполнению работ по контракту, являющемуся предметом конкурса.</p> <p>Предельно необходимое максимальное значение – 15 человек.</p>	<p>Для оценки квалификации в отношении каждого руководителя и ключевого специалиста одновременно предоставляются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - копия диплома государственного образца о высшем образовании, необходимого для выполнения работ в соответствии с объектом закупки; - копии страниц трудовой книжки, позволяющие определить стаж работы в сфере строительного или архитектурного проектирования и наличие руководителя и(или) ключевого специалиста в штате участника конкурса; -копии удостоверений, свидетельств или сертификатов о повышении квалификации по направлению «Проектирование зданий и сооружений» в объеме не менее 72 (семидесяти двух) часов 	<p>Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю) (НЦБ_i), определяется:</p> <p>а) в случае если $K_{max} < K_{пред}$, - по формуле:</p> $НЦБ_i = K_3 \times 100 \times (K_i / K_{max});$ <p>б) в случае если $K_{max} \geq K_{пред}$, - по формуле:</p> $НЦБ_i = K_3 \times 100 \times (K_i / K_{пред});$ <p>при этом $НЦБ_{max} = K_3 \times 100$,</p> <p>где: K_3 - коэффициент значимости показателя = 0,5; K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается; K_{max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки; $K_{пред}$ - предельно необходимое заказчику значение характеристик (15 человек);</p> <p>$НЦБ_{max}$ - количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное</p>

- копии страниц трудовой книжки, позволяющие определить стаж работы в сфере строительного или архитектурного проектирования и наличие руководителя и(или) ключевого специалиста в штате участника конкурса;

- копии удостоверений, свидетельств или сертификатов о повышении квалификации по направлению «Проектирование зданий и сооружений» в объеме не менее 72 (семидесяти двух) часов.

Каждый участник на равных и единых для всех участников условиях вправе предоставить документы, подтверждающие наличие необходимого заказчику опыта, что соответствует принципам контрактной системы - создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок.

При этом, согласно пункту 6 части 6 статьи 54.4 Закона о контрактной системе не предоставление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе, однако при оценке по настоящему показателю учитываются только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в конкурсе. Таким образом, в случае если участник закупки не предоставляет документы по указанным выше показателям, его заявка также подлежит оценке на равных условиях в соответствии с конкурсной документацией.

Учитывая изложенное, действия заказчика в части установления порядка оценки по нестоимостному критерию не противоречат положениям Закона о контрактной системе и Постановлению Правительства РФ от 28.11.2013 г. № 1085. Доказательств, указывающих на нарушение Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 г. № 1085 и Закона о контрактной системе, заявителем жалобы не представлено.

Таким образом, жалоба ООО «СПИ» является необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СПИ» необоснованной.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.