

13 декабря 2013 года  
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;  
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;  
Ухов М.А. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

в присутствии представителей:

«...»

рассмотрев жалобу ООО «Бастион» на действия аукционной комиссии заказчика – администрации Ильинского сельсовета Доволенского района НСО при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по ремонту автодороги, извещение №0151300029613000006, размещено на сайте 15.11.13г., начальная максимальная цена контракта 2 999 057 рублей,

#### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Бастион» с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика – администрации Ильинского сельсовета Доволенского района НСО при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по ремонту автодороги.

Суть жалобы сводится к следующему. В соответствии с протоколом подведения итогов от 29.11.2013г. единая комиссия заказчика решила отклонить вторую часть заявки ООО «Бастион» на основании п.1 ч.6 ст.41.11 ФЗ №94-ФЗ, а именно, за непредставление документов, предусмотренных ч.6 ст.41.8 ФЗ №94-ФЗ, в частности, не представлены копии учредительных документов в действующей редакции. Податель жалобы с данным решением единой комиссии заказчика не согласен, считает, что вторая часть его аукционной заявки полностью соответствует требованиям аукционной документации и законодательства о размещении заказов.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что единая комиссия провела рассмотрение вторых частей заявок с нарушением норм законодательства о размещении заказов.

На жалобу поступило возражение от заказчика - администрации Ильинского сельсовета Доволенского района НСО следующего содержания.

Вторая часть заявки ООО «Бастион» была отклонена решением единой комиссии

заказчика на основании п.1 ч.6 ст.41.11 ФЗ №94-ФЗ, а именно, за непредставление документов, определенных ч.6 ст.41.8 ФЗ №94-ФЗ, в связи с отсутствием документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 ч.2 ст.41.4 ФЗ №94-ФЗ, в частности, не представлены копии учредительных документов в действующей редакции, т.к. отсутствуют изменения к уставу от 26.12.2012г.

На основании изложенного, заказчик считает, что рассмотрение вторых частей заявок было проведено в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.1 ч.6 ст.41.11 ФЗ №94-ФЗ заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае непредставления документов, определенных ч.6 ст.41.8 ФЗ №94-ФЗ, отсутствия документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 ч.2 ст.41.4 ФЗ №94-ФЗ.

Как было установлено на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России, ООО «Бастион» в составе второй части заявки представило устав общества от 30.03.2012г. В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ, 26.12.2012г. (ГРН записи 7125476485479) внесены изменения в сведения о юридическом лице, содержащиеся в ЕГРЮЛ, связанные с внесением изменений в учредительные документы. Однако, как было установлено на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России, в составе второй части заявки ООО «Бастион» данные изменения отсутствуют. Представитель подателя жалобы на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России признал, что в устав общества 26.12.2012г. были внесены изменения, и данные изменения не размещены на официальном сайте. Таким образом, в составе второй части заявки ООО «Бастион» представлен устав в недействующей редакции. На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России признала решение единой комиссии заказчика об отклонении второй части заявки ООО «Бастион» законным и обоснованным.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО «Бастион» на действия аукционной комиссии заказчика – администрации Ильинского сельсовета Доволенского района НСО при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по ремонту автодороги необоснованной.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ №94-ФЗ внеплановой проверки данного открытого аукциона в электронной форме нарушений законодательства о размещении заказов не выявлено.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Бастион» на действия аукционной комиссии заказчика – администрации Ильинского сельсовета Доволенского района НСО при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по ремонту автодороги необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.