

## РЕШЕНИЕ № 99-16/ов-т

### о признании жалобы необоснованной

6 октября 2016 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ "О защите конкуренции" (далее по тексту – Комиссия) в составе:

заместитель руководителя управления,  
председатель Комиссии;  
начальник отдела контроля органов власти, член  
Комиссии;

старший государственный инспектор отдела  
контроля органов власти, член Комиссии;

представителя ООО «Консалтинговая фирма  
«Технологии антикризисного менеджмента»  
(доверенность от 15.09.2016);

арбитражного управляющего ИП Смолянского И.А.  
(определение Арбитражного суда Саратовской  
области об утверждении кандидатуры конкурсного  
управляющего от 27.05.2013 по делу № А57-  
24746/2011),

рассмотрев жалобу гр..... на действия организатора торгов – ООО «Консалтинговая фирма «Технологии антикризисного менеджмента» по продаже имущества ИП Смолянского И.А. посредством публичного предложения (сообщение о проведении торгов в газете «Коммерсантъ» № 34030136972), руководствуясь ст. 18.1, п. 3<sup>1</sup> ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия

**УСТАНОВИЛА:**

19.09.2016 в Саратовское УФАС России подана жалоба гр. .... (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – ООО «Консалтинговая фирма «Технологии антикризисного менеджмента» (далее – Организатор торгов) по продаже имущества ИП Смолянского И.А. посредством публичного предложения, (сообщение о проведении торгов в газете «Коммерсантъ» № 34030136972) (далее – Торги).

Из жалобы заявителя следует, что ООО «Консалтинговая фирма «Технологии антикризисного менеджмента» при организации и проведении Торгов нарушило действующее законодательство в части неуказания в сообщении о проведении торгов информации о том, в течении какого срока происходит снижение начальной цены: 5 календарных или 5 рабочих дней, точного времени окончания приема заявок в каждом периоде, а также порядка и критериев выявления победителя Торгов. Также заявитель считает, что организатор Торгов, не рассмотрев поданную им заявку на участие в торгах по Лоту № 1, нарушил п. 4 ст. 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), а также организатор Торгов, не сформировав протокол об определении участников торгов по Лоту № 1, нарушил п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве. Одновременно заявитель указывает, что ЭТП «Евразийская Торговая Площадка» не ограничивает прием заявок в срок, следующий после трех дней каждого периода действия цены, тем самым вводя в заблуждение потенциальных претендентов на участие в торгах.

Организатор Торгов и арбитражный управляющий ИП Смолянского И.А. Харитонов А.П. с данными доводами не согласились, пояснив, что при организации и проведении Торгов нормы действующего законодательства нарушены не были, организатор Торгов действовал в соответствии с Законом о банкротстве.

Изучив представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

16.08.2016 сообщение № 1243779 о проведении Торгов было опубликовано организатором торгов на официальном сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве <http://bankrot.fedresurs.ru> (далее – Официальный сайт). 20.08.2016 сообщение было опубликовано на сайте газеты «Коммерсантъ», 20.08.2016 - в официальном издании - газете «Коммерсантъ» № 152 (сообщение № 34030136972). Также сообщение о проведении Аукциона было опубликовано на сайте ООО «Евразийская торговая площадка» <http://eurtp.ru>.

Состав имущества, условия и порядок участия в Торгах, согласно сообщению о проведении Торгов, соответствуют приведенным в сообщении № 34030133629, опубликованном в издании «Коммерсантъ» № 117 (5867) от 02.07.2016, [www.kommersant.ru/doc/3028071](http://www.kommersant.ru/doc/3028071).

Предметом Торгов по Лоту № 1, согласно сообщению о проведении Торгов, является право на заключение договора купли-продажи здания магазина, 2х-этажное нежилое, литер А, общ. Пл. 575,6 кв.м., инв. № 63:407:003:000030590:А, расположенное: г. Балаково, ул. Пролетарская, 79, на земельном участке, общ. пл. 532,5 кв. м, кад. №64:40:01:0219:0008; помещение магазина - нежилое мет., литер АА1, общ.пл. 141,2 кв. м, кад. №64:64-13/070/2008-077, расположенное: г. Балаково ул. Пролетарская, 81, на земельном участке общ. пл. 163,34 кв. м, кад.

№64:40:010219:0007. Начальная цена - 6 894 000 руб., задаток - 689 400 руб., шаг торгов - 383 000 руб.

Согласно абз. 1-2 п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве, в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными [статьей 110](#) Закона о банкротстве, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

В соответствии с п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве, в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений). В случае проведения торгов по продаже предприятия с использованием открытой формы представления предложений о цене предприятия время окончания представления предложений не указывается); порядок и критерии выявления победителя торгов.

Согласно сообщению № 34030133629, срок (период), по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена до достижения цены отсечения (минимальная цена продажи), устанавливается равным 5 дням по достижении которой прием заявок на приобретение имущества прекращается.

Периоды снижения - Начальная цена имущества, входящего в Лот №1, составляет 6 894 000 руб.; в Лот №3 - 3 582 832,73 руб.; в Лот №4 - 1 699 489,82 руб.; и действует до 11:00 23.08.16 г.

С 11:00 23.08.16 г. до 11:00 30.08.16 г.: Лот №1 - 6 205 000 руб., Лот №3 - 2 887 832,73 руб., Лот №4 - 1 379 489,82 руб.;

С 11:00 30.08.16 г. до 11:00 06.09.16 г.: Лот №1 - 5 516 000 руб., Лот №3 - 2 192 832,73 руб., Лот №4 - 1 059 489,82 руб.;

С 11:00 06.09.16 г. до 11:00 13.09.16 г.: Лот №1 - 4 827 000 руб., Лот №3 - 1 497 832,73 руб., Лот №4 - 739 489,82 руб.;

С 11:00 13.09.16 г. до 11:00 20.09.16 г.: Лот №1 - 4 138 000 руб., Лот №3 - 802 832,73 руб., Лот №4 - 419 489,82 руб.;

С 11:00 20.09.16 г. до 11:00 27.09.16 г.: Лот №3 - 107 832,73 руб., Лот №4 - 99 489,82 руб. (цена отсечения, после которой торги посредством публичного предложения прекращаются).

Согласно пояснениям, данным организатором Торгов в ходе рассмотрения

жалобы № 99-16/ов-т, срок, по истечении которого последовательно снижается начальная цена, равен 5 рабочим дням, что подтверждается указанными в сообщении о проведении Торгов периодами снижения начальной цены.

Таким образом, исходя из указанной в сообщении о проведении Торгов информации можно сделать вывод, что срок, по истечении которого последовательно снижается начальная цена, равен 5 рабочим дням.

В соответствии с сообщением о проведении Торгов, заявки и задатки принимаются не позднее третьего дня каждого периода действия цены предложения.

Согласно пояснениям, данным организатором Торгов в ходе рассмотрения жалобы № 99-16/ов-т, поскольку период действия цены предложения начинается с 11:00, время окончания приема заявок – 11:00, что следует из информации, указанной в сообщении о проведении Торгов.

Согласно сообщению о проведении Торгов, информация о порядке и критериях выявления победителя торгов, в нарушение п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве, в нем отсутствует.

В соответствии с пояснениями, данными организатором Торгов в ходе рассмотрения жалобы № 99-16/ов-т, порядок и критерии выявления победителя торгов содержатся в п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве.

Данный порядок и критерии выявления победителя торгов были указаны ..... в поданной им жалобе, а значит известны ему, в связи с чем Комиссия приходит к выводу о том, что указанное нарушение не явилось препятствием к участию в Торгах.

Согласно абз. 3 п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве, рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном [статьей 110](#) Закона о банкротстве.

В соответствии с п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве, решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов.

Согласно информации, представленной ООО «Евразийская торговая площадка» (вх. от 29.09.2016), протокол об определении участников торгов в форме публичного предложения № 37 был создан организатором Торгов 23.09.2016.

Таким образом, довод заявителя о том, что при организации и проведении Торгов ООО «Консалтинговая фирма «Технологии антикризисного менеджмента» нарушило действующее законодательство в части несформирования протокола об определении участников Торгов по Лоту № 1, является необоснованным.

Согласно абз. 5-8 п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене

имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие равные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

В соответствии с журналом регистрации поступления заявок на участие в электронных торгах в форме публичного предложения № 37, представленному ООО «Евразийская торговая площадка» (вх. от 29.09.2016), заявка на участие в Торгах по Лоту № 1 от ..... была подана 13.09.2016 в 10:22:01; заявка на участие в Торгах по Лоту № 1 от ..... была подана 15.09.2016 в 22:09:22.

Поскольку заявки и задатки принимаются не позднее третьего дня каждого периода действия цены предложения, заявка ..... была рассмотрена в периоде снижения, с 11:00 13.09.2016 до 11:00 20.09.2016, так как в предыдущем периоде снижения цены заявки и задатки принимались с 11:00 06.09.2016 до 11:00 09.09.2016.

Согласно протоколу о результатах проведения открытых торгов в форме публичного предложения, предложение ..... составило 5 037 786 рублей предложение ООО .... - 4 411 000 рублей, предложение ..... – 5 200 000 рублей. Победителем открытого аукциона в форме публичного предложения по продаже лота № 1 является .....

Таким образом, победителем Торгов в форме публичного предложения по Лоту № 1 был выбран участник Торгов, предложивший максимальную цену за имущество.

Исходя из изложенного, жалоба гр. .... является необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу гр. .... на действия организатора торгов – ООО «Консалтинговая фирма «Технологии антикризисного менеджмента» по продаже имущества ИП Смолянского И.А. посредством публичного предложения (сообщение о проведении торгов в газете «Коммерсантъ» № 34030136972), необоснованной.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: