Федеральной антимонопольной службы Руководитель Управления ПО И Тульской области, рассмотрев протокол об материалы дела административном правонарушении № 071/04/14.3-22/2019, возбужденного в отношении должностного лица - специалиста по маркетингу ООО «МТК «Микрохирургия глаза+» <К> в ее отсутствие, уведомленной надлежащим образом (ходатайство о рассмотрении дела № 071/04/14.3-22/2019 в ее отсутствие (вх. № 1657 от 03.04.2019г.),

УСТАНОВИЛ:

На интернет-сайте MySlo по адресу: https://myslo.ru/reviews/places/novaya-era-refrakcionnoj-hirurgii-v-tyle-orlinoe-zrenie-za-10-minut размещена статья «Новая эра рефракционной хирургии в Туле: «Орлиное зрение за 10 минут», которая содержит следующее:

«В Калужской клинике МТК «Микрохирургии глаза» Тулы **появилась уникальная** технология технология. Уникальная заключается В топографическиориентированной Фемтолазерной зрения коррекции С ПОМОЩЬЮ инновационного диагностического оборудования, Фемтосекундного эксимерного лазеров.....

Калужская клиника МТК «Микрохирургия глаза» постоянно следит за новыми технологиями в мире офтальмологии, поэтому это первая клиника в Туле, в которой появилось инновационное лазерное оборудование для лазерной коррекции зрения......

Вся процедура на обоих глазах Андрея заняла не более 10 минут! Сразу по окончании спрашиваем у него впечатлениях, параллельно внимательно рассматриваем результат работы – **даже покраснения глаз нет**. Как будто зашел на осмотр и вышел.

- За все время операции ощущал лишь вначале давление на глазном яблоке – прикосновение. И более ничего, - добавляет молодой человек.

Коррекция зрения проводится под местной анестезией и является безболезненной процедурой.....

Рабочая частота импульсов эксимерного лазера WAVELIGHT EX500 составляет 500 Гц, что делает его самым быстрым эксимерным лазером этого уровня.....

Калужская клиника МТК «Микрохирургия глаза» работает более 10-ти лет в трех городах ЦФО: Калуге, Туле и Брянске....»

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц,

направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», является рекламой.

Пунктом 4 части 2 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» установлено, что недобросовестной признается реклама, которая является актом недобросовестной конкуренции в соответствии с антимонопольным законодательством.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Согласно пункту 29 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 08.10.2012г. № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе **сравнительной характеристики объекта рекламирования** с иными товарами, например путем употребления слов "лучший", "первый", "номер один", должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами (пункт 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе).

В соответствии с пунктом 20 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

В соответствии со статьей 54 Гражданского кодекса РФ юридическое лицо имеет свое наименование, <u>содержащее указание на организационно-правовую форму.</u>

В нарушение установленных требований Закона в вышеуказанной рекламе:

• отсутствуют конкретные критерии, по которым осуществлялось

сравнение и объективно подтверждено, что клиника использует **уникальную** технологию, **это первая клиника в Туле**, в которой появилось инновационное лазерное оборудование для лазерной коррекции зрения, WAVELIGHT EX500 **самый быстрый эксимерный лазер**;

• в вышеуказанной рекламе используется наименование Калужская клиника МТК «Микрохирургия глаза», что не соответствует действительности, поскольку фактически рекламодателями и лицами, осуществляющими хозяйственную деятельность, является ООО «МТК «Микрохирургия глаза», ООО «МТК «Микрохирургия глаза+»;

Из предоставленных ООО «МТК «Микрохирургия глаза», ООО «МТК «Микрохирургия глаза+» документов и информации (вх. № 25 от 10.01.2018г.) следует, что договор № 206/18Д возмездного оказания рекламных услуг от 16.04.2018г. заключен между ООО «Слобода» и ООО «МТК «Микрохирургия глаза+».

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за данное нарушение несет рекламодатель, в данном случае - ООО «МТК «Микрохирургия глаза+».

В силу пункта 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

ООО «МТК «Микрохирургия глаза+» представило в Управление информацию и документы (вх. № 1657 от 03.04.2019г.), согласно которым ответственным должностным лицом, виновным в вышеуказанном нарушении рекламного законодательства является – специалист по маркетингу ООО «МТК «Микрохирургия глаза+» <К>.

В подтверждение данной информации Общество приложило трудовой договор № 26 от 03.04.2018г., приказ № 3-лс от 03.04.2018г. о приеме <K> на работу и должностную инструкцию специалиста по маркетингу ООО «МТК «Микрохирургия глаза+».

Частью 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее по тексту - КоАП РФ) установлено, что нарушение рекламодателем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей.

С учетом вышеуказанного должностное лицо – специалист по маркетингу ООО «МТК «Микрохирургия глаза+» <K> подлежит привлечению к административной ответственности за нарушение рекламного законодательства.

На основании изложенного:

• событием административного правонарушения является нарушение

ООО «МТК «Микрохирургия глаза+» пунктов 1, 20 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», что влечет административную ответственность на должностное лицо – специалиста по маркетингу ООО «МТК «Микрохирургия глаза+» <К>, предусмотренную частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ;

- <u>временем совершения административного правонарушения</u> является декабрь 2018 года;
- <u>местом совершения административного правонарушения</u> является г. Тула.

Факт совершения административного правонарушения должностным лицом – специалистом по маркетингу ООО «МТК «Микрохирургия глаза+» <K>, подтверждается протоколом по делу № 071/04/14.3-22/2019 об административном правонарушении от 16 апреля 2019 года, а также материалами рекламного дела № 02-03/04-2019.

Срок давности привлечения специалиста по маркетингу ООО «МТК «Микрохирургия глаза+» <К>, к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ, за нарушение рекламного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При рассмотрении настоящего дела, в действиях должностного лица – специалиста по маркетингу ООО «МТК «Микрохирургия глаза+» <K> выявлено смягчающее обстоятельство – добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение (пункт 2 части 1 статьи 4.2. КоАП РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами среднего предпринимательства лицам, осуществляющим ΜαλοΓο предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно сведениям реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, размещенным на официальном сайте Федеральной налоговой службы России, ООО «МТК «Микрохирургия глаза+» является субъектом малого (среднего) предпринимательства – микропредприятие (№ ЮЭ9965-19-5679662 от 16.04.2019г.).

Частями 1 и 2 статьи 3.5 КоАП РФ установлено, что предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Руководствуясь частями 1, 2 статьи 3.5, частью 1 статьи 4.1.1, частью 1 статьи 14.3, статьями 23.48, 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо – специалиста по маркетингу ООО «МТК «Микрохирургия глаза+» «К», виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде предупреждения.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Дата получения (выдачи) постановления о назначении наказания 16 апреля 2019 года

Дата вступления постановления в законную силу – 26 апреля 2019 года