

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-9079/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

03.06.2021 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего Комиссии: членов Комиссии: **ассмотрев жалобу** ООО «Управляющая компания Регион Климат» (далее также — Заявитель) на действия ООО «ВБ-Сервис» (далее также — Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение комплекса услуг по диагностике и техническому обслуживанию чиллера Hitachi RCUE 60 CLG серийный номер 7UE20168 (реестровый № 32110216598, далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого

могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалобы Заявителя отвечают требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Комиссией установлено, что на основании результатов рассмотрения, комиссия Заказчика приняла решение отказать Заявителю в участии в закупке на основании не соответствия заявки требованиям и условиям, установленным п. 31, п. 39 Документации о проведении открытого запроса предложений в электронной форме. По мнению Заказчика, Заявителем не представлены: копии исполненных договоров по предмету, аналогичному предмету закупки по диагностике и техническому обслуживанию чиллеров. Таким образом, указанный критерий установлен Заказчиком как критерий допуска.

В результате изучения заявки Заявителя, Комиссией установлено следующее.

Участником было приложено более 130 договоров аналогичных договоров. В свою очередь Заказчиком был направлен дозапрос участнику для анализа предмета, аналогичного предмету процедуры. Участником из общего числа было выделено 2 договора, по его мнению соответствующих предмету процедуры. Заказчик же, в свою очередь, проанализировав данные договоры, пришел к выводу, что у Заявителя отсутствует опыт оказания услуг, аналогичных предмету закупки.

Вместе с тем, в составе Заявки Заявителя содержались 2 договора, а именно, договор от 2017 ООО «Управляющая компания Регион Климат» с ПАО «Машиностроительный завод», где, согласно техническому заданию, Заявителем выполнялась работа по диагностике и обслуживанию чиллеров HPS LXH 2150 и UNICO. CREW. А также контракт с Пограничным УФСБ РФ по Краснодарскому краю от 2017, согласно которому Заявитель осуществлял диагностику и обслуживание чиллера YORK. Кроме того, комплекс работа, выполняемый Заявителем согласно указанным договорам соответствует предмету процедуры.

Таким образом, Обществом с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Регион Климат» предоставило копии аналогичных договоров в предмет закупки входит диагностика и техническое обслуживание чиллеров. На основании вышеизложенного действия Заказчика по непринятию к рассмотрению заявки на участие Заявителя являются неправомерными.

На основании изложенного, Комиссия приняла решение признать жалобу Заявителя обоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Управляющая компания Регион Климат» (ИНН: 7719783674) на действия ООО «ВБ-Сервис» (ИНН: 7709266211) при проведении процедуры обоснованной.
2. Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.