

1. ООО «ЦЕНТР НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПЕРСПЕКТИВНЫХ РАЗРАБОТОК»

119331, Москва город, проспект Вернадского,  
дом 29

2. ГАУ «НИ И ПИ ГРАДПЛАН ГОРОДА МОСКВЫ»

125047, Москва город, площадь Триумфальная, дом 1

3. АО «ЕЭТП»

115114, Москва город, улица Кожевническая,  
дом 14, строение 5

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/00-4426/2019 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**01.07.2019 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

«...»;

членов Комиссии:

«...»;

«...»;

в присутствии представителя ГАУ «НИ И ПИ ГРАДПЛАН ГОРОДА МОСКВЫ»:«...»

в отсутствие представителя ООО «ЦЕНТР НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПЕРСПЕКТИВНЫХ РАЗРАБОТОК», извещенного надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения жалобы по существу письмом Московского УФАС России от 27.06.2019 № ПО/31997/19;

рассмотрев жалобы ООО «ЦЕНТР НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПЕРСПЕКТИВНЫХ РАЗРАБОТОК» (далее — Заявитель) на действия ГАУ «НИ И ПИ ГРАДПЛАН ГОРОДА МОСКВЫ» (далее — Заказчик) при проведении конкурсов в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договоров на выполнение работ по проведению натурных обследований земельных участков различного функционального назначения в городе Москве в целях выявления факторов, влияющих на качество городской среды и устойчивость градостроительного развития территорий (реестровый №№ 31907979021, 31907979028, 31907979023, 31907979264) (далее — Конкурсы),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

#### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурсов.

Согласно доводам жалоб нарушение со стороны Заказчика при проведении закупочных процедур, выразилось в неправомерной оценке заявок ООО «ГЕОКАДИНЖИНИРИНГ» по показателю «Наличие у участника закупки опыта оказания соответствующих услуг» критерия «Квалификация участника закупки».

**В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.**

**Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный**

орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

**Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.**

**Согласно итоговым протоколам от 21.06.2019 заявкам участника**

ООО «ГЕОКАДИНЖИНИРИНГ» по процедурам с реестровыми №№ 31907979021, 31907979028, 31907979264 было начислено 78,86 баллов с присвоением 1 места. Заявкам Заявителя по вышеуказанным процедурам было присвоено 63 балла с присвоением 2 места.

По процедуре с реестровым № 31907979023 согласно итоговому протоколу от 21.06.2019 ООО «ГЕОКАДИНЖИНИРИНГ» присвоено 96,18 баллов с присвоением 1 места. Заявке Заявителя — 63 балла с присвоением 2 места.

**Из доводов жалобы следует, что Заказчиком неправомерно по показателю**

«Наличие у участника закупки опыта оказания соответствующих услуг, в части выполнение комплекса кадастровых, землеустроительных, топографо-геодезических работ, работ по градостроительному проектированию, разработке проектов планировки территорий, архитектурно-градостроительных концепций, концепций реорганизации и развития территорий и объектов, осуществление концептуальных проработок развития и застройки территорий земельных участков, предполагающих в процессе своего выполнения проведение натурных обследований» критерия: «Квалификация участника закупки»» **начислены соответствующие баллы заявкам участника, признанного по результатам проведения закупочных процедур победителем.**

Так, Заявитель ссылается, что победитель не имеет опыта оказания услуг сопоставимого характера, в связи с чем по данному показателю такому участнику надлежало присвоить иное количество баллов. В подтверждение отсутствия у победителя соответствующего опыта Заявитель ссылается на информацию, содержащуюся в ЕИС.

Заказчиком в Конкурсных документациях установлено следующий порядок оценок заявок по показателю «Наличие у участника закупки опыта оказания

соответствующих услуг» - Rki.

Предложение участника закупки подлежит оценке по показателям наличия у участника закупки опыта выполнения работ в области разработки градостроительной документации, включая:

- Выполнение комплекса кадастровых, землеустроительных, топографо-геодезических работ, работ по градостроительному проектированию, разработке проектов планировки территорий, архитектурно-градостроительных концепций, концепций реорганизации и развития территорий и объектов, осуществление концептуальных проработок развития и застройки территорий земельных участков, предполагающих в процессе своего выполнения проведение натуральных обследований;
- Выполнение работ в области разработки документов градостроительного проектирования линейных объектов;
- Выполнение работ по градостроительному проектированию, обеспечивающих реализацию государственных программ;

Оценке подлежат контракты/договоры сопоставимого характера и объема. Сопоставимого характера и объема считаются контракты/договоры, соответствующие одновременно следующим требованиям:

- цена каждого контракта/договора не менее 4 000 000,00 (четыре миллиона) рублей;
- заключенные в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»; Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», исполненных без штрафных санкций за требуемый период (дополнительно к подтверждающим документам сведения могут быть представлены в виде таблицы). Подтверждающие опыт оказания услуг документы, должны однозначно отражать факт полного или частичного (подтвержденного промежуточным актом сдачи-приемки работ) исполнения обязательств по контракту (договору), стоимость (сумму) и период оказания услуг;
- контракты/договоры, исполненные участником размещения заказа в течение 5 (пяти) лет, предшествующих сроку окончания подачи заявок на участие в закупке.

Максимальное число баллов по данному показателю без учета весов: 100 баллов.

Баллы по данному показателю присваиваются в соответствии со следующими условиями:

Условие (j)

Число баллов по условию (БКТРj)

**Выполнение комплекса кадастровых, землеустроительных, топографо-геодезических работ, работ по градостроительному проектированию, разработке проектов планировки территорий, архитектурно-градостроительных концепций, концепций реорганизации и развития территорий и объектов, осуществление концептуальных проработок развития и застройки территорий земельных участков, предполагающих в процессе своего выполнения проведение натурных обследований:**

**А) от 15 и более контрактов/договоров – 50 баллов.**

**Б) от 10 до 14 (включительно) контрактов/договоров – 25 баллов.**

**В) менее 10 контрактов/договоров – 0 баллов.**

**Выполнение работ по проведению натурных обследований:**

**А) При наличии – 25 баллов.**

**Б) При отсутствии – 0 баллов.**

**Выполнение работ по градостроительному проектированию, обеспечивающих реализацию государственных программ:**

**А) При наличии – 25 баллов.**

**Б) При отсутствии – 0 баллов.**

**Во всех иных случаях**

**0 баллов.**

**Сведения о количестве выполненных работ в области разработки градостроительной документации подготавливаются и предоставляются участником закупки по форме Приложения № 3 к настоящей документации.**

**Подтверждением опыта выполнения работ по разработке градостроительной документации Исполнителем осуществляется путем предоставления полно читаемых копий договоров, заключенных участником закупки не ранее 2014 года на выполнение вышеуказанных работ и копии актов, свидетельствующих об исполнении указанных договоров, согласно критериям, указанным выше без штрафных санкций (в том числе частичном исполнении).**

**Опыт работы, связанный с предметом договора, оценивается исходя из анализа представленных в Заявке аналогичных предмету закупки заверенных копий договоров: их количества, методологии, цены договора и/или объему выполненных работ. В случае предоставления участником большего количества договоров, участник оценивается исходя из предоставления максимального количества договоров. Срок давности аналогичных договоров не должен превышать 5 (пяти) лет с момента опубликования Заказчиком извещения о проведении закупки. В случае превышения вышеуказанного срока считается, что участник не**

предоставил аналогичный договор.

**Балльная оценка показателя «Наличие у участника закупки опыта выполнения соответствующих работ» критерия «Квалификация участника закупки» осуществляется по следующей формуле:**

**где:  $RK_i$  – балл по показателю «Наличие у участника закупки опыта оказания соответствующих услуг» критерия «Квалификация участника закупки»;**

**$j$  – условие закрепления бала для показателя «Наличие у участника закупки опыта выполнения соответствующих работ»;**

**$BKTR_{ij}$  – балл для участника  $i$  по условию  $j$  в составе показателя «Наличие у участника закупки опыта выполнения соответствующих работ»;**

**Максимальное количество баллов за данный показатель с учетом его веса в критерии равно: 70 баллов.**

**На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что в составе заявок участником ООО «ГЕОКАДИНЖИНИРИНГ» в подтверждение наличия соответствующего опыта было представлено 32 договора на выполнение комплекса кадастровых, землеустроительных, топографо-геодезических работ, работ по градостроительному проектированию, разработке проектов планировки территорий, архитектурно-градостроительных концепций, концепций реорганизации и развития территорий и объектов, осуществление концептуальных проработок развития и застройки территорий земельных участков, предполагающих в процессе своего выполнения проведение натуральных обследований, из которых только 15 договоров соответствовали установленным в Конкурсных документациях требованиям в связи с чем и были засчитаны Заказчиком.**

Поскольку в соответствии с установленным порядком оценки по спорному показателю для получения максимального балла достаточно представить 15 договоров такому участнику было присвоено 50 баллов.

**На заседании Комиссии установлено, что засчитанные Заказчиком договоры соответствовали требованиям Конкурсных документаций, в том числе представленные исполненные договоры, которые заключены не ранее 2014 года, на сумму не менее 4 000 000,00 рублей в соответствии с требованиями положений Закона о закупках.**

В подтверждение исполнения обязательств по договорам в составе заявки участником к таким договорам были представлены соответствующие акты, что, в силу положений Конкурсных документаций, является достаточным для подтверждения наличия у участника соответствующего опыта.

**Комиссия также отмечает, что сведения о представленных в составе заявки ООО «ГЕОКАДИНЖИНИРИНГ» договорах также размещены в системе ЕИС.**

**В свою очередь, представитель Заявителя на заседание Комиссии не явился, документальных доказательств, подтверждающих довод жалобы об**

**неправомерном начислении баллов участнику ООО «ГЕОКАДИНЖИНИРИНГ» по показателю «Наличие у участника закупки опыта выполнения соответствующих работ», в материалы дела не представил.**

**Между тем, само по себе несогласие Заявителя с определением победителя закупочных процедур не может безусловно свидетельствовать о наличии в действиях Заказчика нарушения действующего законодательства Российской Федерации в сфере закупок.**

При таких обстоятельствах, данный довод жалобы не нашел своего фактического подтверждения, в связи с чем признается необоснованным.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобы ООО «ЦЕНТР НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПЕРСПЕКТИВНЫХ РАЗРАБОТОК» (ОГРН 5147746028590 ИНН 7736680750) на действия ГАУ «НИ И ПИ ГРАДПЛАН ГОРОДА МОСКВЫ» (ОГРН 1137746472742 ИНН 7710940812) при проведении Конкурсов необоснованными.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

**Заместитель председателя Комиссии «...»**

**члены Комиссии «...»**

«...»

«...»