

Решение

ООО «Джули»

УСД в Кировской области

АО «Сбербанк-АСТ»

РЕШЕНИЕ

№ 052/06/64-479/2021

04 марта 2021 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

- <...> - председателя комиссии,
- <...> - члена комиссии,
- <...> - члена комиссии,

с
участием:

- <...> - представителя УСД в Кировской области
(доверенность),

- <...> - представителя УСД в Кировской области (доверенность),
- <...> - представителя УСД в Кировской области (доверенность),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Джули» (далее также – ООО «Джули», Общество, заявитель) о нарушении Управлением Судебного департамента в Кировской области (далее также – УСД в Кировской области, заказчик) требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при определении подрядчика путём проведения электронного аукциона на право заключить контракт на выполнение работ для обеспечения государственных нужд,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба заявителя о нарушении заказчиком требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на выполнение работ по комплексному капитальному ремонту здания Мурашинского районного суда Кировской области, номер извещения 0140100010021000002 (далее также – электронный аукцион).

По мнению заявителя, положения документации названного электронного аукциона не соответствуют требованиям Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе).

Представители ООО «Джули» при рассмотрении дела отсутствовали. Доказательства надлежащего извещения о времени и месте рассмотрения жалобы в материалах дела имеются.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласились, факт нарушений требований Закона о контрактной системе не признали, считают жалобу ООО «Джули» необоснованной, а требования, изложенные в ней, не подлежащими удовлетворению.

Заседание состоялось путём использования средств видеоконференцсвязи.

Комиссия Нижегородского УФАС России, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемой закупки в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе и пункта 3.30

Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, её членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утверждённого приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, пришла к следующим выводам.

1) 16.02.2021 в единой информационной системе и на сайте электронной площадки www.sberbank-ast.ru размещены извещение об осуществлении закупки путём проведения электронного аукциона на право заключить контракт на выполнение работ по комплексному капитальному ремонту здания Мурашинского районного суда Кировской области, и документация об электронном аукционе.

Заказчиком данной закупки выступает Управление Судебного департамента в Кировской области.

Оператором электронной площадки является АО «Сбербанк-АСТ».

Начальная (максимальная) цена контракта – 10 428 810,00 рублей.

2) Предметом контракта является выполнение работ по комплексному капитальному ремонту здания Мурашинского районного суда Кировской области.

Между тем положения статьи 110.2 Закона о контрактной системе не применяются в случае заключения контракта, предметом которого является капитальный ремонт.

Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства России от 23.12.2019 № 841/пр также не применяется в случае капитального ремонта.

3) В соответствии с пунктом 3 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе контроль в отношении определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта осуществляют органы внутреннего

государственного (муниципального) финансового контроля.

В связи с этим жалоба ООО «Джули» в рассматриваемой части остаётся без рассмотрения.

4) До окончания срока подачи заявок (25.02.2021 09:00) оператору электронной площадки поступила одна заявка.

На основании положений части 16 статьи 66 Закона о контрактной системе электронный аукцион признан несостоявшимся.

26.02.2021 единая комиссия рассмотрела заявку единственного участника закупки, что зафиксировано в протоколе № 0140100010021000002-2.

ООО «Капитал» и его заявка признаны соответствующими требованиям документации об электронном аукционе и положениям Закона о контрактной системе.

Нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок при проведении указанной процедуры не выявлено.

С учётом изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области

решила:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Джули» на действия Управления Судебного департамента в Кировской области при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на выполнение комплексного капитального ремонта здания Мурашинского районного суда Кировской области, номер извещения 0140100010021000002, необоснованной в части обжалования положений документации о закупке.

2. Оставить жалобу «Джули» на действия УСД в Кировской области при проведении электронного аукциона (номер извещения 0140100010021000002) без рассмотрения в части обжалования определения начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>

2021-4577