

14 апреля 2009 г.

г. Курган

Комиссия Курганского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Курганской области (далее Комиссия Курганского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Коновалов М.А. - зам. руководителя управления;

зам. председателя:

Харина Н.М. – начальник отдела контроля размещения госзаказа и антимонопольного контроля органов власти;

члены комиссии:

Рыкова Е.А. – специалист - эксперт;

Счастлилова М.А. – государственный инспектор;

в присутствии представителя:

- ответчика Управления Федеральной службы судебных приставов по Курганской области Шоломовой Е.Г. (доверенность № 1 от 11.01.2009 г), Семенова С.М. (доверенность № 103 от 14.04.2009 г.);

- в отсутствие заявителя ООО «Аракс» (ходатайство вх 1622 от 13.04.2009г.); рассмотрев жалобу ООО «Аракс» (далее – Заявитель) на действия заказчика - Управления Федеральной службы судебных приставов по Курганской области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения государственного контракта на проведение капитального и текущего ремонта здания Кетовского районного отдела, замену окон в здании Лебяжьевского районного отдела Управления Федеральной службы судебных приставов по Курганской области, и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

#### **Установила:**

В Курганское УФАС России поступила жалоба ООО «Аракс.» на действия заказчика - управления Федеральной службы судебных приставов по Курганской области.

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны уведомлены посредством факсимильной связи 10.04.2009.

В жалобе заявитель указывает на нарушения законодательства о размещении заказов, вызывшиеся в необоснованном отклонении единой комиссией Управления Федеральной службы судебных приставов по Курганской области его заявки из-за отсутствия в заявке порядка формирования цены контракта и срока гарантии.

Представитель Управления Федеральной службы судебных приставов по Курганской области не согласен с доводами заявителя представил письменные возражения и пояснил следующее: в соответствии с ч.1 ст. 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассмотрела заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе. Согласно п.п.3, ч 5, ст. 22 закона о размещении заказов конкурсная документация должна содержать требования к сроку и объему предоставления гарантий качества товара, работ, услуг и порядок формирования цены контракта, цены лота с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей), Причина отклонения указана в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 17 от 07.04.2009 г. (несоответствие заявки требованиям документации об аукционе (не указан порядок формирования цены контракта, не указан срок гарантии).

В результате проведения внеплановой проверки установлено, что извещение о проведении открытого аукциона, в том числе инструкция участникам размещения заказа и проект государственного контракта на право заключения государственного контракта на проведение капитального и текущего ремонта здания Кетовского районного отдела, замену окон в здании Лебяжьевского районного отдела Управления Федеральной службы судебных приставов по Курганской области размещено на официальном сайте 13.03.2009 № 090313/003435/37.

Процедура рассмотрения заявок проведена 07.04.2009 г , протокол № 17.

Согласно журналу регистрации поступления аукционных заявок на момент окончания срока подачи аукционных заявок подано 19 заявок. Единая комиссия рассмотрела заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным в документации об аукционе, и приняла решение об отклонении 16 заявок и допуске к участию заявок ООО «Сельхозмонтаж», ООО «Техстрой» и ООО «Комфорт».

Открытый аукцион состоялся 08.04.2009.

Победителем признано ООО «Комфорт» (п. 6 протокола № 19 от 08.04.2009 г).

Требование о приостановлении государственного заказа от 08.04.2009 заказчиком исполнено.

В соответствии со ст. 34 Закона о размещении заказов:

Ч. 1. Документация об аукционе разрабатывается заказчиком и утверждается заказчиком.

Ч.2. Документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком к качеству, техническим характеристикам работ, требования к их безопасности, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика.

Ч.4. Документация об аукционе помимо сведений, предусмотренных пунктами 2-4, 4.2-5, 6, 7 и 10 части 4 статьи 22 настоящего Федерального закона, должна содержать следующие сведения: 1) в соответствии с частями 2-3 статьи 35 настоящего федерального закона требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе.

Согласно п. 5 ч.4 ст. 22 Закона о размещении заказов документация должна содержать порядок формирования цены контракта (лота) ( с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей).

В соответствии со ст. 35 Закона о размещении заказов:

Ч.1. Для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

Ч.2 п.2. Заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о качестве работ.

В соответствии с ч. 1 ст. 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения требованиям, установленным в соответствии со ст. 11 настоящего Федерального закона.

С учетом вышеизложенного, участник размещения заказа обязан был подтвердить в своей заявке предоставление срока гарантии на выполненные работы не менее 3 лет, как это требуется аукционной документацией (инструкция участникам размещения заказов; п.7.9 проекта государственного контракта). В заявке ООО «Аракс» подтверждение срока гарантии на выполненные работы отсутствует.

Порядок формирования цены контракта (лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей) обязан указать заказчик в аукционной документации; указание этого порядка участником в заявке не требуется, так как не является условием исполнения государственного контракта ( в проекте контракта такое

условие отсутствует).

Условия допуска к участию в торгах определены ч.1 ст. 12 Закона о размещении заказов, в п.4 которой указано, что участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе. Частью 2 статьи 12 не допускается отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 настоящей статьи.

Отказ в допуске из-за не указанного в заявке порядка формирования цены контракта (лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей) является необоснованным; в то же время не подтверждение в заявке срока гарантии на выполненные работы является основанием для отказа в допуске к участию в аукционе.

В нарушение требований ч.6 ст.9 Закона о размещении заказов заказчиком предусмотрена возможность изменить предусмотренный контрактом объем работ.

В связи с тем, что одно основание (не подтверждение срока гарантии на выполненные работы) для отказа к участию в торгах ООО «Аракс» является законным, предписание

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями, 9, 17, 22, 34, 35, 36, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Курганского УФАС России

**Решила:**

1. Признать жалобу ООО «Аракс» частично обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика, единой комиссии – Управления Федеральной службы судебных приставов по Курганской области, нарушения ч.6 ст.9, ч. 2 ст.12, ч.1 ст.36 Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. В связи с тем, что одно основание (неподтверждение срока гарантии на выполненные работы) для отказа к участию в торгах ООО «Аракс» является законным, предписание не выдавать.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.