

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Молчанова А.В. – руководителя Кировского УФАС России,

Членов комиссии:

Фуфачевой И.Н. – начальника отдела КРЗ Кировского УФАС России,

Коваленко С.М. – специалиста отдела КРЗ Кировского УФАС России,

В присутствии:

<...> - представителя МКДОУ ДС ОРВ «Калинка» г. Орлова, по доверенности;

<...> – представителя администрации Орловского района Кировской области, по доверенности;

<...> – представителя ООО ПТП «ТЕХИНКОМ – ПЛЮС», по доверенности;

рассмотрев жалобу ООО ПТП «ТЕХИНКОМ – ПЛЮС» на действия котировочной комиссии администрации Орловского района Кировской области (далее – комиссия Уполномоченного органа), при проведении запроса котировок на поставку спортивного игрового оборудования (мягкие модули) для МКДОУ ДС ОРВ «Калинка» г. Орлова

УСТАНОВИЛА:

07.10.2013 года в Кировское УФАС России поступила жалоба ООО ПТП «ТЕХИНКОМ – ПЛЮС» (далее - Заявитель) на действия котировочной комиссии Уполномоченного органа при проведении запроса котировок на поставку спортивного игрового оборудования (мягкие модули) для МКДОУ ДС ОРВ «Калинка» г. Орлова (номер извещения 0140300030613000051).

Заявитель сообщает, что согласно протоколу рассмотрения и оценке котировочных заявок от 03.10.2013 г. ООО ПТП «ТЕХИНКОМ – ПЛЮС» было отказано в допуске к участию в запросе котировок по причине несоответствия котировочной заявки требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

По мнению Заявителя, в поданной котировочной заявке указаны характеристики, количество, цена предлагаемого к поставке товара, что дает четкое

представление о поставляемом товаре. Считает, что заявка отклонена необоснованно.

В соответствии с ч.5 ст.17 Закона о размещении заказов при рассмотрении жалобы по существу проводится внеплановая проверка данного размещения заказа.

Кировским УФАС России в адрес Заказчика, Заявителя и Уполномоченного органа направлены уведомления о рассмотрении жалобы. У Уполномоченного органа запрошены документы по данному размещению заказа, Заказчику выставлено требование о приостановлении заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу. Рассмотрение жалобы назначено на 14.10.2013 г.

Уполномоченный орган представил запрошенные документы, а также письменные пояснения, из которых следует, что в котировочной заявке Заявителя в наименовании предлагаемого к поставке товара по первым восьми позициям было указано наименование товаров с сопровождением слов «или эквивалент», что и послужило основанием для отклонения заявки.

На заседании комиссии представитель Заявителя подтвердила доводы жалобы. Сообщает, что в техническом задании нет указания на товарный знак, а наименование товаров сопровождается словами «или эквивалент», в связи с этим ООО ПТП «ТЕХИНКОМ – ПЛЮС» в своей заявке предложило изготовить и поставить товар собственного производства с наименованием и требованиями к качеству и техническим характеристикам товара, полностью соответствующим требованиям Заказчика.

Представитель Уполномоченного органа на заседании комиссии подтвердила доводы, изложенные письменно. Сообщает, что согласно техническому заданию наименование товаров было сопровождено словами «или эквивалент» с целью привлечения наибольшего круга потенциальных участников. Просит признать жалобу Заявителя необоснованной.

Представитель Заказчика поддержала доводы Уполномоченного органа.

Для получения дополнительной информации комиссия Кировского УФАС России объявила перерыв до 14.10.2013 г. до 16 час. 00 мин.

В ходе рассмотрения жалобы заслушав пояснения Заявителя, Уполномоченного органа, Заказчика, рассмотрев имеющиеся документы, Комиссия Кировского УФАС России пришла к следующим выводам:

Извещение о проведении запроса котировок размещено на официальном сайте закупок в сети Интернет www.zakupki.gov.ru 26.09.2013г (номер <...>). Начальная (максимальная) цена муниципального контракта – 203 865,00 руб. Дата окончания срока подачи заявок на участие в запросе котировок 02.10.2013 года. Предметом запроса котировок являлось заключение муниципального контракта на поставку спортивного игрового оборудования (мягкие модули) для МКДОУ ДС ОРВ «Калинка» г. Орлова.

Техническим заданием предусмотрена поставка спортивного игрового оборудования: а именно: мягкий модуль «Строитель» или эквивалент, мягкий модуль «Веселая поляна» или эквивалент, труба перекасти-поле или эквивалент,

мягкий модуль «Паровозик» или эквивалент, спортивный мягкий модуль или эквивалент, пирамида круглая или эквивалент, пирамида «Елочка» или эквивалент, сухой бассейн с шарами угловой, с указанием характеристик и количества требуемых к поставке товаров.

Согласно извещению о проведении запроса котировок одним из требований к содержанию и оформлению котировочных заявок является, что описание товара должно содержать конкретные показатели.

Из протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 03.10.2013 г. № 0140300030613000051-П следует, что на участие в запросе котировок было подано 7 заявок.

Котировочная заявка Заявителя с порядковым номером 5 отклонена по причине несоответствия заявки требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно: по первым восьми позициям в наименовании предлагаемого к поставке товара присутствуют слова «или эквивалент».

В соответствии с п. 4 ст. 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В силу п.3 ст. 44 Закона о размещении заказов котировочная заявка должна содержать наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ.

Заявитель, представив в котировочной заявке возможность поставки товара сопровождением слов «или эквивалент», тем самым не указал наименование товара, предлагаемого им к поставке, что является нарушением п. 3 ст. 44 Закона о размещении заказов.

Согласно ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочную заявку в связи с несоответствием требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Таким образом, Комиссия Кировского УФАС России приходит к выводу, что решение котировочной комиссии Уполномоченного органа, об отклонении котировочной заявки Заявителя к участию в запросе котировок является законным и обоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов» на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия

РЕШИЛА:

Жалобу ООО ПТП «ТЕХИНКОМ – ПЛЮС» на действия котировочной комиссии администрации Орловского района при проведении запроса котировок на поставку спортивного игрового оборудования (мягкие модули) для МКДОУ ДС ОРВ «Калинка» г. Орлова (номер извещения 0140300030613000051) признать необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.