РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-675/77-19 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

21.03.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее — Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия)

при участии:

от ООО «Проектно-строительное управление 25» - <...>
(по доверенности от 19.07.2018 № 18/1907-05),

от ФГУП «Киноконцерн Мосфильм» — <...> (по доверенности от 20.03.2019 № А4-4-54),

рассмотрев жалобу ООО «Проектно-строительное управление 25» на действия ФГУП «Киноконцерн Мосфильм» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту подземного участка существующей сети пожаро-хозяйственного водопровода (реестровый № 31907611103) (далее — Закупка), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушения со стороны Заказчика выразились в отсутствии проектной документации в Закупочной документации, установлении в Техническом задании требования о разработке проекта производства работ, невыполнении обязанности осуществления данной Закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения двух доводов указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи
3 Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Представитель Заказчика с доводами жалобы согласился. Кроме того, в связи с допущенными нарушениями Заказчик 20.03.2019 отменил Закупку и в тот же день, на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок, опубликовал решение об отмене конкурентной закупки.

Комиссия, рассматривая действия Заказчика при проведении Закупки, учитывая его согласие с доводами жалобы Заявителя, установила, что данная конкурентная процедура должна была проводиться среди субъектов малого и среднего

предпринимательства.

В связи с чем действия Заказчика, установившего неправомерный способ проведения Закупки, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Также действия Заказчика, разместившего Закупочную документацию с отсутствием в ней проектной документации признаются нарушающими пункт 3 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

В остальной части Комиссия приняла решение оставить жалобу без рассмотрения, потому что указанные доводы не могут быть рассмотрены в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

С учетом специфики проведения Закупки, прямого указания в тексте жалобы на ч. 1, 2 ст. 17 Закона о защите конкуренции, а также отмены Закупки со стороны Заказчика довод Заявителя об установлении в Техническом задании требования о разработке проекта производства работ не могут быть рассмотрены Комиссией в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в силу административных процессуальных ограничений, но может быть рассмотрен по признакам несоблюдения заказчиком требований ст. 17 Закона о защите конкуренции в порядке главы 9 Закона
о защите конкуренции с учетом новых доказательств в случае поступления соответствующего заявления.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1.

    1. Признать жалобу ООО «Проектно-строительное управление 25» (ИНН: 5018116380, ОГРН: 1075018001882) на действия ФГУП «Киноконцерн Мосфильм» (ИНН: 7729124656, ОГРН: 1027739169545) при проведении Закупки обоснованной
       в части первого и второго довода. В остальной части оставить жалобу без рассмотрения.

    2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3, пункта 3 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

    3. Обязательное для исполнения предписание Заказчику не выдавать, по причине отмены Закупки.

       Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).