РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-8264/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

26.05.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Стратегические инвестиции» (далее - Заявитель) на действия ГК «Агентство по страхованию вкладов» (далее - Организатор торгов) при проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение № 4133438, лот № 1, далее - Торги) в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

В силу пп. 4 и 7 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС Российской Федерации от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

В своей жалобе Заявитель указывает на несогласие с итогами Торгов и выбором победителем другого участника, поскольку считает, что победителю на момент подачи заявки было известно ценовое предложение Заявителя.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Организатор торгов с доводами Заявителя не согласился, представил письменные возражения.

Оценив представленные материалы, Комиссия признает жалобу необоснованной, исходя из конкретных фактических обстоятельств, установленных при рассмотрении дела.

Согласно протоколу о результатах проведения открытых торгов № 12070-1 по лоту № 1 от 06.04.2020 (далее - Протокол) на участие в Торгах поступили 2 (Две) заявки.

Поскольку другой участник процедуры предложил максимальную цену за имущество должника, он был признан победителем.

Кроме того, представителем Организатора торгов была представлена копия платежного поручения победителя Торгов.

Согласно представленному платежному поручению от 01.04.2020 № 280865, задаток от победителя Торгов поступил 01.04.2020 в размере 819314,50 рублей, что соответствует условиям проведения Торгов, опубликованных в Сообщении.

При этом Комиссией отмечается, что ни в Законе о банкротстве, ни в Сообщении не говорится о том, что при определении победителя Торгов участники имеют право ознакомиться с информацией об оплате задатка другими участниками.

При проведении Торгов все поданные заявки на участие в Торгах направляются Оператором на электронный адрес Организатора Торгов вместе с протоколом об определении участников. Вся информация, в том числе информация об оплате задатка доступна только Организатору Торгов.

Комиссия отмечает, что она не вправе признать доводы Заявителя на действия Организатора торгов и ЭТП обоснованными, основываясь на сомнениях Заявителя, без наличия каких-либо доказательств со стороны последнего о раскрытии его ценового предложения.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Организатора торгов и ЭТП нарушений действующего законодательства в сфере банкротства, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

Представитель Заявителя на заседании не представил доказательств обратного.

Оценив представленные доказательства, Комиссия приходит к выводу об отсутствии нарушений закона при проведении оспариваемых торгов, поскольку условия проведения, а также фактические материалы подтверждают правильность выбора победителя при проведения Торгов.

В связи с изложенным, в отсутствие оснований, предусмотренных п. 1 ст. 449 Гражданского кодекса Российской Федерации для признания оспариваемых торгов недействительными, Комиссия признает, что доводы Заявителя не обоснованы.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п.

3 ст. 1 ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмами Московского УФАС России от 14.05.2020 № ПО/27431/20, от 21.05.2020 № ПО/29178/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке, установленном главой 24 Арбитражного процессуального Кодекса, в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 месяцев с даты его принятия.