

(уведомление о поступлении жалобы

и о приостановлении торгов)

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) поступила жалоба <...> (вх. №№ 9451, 9452 от 09.09.2019 года) на действия организатора торгов финансового управляющего <...> при проведении торгов по продаже легкового автомобиля Land Rover Discovery 4, 2011 года выпуска, № двигателя 306 DT 0543225, шасси (рама) № VIN SALLAAAF4BA581429, цвет кузова черный.

Заявитель сообщает следующее.

29.08.2019 года на электронной площадке ООО «А-КОСТА» в сети интернет по адресу: [www.akosta.info](http://www.akosta.info). Размещено извещение на проведение торгов. Предмет торгов: легковой автомобиль Land Rover Discovery 4, 2011 года выпуска, № двигателя 306 DT 0543225, шасси (рама) № VIN SALLAAAF4BA581429, цвет кузова черный.

Также на сайте размещен договор купли-продажи (проект), в котором указана недостоверная информация в отношении предмета залога, что вводит потенциальных покупателей заблуждаться в отношении сведений о приобретаемом имуществе.

Так, в п. 1.4 договора купли-продажи указано, что продавец гарантирует, что до совершения Договора Имущество, указанное в п. 1.1 договора никому не продано, в споре и под запрещением (арестом) не состоит. В п. 1.5 указано: имущество, указанное в п. 1.1 договора, находится в залоге у ПАО «Норвик Банк» на основании Договора залога от 12.09.2013 года № 2017-8934/110.

Однако в Арбитражном суде имеется обособленный спор в рамках дела о банкротстве А50-31133/2016, по которому рассматривается заявление <...> о включении требования в реестр требований кредиторов должника в качестве требований, обеспеченных залогом имущества. При этом залогом обеспечены, в том числе: легковой автомобиль Land Rover Discovery 4, 2011 года выпуска, № двигателя 306 DT 0543225, шасси (рама) № VIN SALLAAAF4BA581429, цвет кузова черный (предмет торгов).

Отсутствие в извещении о торгах полной информации, которая обеспечивает привлечение к участию в них потенциальных покупателей, является нарушением порядка проведения торгов и основанием для признания торгов недействительными по иску заинтересованных лиц.

В судебной практике суды приходят к выводу о том, что ненадлежащая форма доведения информации о торгах может быть признана достаточным нарушением для признания публичных торгов недействительными в том случае, если не обеспечивается достаточная возможность фиксации опубликованных данных потенциальными участниками торгов.

В соответствии со ст. 449 ГК РФ могут быть признаны недействительными торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом.

В соответствии с п. 1 ст. 449 ГК РФ торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица. Пункт 2 той же статьи устанавливает, что признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги (смотрите также п. 18 постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 N 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III. 1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»).

Законодательством РФ установлена возможность на обжалование торгов по 44-ФЗ в антимонопольный орган.

Более того, ранее предмет торгов находился у заявителя - Кузвачева С.Л. в залоге и ему известно о состоянии автомобиля следующее: у автомобиля отсутствуют ключи зажигания и вебасто. Отсутствует свидетельство о регистрации ТС.

Автомобиль длительное время хранился на улице, в связи с чем имеются повреждения от климатических и механических воздействий. Требуется предпродажная подготовка, устранение дефектов от воздействий: замена разряженного аккумулятора, полная диагностика систем запуска двигателя с ремонтом, диагностика систем торможения, подвески, полная замена масел и жидкостей, диагностика турбины (ржавчина, возможна замена). На автомобиле также имеются повреждения лакокрасочного покрытия - царапины, вмятины, потертости, мутнение, повреждено лобовое стекло, неисправен блок системы АБС, необходима диагностика пневмостоек (ремонт или замена). Общий пробег 240 000 км. Общее состояние транспортного средства - удовлетворительное. Процент износа – 60 % (без проведения предпродажной подготовки и восстановительного ремонта).

Заявитель считает необходимым правильно информировать потенциальных покупателей о состоянии предмета торгов с целью исключения дальнейшего обжалования и отмены процедуры торгов.

При проведении торгов не должны нарушаться законные права и интересы заявителя, а именно организатор торгов не обеспечил информационную открытость, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам торгов, кредиторов должника.

Информация о поступлении указанной жалобы размещена на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области: [www.novosibirsk.fas.gov.ru](http://www.novosibirsk.fas.gov.ru).

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного, финансовому управляющему <...> надлежит представить в Новосибирское УФАС России в срок до 16 сентября 2019 года документы и сведения, указанные в части 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу состоится комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области 18 сентября 2019 года в 16.30 часов по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, кабинет 915.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей (при наличии доверенностей на участие в рассмотрении жалобы или документов, подтверждающих полномочия руководителя; документов, удостоверяющих личность). Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

Регистрация участников рассмотрения жалобы в кабинете № 1016 (10 этаж) за 15 минут до начала рассмотрения жалобы.

Примечание:

Ответственность за непредставление информации антимонопольному органу либо представление недостоверных сведений предусмотрена статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях