

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена "01" апреля 2016 года

В полном объеме решение изготовлено "11" апреля 2016 года

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

1. <...>
 - заместитель руководителя Саратовского УФАС России, Председатель Комиссии;
2. <...>
 - начальник отдела контроля рынков Саратовского УФАС России, член Комиссии;
3. <...>
 - ведущий специалист-эксперт отдела контроля обязательных процедур Саратовского УФАС России, член Комиссии

рассмотрев дело № 10-15/03 по признакам нарушения ООО "Инструментально-подшипниковое предприятие" (ОГРН 1106450008169, ИНН 6452950048, 410041, г. Саратов, ул. Рижская, д. 31А) (далее также – ООО "ИПП") п. 1 ст. 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее также – Закон о защите конкуренции), выразившегося в незаконном использовании обозначения "ГПЗ" тождественного товарному знаку № 354213 правообладателем которого является ООО "Управляющая компания "РП-Групп" (ОГРН 1093525013724, ИНН 3525229558, 160028, г. Вологда, ул. Гагарина, д. 84 А") (далее также – ООО "УК "РП-Групп", Заявитель), руководствуясь ч. 6 ст. 44 Закона о защите конкуренции.

УСТАНОВИЛА:

В адрес Саратовского УФАС России, в порядке передачи по подведомственности из Мордовского УФАС России, а также из ФАС России, поступили заявления (вх. № 4910 от 03.08.2015, вх. № 235 от 05.10.2015) ООО "УК "РП-Групп" о фактах недобросовестной конкуренции со стороны ООО "ИПП" выразившихся в поставках подшипников маркированных товарным знаком "ГПЗ", принадлежащего ООО "УК "РП-Групп", в адрес ОАО "Волжская ТГК" (далее также – ПАО "Т плюс" (в связи с преобразованием) и ООО "Логистик-Центр".

Изучив представленные документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия установила.

Из заявлений следует, что ООО «УК «РП-Групп» является правообладателем

словесно-изобразительного товарного знака «ГПЗ» по свидетельству № 354213 (дата приоритета- 13.04.2007, классы МКТУ - 07, 35). ООО «ГПЗ» производит подшипники под товарным знаком Заявителя «ГПЗ». Эксклюзивным дистрибьютором ООО «ГПЗ» является ООО «РусьПодшипник».

Из писем ООО «УК «РП-Гупп» (исх. № УК-81/16 от 25.03.2016) и ООО «РусьПодшипник» (исх. № 299/16 от 29.03.2016) следует, что ООО «УК «РП-Гупп» и ООО «РусьПодшипник» не входят в одну группу лиц в соответствии с понятием, установленным ст. 9 Закона о защите конкуренции.

ООО «РусьПодшипник» в 2015 году принимало участие в открытых запросах цен, № 446611 и № 465269, на поставки подшипников для нужд ПАО «Т плюс» и ООО «Логистик-Центр» соответственно. ООО «ИПП» также приняло участие в указанных закупках и было признано победителем. В результате победы в открытом запросе цен № 446611 в адрес ПАО «Т плюс» помимо прочего была поставлена партия подшипников марки № 326, в свою очередь в результате победы в открытом запросе цен № 465369 в адрес ООО «Логистик-Центр» помимо прочего была поставлена партия подшипников, в том числе маркированных товарным знаком № 354213 «ГПЗ», правообладателем которого является Заявитель.

О факте использования товарного знака № 354213 в маркировке подшипников, поставляемых ООО «ИПП», Заявителю стало известно после поступившего в его адрес запроса Филиала «Кировский» ОАО Волжская ТГК о подлинности поставленных подшипников.

В связи с полученной информацией Заявитель направил запрос о поставляемой в адрес организатора открытого запроса цен № 465369 ООО «Логистик-Центр» партии подшипников. Согласно полученному ответу, а также представленным материалам ПАО «Горно-металлургическая компания «Норильский никель» (далее также – ПАО «ГМК «Норильский никель»), дочерней компанией которого является ООО «Логистик-Центр», были обнаружены на складе промплощадки «Заполярный» в г. Печенга, два подшипника марки № 3518 маркированных буквенным обозначением «ГПЗ» поставленных ООО «ИПП», при этом к данным подшипникам также прилагались паспорта качества ООО «ГПЗ».

Таким образом, по мнению Заявителя, данные действия ООО «ИПП» нарушают положения ст. 14 Закона о защите конкуренции.

В подтверждение своих доводов Заявитель представил копии писем ОАО «Волжская ТГК» (исх. № 50300-14-00401 от 02.04.2015) и ПАО «ГМК «Норильский никель» (исх. № ГМК/11816 от 08.07.2015).

Из письма ОАО «Волжская ТГК» (исх. № 50300-14-00401 от 02.04.2015) следует, что между Кировским филиалом ОАО «Волжская ТГК» и ООО «ИПП» заключен договор поставки подшипников. При поставке подшипников Заказчику на подшипники марки 6-326 поставщиком был предъявлен паспорт качества от 07.07.2013, выданный ООО «ГПЗ». В ходе приемки продукции возникли сомнения в качестве подшипников, в связи с чем ОАО «Волжская ТГК» просит подтвердить достоверность паспорта качества на поставленные ООО «ИПП» подшипники марки 6-326. К письму прилагается фотография подшипника, маркированного обозначениями «6-326» и «ГПЗ». Оригинал подшипника марки 6-326 с обозначением «ГПЗ» в материалы дела не представлен.

Из письма ПАО «ГМК «Норильский никель» (исх. №ГМК/11816 от 08.07.2015) следует, что в результате проверочной работы по вопросу поставки подшипников ООО «ИПП» на складе промплощадки "Заполярный" в г. Печенга обнаружены два подшипника марки 3518, на которые нанесено обозначение «ГПЗ». Согласно прилагаемому к ним паспорту качества, данные подшипники были поставлены на предприятие Компании ООО «ИПП». К письму прилагается Акт осмотра объекта: склад ЦМТО № 220078 АО «Кольская ГМК» от 16.06.2015, из которого следует, что на подшипниках роликовых СКК127163, указана маркировка товарного знака «ГПЗ», к подшипникам прилагается паспорт качества с маркировкой ООО «ГПЗ». Данные подшипники поступили от поставщика ООО «Логистик-Центр» г. Мончегорск. Также к письму прилагается копия паспорта качества ООО «ГПЗ» на подшипники марки 3518Н, товарная накладная № КСКЦ 3263 от 13.04.2015, фотографии подшипников.

Рассмотрев фотографии подшипников, прилагаемые к письму ПАО «ГМК «Норильский никель» (исх. №ГМК/11816 от 08.07.2015), Комиссией установлено, что на подшипниках отсутствует какая-либо маркировка.

Оригиналы указанных выше подшипников, поставленных в адрес ОАО «Волжская ТГК» и ПАО «ГМК «Норильский никель», в материалы дела не представлены.

Саратовским УФАС России у ОАО «Волжская ТГК» запрошены документы и пояснения (исх. № 03/2-6229 от 21.09.2015) по фактам, изложенным в заявлении ООО «УК «РП-Групп». В ответ ОАО «Волжская ТГК» сообщило (исх. № 50600-07-02232 от 13.11.20015), что Обществом с ООО «ИИПП» был заключен договор на поставку подшипников № 7L00-FA 060/02-002/0010-2015. Обязательства по данному договору Поставщиком были выполнены полностью. Представить образец изделия (подшипника) не представляется возможным связи с тем, что поставленные ООО «ИПП» подшипники в настоящее время используются (установлены на действующие агрегаты и механизмы). Также к письму прилагаются копии паспортов качества на подшипники различных производителей. Копии сертификата качества на подшипник производства ООО «ГПЗ» марок 6-326 и 3518Н в материалы дела не представлено.

Из представленной в материалы дела копии договора поставки № 7L00-FA 060/02-002/0010-2015 от 30.12.2014 следует, что ООО «ИПП» в рамках данного договора подшипники марки 6-326 не поставлялись, а поставлялись подшипники марки 3518Н.

Из письма ПАО «ГМК «Норильский никель» (исх. № ГМК-115/093 от 25.01.2016) следует, что между ООО «ИПП» и ООО «Логистик-Центр» был заключен договор поставки № ЛЦ 120/14 от 05.11.2013, в соответствии с которым ООО «ИПП» осуществляло поставку продукции производственно-технического значения. В частности, ООО «Логистик-Центр» закупало у ООО «ИПП» подшипники для дочернего общества Компании – АО «Кольская ГМК». Службой безопасности Компании были осмотрены все хранящиеся на складе АО «Кольская ГМК» подшипники, поступившие от ООО «ИПП», и в результате обнаружены два подшипника марки 3518 с товарным знаком «ГПЗ». К подшипникам была приложена заверенная ООО «ИПП» копия паспорта качества, выданного ООО «ГПЗ». Также ПАО «ГМК «Норильский никель» указывает, что при приобретении АО «Кольская ГМК» указанной продукции требования об определенном изготовителе товара и наличии на товаре соответствующего товарного знака покупателем не предъявлялись.

В материалы дела представлена копия договора поставки № ЛЦ 120/14 от 05.11.2013, заключенного между ООО «ИПП» и ООО «Логистик-Центр» на предмет поставки продукции производственно-технического назначения, а также копии счетов-фактур, товарных накладных и спецификаций на поставку ООО «ИПП» в адрес ООО «Логистик-Центр» подшипников, из которых следует, что ООО «ИПП» поставлялись, в том числе, подшипники марки 3518.

Фотографий подшипников, также как и оригиналов данной продукции, в материалы дела не представлено, в связи с чем установить факт поставки ООО «ИПП» в адрес ООО «Логистик-Центр» подшипников марки 3518 с использованием товарного знака № 354213 «ГПЗ» Комиссии не представляется возможным.

Также в материалы дела ООО «РусьПодшипник» представлены копия договора №РП-579/11/11 поставки подшипниковой продукции от 22.03.2011, заключенного между ООО «РусьПодшипник» и ООО «ИПП», а также Список марок подшипников, поставленных в рамках договора № РП-579/11/11 от 22.03.2011.

Рассмотрев представленные документы, Комиссия установила, что из указанных документов следует, что ООО «РусьПодшипник» не поставляло ООО «ИПП» подшипники марок 6-326 и 3518Нпроизводства ООО «ГПЗ».

В соответствии с п.2 ст. 4 Законом о защите конкуренции недобросовестной конкуренцией являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Дело № 10-15/03 было возбуждено по признакам нарушения ООО «ИПП» п.4 ч.1 ст.14 Закона о защите конкуренции.

Согласно п. 4 ч.1 ст. 14 Закона о защите конкуренциине допускается недобросовестная конкуренция, в том числе продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

05.01.2016 в соответствии со ст. 1 Федерального закона от 05.10.2015 № 275-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите конкуренции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации", ст. 14 Закона"О защите конкуренции"утратила законную силу. Новая редакция Федерального закона "О защите конкуренции" содержит аналогичную норму п. 1 ст. 14.6, согласно которой не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий, способных вызвать смешение с товарами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ним до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках.

Учитывая изложенное, рассматриваемые действия ООО "ИПП" подлежат квалификации по п. 1 ст. 14.6 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с п. 9 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 "О защите конкуренции" недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Учитывая изложенное, Комиссия считает недоказанным факт поставки ООО «ИПП» в адрес ОАО «Волжская ТГК» и ООО «Логистик-Центр» подшипников марок 6-326 и 3518Hc незаконным использованием товарного знака № № 354213 «ГПЗ».

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Рассмотрение дела № 10-15/03 прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях ООО «ИПП».

Председатель Комиссии

•

<...>

Члены Комиссии:

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.