

РЕШЕНИЕ

3 ноября 2010 года

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии - Луканцов В.В., руководитель управления; члены Комиссии - Диманд Р.В., ведущий специалист – эксперт, Дзвин К.А., ведущий специалист – эксперт, Колупаева Е.В.- специалист-эксперт, Казенина Ю.А.-специалист 1 разряда,

рассмотрев дело № 288/2010-Р по факту нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 года №38-ФЗ «О рекламе» при распространении ООО «СИНТИ» (Куйбышевское шоссе, д.25, стр.10, г.Рязань, г.Рязань) рекламы по установке окон из ПВХ в газете «Стройка. Рязанский выпуск» №36 (387) за сентябрь месяц 2010 года

в присутствии представителей:

ООО «СИНТИ» - <...>;

Редакции газеты «Стройка. Рязанский выпуск» - <...>

УСТАНОВИЛА:

В газете «Стройка. Рязанский выпуск» №36 (387) за сентябрь месяц 2010 года распространялась информация следующего содержания: «ОКНА И ДВЕРИ ПВХ СИНТИ КРЕДИТ», где также представлена характеристика окон, указаны адрес и контактные телефоны для потребителей.

Распространяемая информация является рекламой, так как соответствует критериям определения рекламы, установленным в статье 3 ФЗ «О рекламе».

В распространяемой рекламе содержится информация о предоставлении кредита.

Согласно статье 18 Федерального закона от 26.07.2006г. №135 ФЗ «О защите конкуренции» предоставление кредита – это финансовая услуга. В соответствии с требованиями части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» при рекламе финансовых услуг необходимо указывать наименование или имя лица, предоставляющего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя фамилию, имя, отчество). В распространяемой рекламе наименование организации, предоставляющей кредит, отсутствует.

Представитель газеты признала факт нарушения, а также, пояснила Комиссии, что макет рекламы согласовывался с рекламодателем с учетом проведения доработки. При доработке макета ими было допущено нарушение. Было также заявлено, что вина за допущенное нарушение полностью ложится на газету, как на рекламопроизводителя и рекламораспространителя.

Представитель ООО «СИНТИ» также признала факт нарушения.

Комиссия приняла объяснения представителей к сведению.

Заслушав доводы представителей, изучив содержание рекламы и материалы дела, Комиссия пришла к выводу, что реклама, распространяемая в газете «Стройка.Рязанский выпуск» №36 (387) за сентябрь месяц 2010 года нарушает требования части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», то есть, является ненадлежащей

Ответственность за указанное нарушение в соответствии со ст. 38 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель (ООО «СИНТИ») и рекламораспространитель (редакция газеты «Стройка.Рязанский выпуск»).

Руководствуясь частью 2 пункта 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу «ОКНА И ДВЕРИ ПВХ СИНТИ КРЕДИТ», распространяющуюся в газете «Стройка. Рязанский выпуск» №36 (387) за сентябрь месяц 2010 года, нарушающую требования части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 года №38-ФЗ «О рекламе».
2. Выдать рекламораспространителю – редакции газета «Стройка.Рязанский выпуск» предписание о совершении действий, направленных на прекращение распространения ненадлежащей рекламы.
3. Выдать ООО «СИНТИ» предписание о совершении действий, направленных на прекращение распространения ненадлежащей рекламы в газете «Стройка.Рязанский выпуск».
4. Направить материалы дела уполномоченному должностному лицу управления для возбуждения дел об административном правонарушении в отношении виновных лиц, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 3 ноября 2010 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке,

предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Обращаем Ваше внимание, что за невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

8 ноября 2010 г

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – Луканцов В.В., руководитель управления;

члены Комиссии – Диманд Р.В., ведущий специалист-эксперт; Дзвин К.А. ведущий специалист-эксперт, Колупаева Е.В., специалист-эксперт; Казенина Ю.А., специалист 1 разряда

на основании своего решения от 8 ноября 2010г. по делу № 288/2010-Р о признании ненадлежащей рекламы - «ОКНА И ДВЕРИ ПВХ СИНТИ КРЕДИТ», распространяющейся в газете «Стройка.Рязанский выпуск» №36 (387) за сентябрь 2010 года с нарушением требований части 1 статьи 28 «О рекламе», так как в рекламе отсутствуют сведения о лице, оказывающем финансовую услугу, и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1.Рекламораспространителю, редакции газета «Стройка.Рязанский выпуск» в 5-дневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно, требования части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы в газете «Стройка.Рязанский выпуск» - «ОКНА И ДВЕРИ ПВХ СИНТИ КРЕДИТ».

2.Редакции газеты «Стройка.Рязанский выпуск» представить в Рязанское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 16.11.2010г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания антимонопольного органа Рязанское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

8 ноября 2010 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – Луканцов В.В., руководитель управления;

члены Комиссии – Диманд Р.В., ведущий специалист-эксперт; Дзвин К.А. ведущий специалист-эксперт, Колупаева Е.В., специалист-эксперт; Казенина Ю.А., специалист 1 разряда

на основании своего решения от 8 ноября 2010г. по делу № 288/2010-Р о признании ненадлежащей рекламы - «ОКНА И ДВЕРИ ПВХ СИНТИ КРЕДИТ», распространяющейся в газете «Стройка.Рязанский выпуск» №36 (387) за сентябрь 2010 года с нарушением требований части 1 статьи 28 «О рекламе», так как в рекламе отсутствуют сведения о лице, оказывающем финансовую услугу, и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1.Рекламодателю ООО «СИНТИ» в 5-дневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно, требования части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» при распространении ненадлежащей рекламы в газете «Стройка.Рязанский выпуск» - «ОКНА И ДВЕРИ ПВХ СИНТИ КРЕДИТ».

2.ООО «СИНТИ» представить в Рязанское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 16.11.2010г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания антимонопольного органа Рязанское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.