

РЕШЕНИЕ
по делу № 036-09/04РЗ

02.06.2009 г.

г. Орел

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Орловской области рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии – Кирьянов А.Н., заместитель руководителя управления;
Члены Комиссии – Дубинина Г.М., старший государственный инспектор;

– Тульская Л.И., специалист – эксперт;

рассмотрев дело №036-09/04РЗ возбужденное по признакам нарушения части 3 статьи 28 Федерального Закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе») по факту распространения ЗАО КБ «Рублёв» рекламы финансовых услуг в печатном издании «Ливенская реклама» №26 (355) от 01 июля 2008 г., в присутствии:

- представителя НП «Ливенская реклама» Михайлова Г.И. (по доверенности № б/н., паспорт <...> серия <...> выдан Ливенским ГРОВД Орловской области 01.11.2002 года),

- директора НП «Ливенская реклама» Старуша Ю.В. (паспорт серия <...> выдан Ливенским ГРОВД Орловской области 01.08.2002 года),

- представителя ЗАО КБ «Рублев» Зайцева Е.В. - **исполняющего обязанности Управляющего Операционным офисом №4 ЗАО КБ «Рублев»** (по доверенности № 4/Р от 11.01.2009 года, паспорт <...> серия <...> выдан Ливенским ГРОВД Орловской области 13.07.2000 года),

УСТАНОВИЛА:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Орловской области (далее - Управление), было проведено контрольное мероприятие по проверке соблюдения требований Федерального Закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон «О рекламе») Некоммерческим партнёрством «Ливенская реклама» (303800, Орловская область, г. Ливны, ул. Пушкина, 5) (далее - НП «Ливенская реклама», Партнёрство, Редакция). В ходе проведения контрольного мероприятия, были проанализированы рекламные материалы, распространявшиеся в газетах «Ливенская реклама» и «Программка в Ливнах», издаваемых НП «Ливенская реклама» (акт проверки №23-08/04 РЗ/КМ от 11 декабря 2008года).

В газете «Ливенская реклама» №26 (355) от 01 июля 2008 г. на странице 10 распространялась рекламная информация ЗАО **Коммерческий Банк «Рублёв»** (далее – ЗАО КБ «Рублев») (юр. адрес: 105066, г. Москва, Елоховский проезд, д. 3, стр. 2):

«РУБЛЁВ. Коммерческий банк. АВТОКРЕДИТ. Для покупки новых и подержанных автомобилей: - возможность досрочного погашения; - Сумма кредита до 1 400 000 рублей; - первоначальный взнос: от 10%; - Срок кредита: до 5 лет; - страхование транспорта не требуется. Закрытое акционерное общество Коммерческий Банк «Рублев». Лицензия банка России №3098 от 11.12.2001 года, г. Ливны, ул.

Дзержинского 100 (офис №41) Тел. 7-41-96 (48677)».

В указанной публикации внимание потребителей обращено на предоставление финансовой услуги – автокредита.

В соответствии с частью 3 статьи 28 Закона «О рекламе» если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита, пользованием им и погашением кредита, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие фактическую стоимость кредита для заемщика и влияющие на нее.

В указанной рекламе сообщались частичные условия предоставления кредита. Иные условия, влияющие на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся кредитом лица, отсутствовали.

Аналогичная реклама распространялась в №30 (359) от 29.07.2008; №31 (360) от 05.08.2008; №32 (361) от 12.08.2008; №33 (362) от 19.08.2008; №34 (363) от 26.08.2008; №35 (364) от 02.09.2008; №36 (365) от 09.09.2008; №37 (366) от 16.09.2008 г.

Рекламодатель - ЗАО КБ «Рублев» (105066, г. Москва, Елоховский проезд, д. 3, стр. 2), в лице Операционного офиса №4 ЗАО КБ «Рублев» (303800, г. Ливны, ул. Дзержинского, д. 100, офис №41).

Рекламораспространитель - НП «Ливенская реклама» (303800, Орловская область, г. Ливны, ул. Пушкина, д. 5).

15.01.2009 года в адрес Управления поступило письменное объяснение по акту № 23-08/04 РЗ-КМ по результатам контрольного мероприятия, проведенного в отношении НП «Ливенская реклама».

В объяснении относительно указанной рекламы Обществом поясняется следующее: размещение указанной рекламной информации производится в соответствии с Договором о сотрудничестве б/н от 26 мая 2008 г. Информация для рекламного макета предоставлена заказчиком Операционным офисом №4 ЗАО КБ "Рублев" г. Ливны, рекламный макет перед размещением в газете согласован с заказчиком и утвержден им.

21.01.2009 года Управлением направлен запрос в ФАС России (исх. №95/04) с целью получения полномочий по возбуждению и рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в отношении ЗАО КБ «Рублев» (105066, г. Москва, Елоховский проезд, д. 3, стр.2).

24.02.2009 года в адрес Управления поступило письменное уведомление ФАС России о наделении Орловского УФАС России полномочиями по возбуждению и рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в отношении ЗАО КБ «Рублев» (г. Москва).

13.03.2009 года по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в отношении ЗАО КБ «Рублев» в лице Операционного офиса №4 ЗАО КБ «Рублев» (303800, г. Ливны, ул. Дзержинского, д. 100, офис №41), было возбуждено дело № 036-09/04РЗ и назначено рассмотрением на 09.04.2009г.

Определением о возбуждении дела у ЗАО КБ «Рублев» была запрошена информация, необходимая для рассмотрения вопроса по существу.

03.04.2009 года ЗАО КБ «Рублев» предоставило в Управление запрашиваемую информацию.

09.04.2009 года в ходе рассмотрения дела представитель ЗАО КБ «Рублев» заявил письменное ходатайство, в котором указал, что приложение к договору о сотрудничестве Банка с НП «Ливенская реклама» на размещение рекламы в газете «Ливенская реклама» было подписано исполняющим обязанности

Управляющего Операционным офисом №4 ЗАО БК «Рублев» г. Ливны Зайцевым Евгением Валентиновичем, который не правомочен на подписание вышеуказанных материалов от лица Общества.

Вместе с тем, ЗАО КБ «Рублев» и НП «Ливенская реклама» не отрицают факта того, что реклама, распространяемая банком в газете «Ливенская реклама», является ненадлежащей.

Комиссия пришла к выводу, что с целью всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела по вопросу правомочности действий исполняющего обязанности Управляющего Операционным офисом №4 ЗАО КБ «Рублев» г. Ливны Зайцева Е.В. относительно внутренних нормативных документов Банка и требований действующего законодательства Российской Федерации, необходимо получить дополнительную информацию по делу, а так же разъяснения ГУ ЦБ РФ по Орловской области. Дело рассмотрением было приостановлено.

04.05.2009 года и 08.05.2009 года в адрес Управления ЗАО КБ «Рублев» предоставило запрошенную информацию по делу, ГУ ЦБ РФ по Орловской области предоставило запрошенное разъяснение по делу. Дело рассмотрением было возобновлено и назначено рассмотрением на 02.06.2009 года.

02.06.2009 года в ходе рассмотрения дела установлено, что между Некоммерческим партнерством «Ливенская реклама» и исполняющем обязанности Управляющего Операционным офисом № 4 ЗАО КБ «Рублев» г. Ливны Зайцевым Е.В. был заключен Договор о сотрудничестве, предметом которого являлась публикация рекламных материалов в газетах «Ливенская Реклама». Приложением 3 к договору о сотрудничестве был согласован макет рекламного блока, подписанный Зайцевым Е.В.

Зайцев Е.В. как исполняющий обязанности Управляющего Операционным офисом № 4 ЗАО КБ «Рублев» действовал на основании доверенности № 16 от 29.02.2008 года, выданной ЗАО КБ «Рублев».

Кроме того, в соответствии с Уставом ЗАО КБ «Рублев» единоличным исполнительным органом Банка является Председатель Правления. ЗАО КБ «Рублев», в лице Председателя Правления ЗАО КБ «Рублев» Соколова А.Ю. не заключало с Некоммерческим партнерством «Ливенская реклама» договор на размещение рекламной информации о представлении финансовой услуги – автокредита и рекламный макет не утверждало.

Из выше указанного следовало, что исполняющий обязанности Управляющего Операционным офисом № 4 ЗАО КБ «Рублев» Зайцев Е.В. лично изготовил рекламную информацию и утвердил для дальнейшего распространения в газете «Ливенская реклама» с признаками нарушения Законодательства Российской Федерации о рекламе, и не имея при этом полномочий на заключение договора.

Комиссия Орловского УФАС России, рассмотрев документы и объяснения, имеющиеся в материалах дела № 036-09/04РЗ, пришла к следующим выводам:

1. В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона «О рекламе» реклама это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

2. В соответствии с частью 3 статьи 28 Закона «О рекламе» *если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита, пользованием им и погашением*

кредита, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие фактическую стоимость кредита для заемщика и влияющие на нее.

В указанной рекламе сообщались частичные условия предоставления кредита. Иные условия, влияющие на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся кредитом лица, отсутствовали.

3. В соответствии со статьей 3 Закона «О рекламе»:

- рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо;
- рекламопроизводитель - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму;
- рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств;

4. В ходе рассмотрения дела установлено, что ЗАО КБ «Рублев» является одновременно рекламодателем и одновременно рекламопроизводителем. Макет был подготовлен и согласован ЗАО КБ «Рублев».

В рекламе сообщались частичные условия предоставления кредита. Иные условия, влияющие на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся кредитом лица, отсутствовали.

5. В ходе рассмотрения дела установлено, что между Некоммерческим партнерством «Ливенская реклама» и исполняющем обязанности Управляющего Операционным офисом № 4 ЗАО КБ «Рублев» г. Ливны Зайцевым Е.В. был заключен Договор о сотрудничестве, предметом которого являлась публикация рекламных материалов в газетах «Ливенская Реклама». Приложением 3 к договору о сотрудничестве был согласован макет рекламного блока, подписанный Зайцевым Е.В.

Зайцев Е.В. как исполняющий обязанности Управляющего Операционным офисом № 4 ЗАО КБ «Рублев» действовал на основании доверенности № 16 от 29.02.2008 года, выданной ЗАО КБ «Рублев».

По результатам рассмотрения дела факт нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе представителем рекламодателя ЗАО КБ «Рублев» – **был признан**.

Таким образом, нарушение требований законодательства Российской Федерации было допущено – **ЗАО КБ «Рублев»** в лице Операционного офиса №4 ЗАО КБ «Рублев».

6. В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона «О рекламе» *ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.*

Реклама стимулирующего мероприятия, распространяемая ЗАО КБ «Рублев» в газете «Ливенская реклама», противоречила требованиям части 3 статьи 28 Закона «О рекламе», то есть являлась ненадлежащей.

7. В соответствии со статьей 38 Закона «О рекламе» ответственность за нарушение части 3 статьи 28 Закона «О рекламе» несет рекламодатель и рекламопроизводитель.

8. Ответственность за нарушение законодательства о рекламе (ненадлежащая реклама) установлена статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь пунктом 2 части 1, пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 2 стат

Закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотренных антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2006 г. № 508 Комиссия,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать ненадлежащей рекламу финансовых услуг, распространяемую **ЗАО КБ «Рублев»**, в газете «Ливенская реклама», поскольку в ней нарушены требования части 3 статьи 28 Закона «О рекламе».

2. Выдать ЗАО КБ «Рублев» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Орловского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 16 июня 2009 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

А.Н. Кирьянов

Г.М. Дубинина

Л.И. Тульская

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 036-09/04РЗ о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

02.06.2009 г.

г. Орел

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Орловской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии – Кирьянов А.Н., заместитель руководителя управления;

Члены Комиссии – Дубинина Г.М., старший государственный инспектор;

– Тульская Л.И., специалист – эксперт;

на основании своего решения от 02.06.2009 г. по делу №036-09/04РЗ о признании ненадлежащей рекламы финансовых услуг распространяемой ЗАО КБ «Рублев» в печатном издании «Ливенская реклама» №26 (355) от 01 июля 2008 г., поскольку в ней нарушены требования части 3 статьи 28 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.06г. «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе»), и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. **ЗАО КБ «Рублев»** (105066, г. Москва, Елоховский проезд, д. 3, стр. 2) прекратить нарушение части 3 статьи 28 Закона «О рекламе», а именно: прекратить распространять рекламу финансовых услуг, противоречащую требованиям части 3 статьи 28 Закона «О рекламе».

2. **ЗАО КБ «Рублев»** представить в Орловское УФАС России, письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до **02 июля 2009 года**.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе ФАС России (территориальный орган ФАС России) вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей. Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии
Члены Комиссии

А.Н.Кириянов
Г.М. Дубинина
Л.И. Тульская