

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЕДИНЫЙ
ОПЕРАТОР РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН В
СФЕРЕ ВОДОСНАБЖЕНИЯ И
ВОДООТВЕДЕНИЯ" 368303, РД, г.
КАСПИЙСК, Ш КИРПИЧНОЕ, дом ЗД. 13Б,
офис (квартира) ЭТАЖ/ОФИС 3/56
aoyeord@mail.ru omtospec@dagtec.ru;
omts@dagtec.ru ООО «Квант» 368303,
Республика Дагестан, г. Каспийск,
Кирпичное ш., зд. 5а, помещ. 20
ooo.quantum.13@gmail.com ЭТП
РосТорги Нижний Новгород, площадь
Свободы, д. 7, помещение 29
info@rostorgi1.ru

Р Е Ш Е Н И Е № 005/10/18.1-
807/2024

Р Е Ш Е Н И Е № 005/10/18.1-807/2024

Комиссии Управления ФАС России по Республике Дагестан
по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей
18.1 Закона о защите конкуренции

07.06.2024г. г. Махачкала

Комиссия Управления ФАС России по Республике Дагестан по
рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1
Закона о защите конкуренции в составе:

Председателя комиссии: М.М. Халмурзиева – Врио руководителя
Дагестанского УФАС России;

Членов комиссии:

М.А. Рагимова – начальника отдела общего контроля
Дагестанского УФАС России;

А.А. Тимошенко – главного специалиста-эксперта отдела общего
контроля Дагестанского УФАС России,

рассмотрев жалобу ООО «Квант» (вх. 5294-ЭП/2024, 5295-ЭП/2024) (далее – Заявитель) на действия (бездействие) оператора электронной площадки ООО «Национальный центр торгов» при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку офисной мебели для нужд АУП и филиала «Горводоканал г. Дагестанские Огни» с начальной (максимальной) ценой договора 5 970 020,33 руб. (извещение № 32413604882) (далее – запрос котировок)

В присутствии представителей:

- Заказчика
- Оператора электронной площадки

В отсутствие представителя

- Заявителя – (уведомлен надлежащим образом).

УСТАНОВИЛА:

30.05.2023 года в Дагестанское УФАС России поступили жалобы ООО «Квант» (вх. 5294-ЭП/2024, 5295-ЭП/2024) направленными ФАС России (вх.87079-ЭП/24 (далее – Заявитель) на действия (бездействие) оператора электронной площадки ООО «Национальный центр торгов» при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку офисной мебели для нужд АУП и филиала «Горводоканал г. Дагестанские Огни» с начальной (максимальной) ценой договора 5 970 020,33 руб. (извещение № 32413604882) (далее – запрос котировок)

В соответствии с закупочной документацией заказчиком по указанной закупке является АО «Единый Оператор Республики Дагестан в Сфере Водоснабжения и Водоотведения», адрес места нахождения которого: 368303, г. Каспийск, ш. Кирпичное, зд. 13Б, этаж 3, офис 56.

В своей жалобе Заявитель указывает, что действия оператора Электронной площадки, установили неправомерные условия для участия в закупках.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Комиссией установлено, что Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации Единой информационной системы в сфере закупок (далее - ЕИС) (<https://zakupki.gov.ru>) (далее - официальный сайт), а также на электронной торговой площадке «ЭТП РосТорги» в сети Интернет размещено извещение № 32413604882, о проведении Запроса котировок в электронной форме на Поставка офисной мебели для нужд АУП и филиала «Горводоканал г. Дагестанские Огни» АО «Единый оператор Республики Дагестан в сфере водоснабжения и водоотведения».

Согласно доводам жалобы, Оператор электронной площадки в своем регламенте прописывает, что для подачи заявки необходимо перечислить обеспечение заявки (гарантийный взнос) в размере 1% от НМЦК закупки на счёт ЭТП, данный гарантийный взнос взимается с каждого участника независимо от того, победил ли он или проиграл.

Для закупки № 32413604882 исходя из НМЦК 5 970 020,33 рублей гарантийный взнос составляет 59 700,2 рублей и в случае проигрыша эта сумма не будет возвращена участнику.

По мнению заявителя, ЭТП установила неправомерные условия для участия в закупках на данной площадке, списывая чрезмерный гарантийный взнос с каждого участника закупки, а не лишь с победителя, как это указано в Постановлении Правительства Российской Федерации от 10.05.2018 N 564 "О взимании операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок платы при проведении электронной процедуры, закрытой электронной процедуры и установлении ее предельных размеров" в пункте 1: операторы электронных площадок, операторы специализированных электронных площадок вправе взимать плату с участника, который заключает контракт.

Заявитель указывает, что условия ЭТП о взимании гарантийного взноса с каждого участника, а не победителя, является незаконным, что свою очередь это приводит к меньшему количеству участников на торгах.

Оператор ЭТП с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения и запрашиваемые антимонопольным органом материалы.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях, присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Комиссией установлено, что в извещении о Закупке № 3-115/24П-ЗКЭФ указано следующее:

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в запросе котировок в электронной форме - **«24» мая 2024 года в 11 часов 00 минут (время местное)**

Также Заказчиком был опубликован на официальном сайте итоговый протокол от 27.05.2024 № 367 о результатах запроса котировок на поставку офисной мебели для нужд АУП и филиала «Горводоканал г.Дагестанские Огни» АО «Единый оператор Республики Дагестан в сфере водоснабжения и водоотведения.

В соответствии с [частью 4 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции обжалование действия (бездействия) организатора торгов, **оператора электронной площадки**, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей [статьей](#), допускается не позднее десяти дней со дня проведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным [законом](#).

Согласно [части 5 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции, в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном

настоящей [статьей](#), допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения.

Согласно требованиям и разъяснений Закона о закупках, «Заказчик» вправе выбирать любую электронную торговую площадку при проведении закупок товаров, работ, услуг.

На рассмотрении жалобы по существу установлено, что к регламенту работы ЭТП Заказчик никакого отношения не имеет.

Как установлено Комиссией Дагестанского УФАС России ООО «Квант» не являлся Участником настоящего запроса котировок.

В связи с этим, жалоба Заявителя поступила в ФАС России и в Дагестанское УФАС России с нарушением сроков подачи жалоб, в тот момент как окончанием сроков подачи заявок на участие в запросе котировок было определено как «24» мая 2024 года в 11 часов 00 минут (время местное).

При этом в соответствии с [частью 2 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган **лицами, подавшими заявки на участие в торгах**, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Комиссией установлено, что Заявитель не является участником указанного запроса котировок.

Вместе с тем на рассмотрении жалобы представитель Оператора Электронной площадки также пояснила, что Заявитель не являлся участником торгов и **лицом, подавшим заявку на участие в торгах** и законные интересы Заявителя никаким образом не могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

При этом жалоба Заявителя подана в антимонопольный орган 28.05.2024, то есть по истечении срока окончания подачи заявок, предусмотренного [частью 2 статьи 18.1](#) Закона о защите

конкуренции срока на обжалование действий Оператора электронной площадки

Таким образом, Комиссия принимает решение о том, что Заявитель не является субъектом [части 2 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции.

Из системного толкования вышеназванных норм следует, что обжаловать действия (бездействия) субъектов контроля [Закона](#) о защите конкуренции по основаниям, предусмотренным [частью 2 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции вправе любые лица, чьи права и законные интересы нарушены неправомерными действиями (бездействием) субъектов контроля [Закона](#) о защите конкуренции.

При этом необходимо учитывать, что согласно [части 2 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены организатором торгов, оператором электронной площадки, закупочной комиссией после окончания установленного в аукционной документации срока подачи заявок на участие в торгах, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником торгов, подавшим заявку на участие в торгах.

Таким образом, жалоба на действия оператора электронной площадки может быть направлена любым лицом в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок на участие в торгах.

При этом, стоит отметить, что жалоба была принята и назначена Дагестанским УФАС России в связи с отсутствием технической возможности проверки соблюдения сроков подачи жалобы.

Данная информация подтверждается актами Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Дагестан «Об отсутствии интернета» от 03.06.2024 и 04.06.2024г. (Указанные акты приложены к решению об оставлении без рассмотрения)

При таких обстоятельствах у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя по существу.

В связи с изложенным, Комиссией принято решение об оставлении жалобы Заявителя без рассмотрения в порядке [ст. 18.1](#) Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного и руководствуясь [частью 20 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции, Комиссия

решила:

Оставить жалобу Заявителя на действия Оператора электронной площадки без рассмотрения.

Председатель комиссии: М.М. Халмурзиев

Члены комиссии М.А. Рагимов

А.А. Тимошенко

Исп.Тимошенко А.А.

тел.(8722) 517209

2024-3794