

РЕШЕНИЕ

по делу № 07-03-14/26 о нарушении антимонопольного законодательства

11 ноября 2014 года
Мурманск

г.

Резолютивная часть решения оглашена 27 октября 2014 года

В полном объеме решение изготовлено 11 ноября 2014 года

Комиссия Мурманского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя комиссии – заместителя руководителя Поповой И.Н., членов комиссии: начальника отдела контроля товарных и финансовых рынков Смирновой К.А., главного специалиста-эксперта отдела контроля товарных и финансовых рынков Гисматуллина Р.Р., рассмотрев дело № 07-03-14/26 по признакам нарушения администрацией муниципального образования Кандалакшский район (184040, Мурманская область, г. Кандалакша, ул. Первомайская, д. 34) (далее - Администрация) и муниципальным казённым учреждением «Управление коммунальным хозяйством» (184040, Мурманская область, г. Кандалакша, ул. Первомайская, д. 34) (далее - Учреждение) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в присутствии:

<...> - представителя Администрации по доверенности от 14.10.2014 № б/н, сроком действия 29.10.2014, представителя Учреждения по доверенности от 14.10.2014, сроком действия 29.10.2014,

Княжева <...> - индивидуального предпринимателя,

<...> - адвоката Княжева <...>, на основании удостоверения № 51/676, ордера от 20.10.2014 № 15,

<...> - генерального директора ООО «Гарант-Авто»,

УСТАНОВИЛА:

Индивидуальный предприниматель Княжев <...> (далее – Заявитель) обратился в антимонопольный орган с заявлением о нарушении антимонопольного законодательства Администрацией при проведении конкурса на право заключения договора о транспортном обслуживании населения автомобильным и таксомоторным транспортом общего пользования на муниципальных пассажирских маршрутах на территории муниципального образования городское поселение Кандалакша Кандалакшского района (далее – Конкурс) в апреле 2014 года и при последующем привлечении хозяйствующих субъектов путем заключения временных договоров о транспортном обслуживании в апреле-мае 2014 года.

По результатам рассмотрения заявления Управлением принято решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения Администрацией и Учреждением части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путём необеспечения публичности, равенства доступа и объективности отбора (оценки) при привлечении хозяйствующих субъектов для обслуживания населения автомобильным транспортом общего пользования на муниципальных пассажирских маршрутах муниципального образования городское поселение Кандалакша Кандалакшского района на условиях временного договора в связи с признанием конкурса несостоявшимся. Дело № 07-03-14/26 о нарушении антимонопольного законодательства возбуждено приказом Управления от 16.09.2014 № 139 «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства».

В заседании Комиссии был объявлен перерыв до 14 часов 30 минут 27.10.2014, после перерыва заседание было продолжено. <...> после перерыва не явился.

В ходе рассмотрения дела установлено следующее.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения городского округа, помимо иного, отнесено создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах городского округа.

Решением Совета депутатов муниципального образования Кандалакшский район от 26.09.2013 № 121 часть полномочий муниципального образования городское поселение Кандалакша Кандалакшского района¹ по решению вопросов местного значения поселения в 2014 году передана муниципальному образованию Кандалакшский район², в том числе полномочия по созданию условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах поселения.

Уставом МО Кандалакшский район Мурманской области (утв. решением Совета депутатов МО Кандалакшский район от 12.11.2010 N 291) (далее - Устав) данная деятельность по созданию условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения между поселениями в границах муниципального района отнесена к вопросам местного значения муниципального района (подпункт 1.6 статьи 12 Устава).

В соответствии со статьей 46 Устава, Администрация муниципального района является исполнительно-распорядительным органом местного самоуправления. Деятельностью администрации руководит на основе единоначалия Глава администрации, назначаемый на должность по контракту, заключаемому по результатам конкурса.

Согласно части 5 статьи 47 Устава, глава администрации муниципального района в пределах своих полномочий, установленных федеральными законами, законами Мурманской области, Уставом, нормативными правовыми актами Совета депутатов муниципального района, издает постановления администрации муниципального района по вопросам местного значения и вопросам, связанным с

осуществлением отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления муниципального района федеральными законами и законами Мурманской области, а также распоряжения администрации муниципального района по вопросам организации работы администрации муниципального района.

Глава администрации муниципального района несет ответственность за деятельность администрации муниципального района, ее структурных подразделений, а также за деятельность органов местного самоуправления, являющихся структурными подразделениями администрации, наделенными правами юридического лица (часть 6 статьи 47 Устава).

Обеспечение создания условий для предоставления транспортных услуг населению и организации транспортного обслуживания населения между поселениями в границах муниципального района отнесено статьей 48 Устава к компетенции Администрации.

Вопросы организации и проведения конкурса на право заключения договора о транспортном обслуживании населения автомобильным и маршрутным таксомоторным транспортом на муниципальных маршрутах регулярных пассажирских перевозок, в том числе на социально значимых муниципальных маршрутах, на территории МО г.п. Кандалакша определены порядком, утверждённым постановлением администрации МО Кандалакшский район от 11.04.2013 N 621 (далее - Порядок проведения конкурса).

Постановление утверждено и.о. главы администрации МО Кандалакшский район <...>.

Порядком проведения конкурса определены общие положения, предмет конкурса, порядок организации конкурса, основные требования к участникам конкурса, порядок проведения конкурса, рассмотрения заявок, подведения итогов конкурса, порядок заключения договоров, ответственность организатора конкурса и претендентов (перевозчиков), перечень показателей для оценки претендентов, состав конкурсной комиссии, положение о конкурсной комиссии по рассмотрению заявок на участие в конкурсе, формы документов, выдаваемых и составляемых комиссией при проведении конкурса.

Пунктом 2.1 Порядка проведения конкурса установлено, что предметом Конкурса является право на обслуживание населения на муниципальных маршрутах регулярных пассажирских перевозок, в том числе на социально значимых муниципальных маршрутах, на территории МО г.п. Кандалакша (далее - муниципальные маршруты).

Цель конкурса - определение перевозчиков, предложивших лучшие условия для обеспечения следующих основных задач (пункт 2.2 Порядка):

- удовлетворение потребностей населения в транспортном обслуживании на регулярных муниципальных маршрутах;
- обеспечение безопасности при перевозке пассажиров на регулярных муниципальных маршрутах;
- повышение культуры и качества обслуживания пассажиров.

Согласно пункту 3.1 Порядка проведения конкурса, организатором конкурса является Муниципальное казённое учреждение «Управление коммунальным хозяйством».

Решение о проведении конкурса принимается Администрацией и оформляется постановлением.

Для объявления конкурса Организатор конкурса готовит конкурсную документацию и обеспечивает ее официальное опубликование (обнародование) одновременно с извещением о проведении конкурса (пункт 3.3).

Администрация создает конкурсную комиссию, определяет ее состав и порядок работы (пункт 3.4).

Учреждение создано в соответствии с решением Совета депутатов МО Кандалакшский район от 28.03.2013 № 20, постановлением администрации МО Кандалакшский район от 29.03.2013 № 537 в целях обеспечения реализации полномочий в пределах своей компетенции по решению вопросов местного значения МО Кандалакшский район, а также отдельных полномочий, переданных органами местного самоуправления поселений МО Кандалакшский район, в том числе по созданию условий для предоставления транспортных услуг населению и организации транспортного обслуживания населения в границах поселений, между поселениями в границах муниципального района. Учреждение осуществляет деятельность на основании Устава (утв. постановлением администрации МО Кандалакшский район от 29.03.2013 № 537).

Конкурс на право заключения договора о транспортном обслуживании населения (далее - Конкурс), явившийся поводом для обращения Заявителя в антимонопольный орган, был объявлен и проводился на основании постановления Администрации от 02.04.2014 № 651 в апреле 2014 года. Конкурсная документация утверждена главой МО Кандалакшский район <...> 02.04.2014.

В состав конкурсной документации включена Инструкция по проведению открытого конкурса, фактически повторяющая нормативное содержание Порядка проведения конкурса.

Предметом Конкурса являлось осуществление регулярных пассажирских перевозок на социально значимых муниципальных маршрутах на территории МО г.п. Кандалакша.

Конкурс проводился в отношении муниципальных маршрутов МО г.п. Кандалакша, распределенных по лотам следующим образом:

лот № 1 – маршрут № 1 «КАЗ — Кольцевая»;

лот № 2 – маршрут № 4 «Центральная площадь – ДРСУ»;

лот № 3 – маршрут № 103 «Кандалакша – Лупче-Савино-2»;

лот № 4 – маршрут № 106 «Кандалакша – Колвица»;

лот № 5 – маршрут № 115 «Кандалакша – Белое море».

В соответствии с извещением о проведении открытого конкурса от 03.04.2014, организатором Конкурса являлась Администрация.

Извещение о проведении открытого конкурса было размещено на официальном сайте Администрации и опубликовано в официальном печатном органе Администрации.

В извещение были включены сведения о дате и времени проведения этапов Конкурса: прием заявок - с момента опубликования извещения до 10 часов 00 минут 25.04.2014; вскрытие конвертов в 10 часов 00 минут 25.04.2014; рассмотрение заявок в 14 часов 30 минут 25.04.2014; подведение итогов конкурса в 11 часов 00 минут 30.04.2014; срок заключения договора - не позднее 10 дней со дня подписания итогового протокола.

В ходе рассмотрения заявления установлено, что вскрытие конвертов было осуществлено в 10 часов 00 минут 25.04.2014 и оформлено соответствующим протоколом.

Как следует из протокола вскрытия конвертов, конкурсной комиссией были получены заявки следующих претендентов:

по лоту № 1 – заявка ООО «Гарант-Авто»;

по лоту № 2 – заявка ИП Княжева <...>;

по лоту № 3 – заявки ООО «Гарант-Авто», ИП Княжева <...>;

по лоту № 4 – заявки ООО «Гарант-Авто», ИП Княжева <...>;

по лоту № 5 – заявки ООО «Гарант-Авто», ИП Княжева <...>.

Этап рассмотрения заявок состоялся 25.04.2014, о чем конкурсной комиссией был составлен протокол рассмотрения заявок от 25.04.2014, согласно которому все заявки претендентов по лотам №№ 1, 2, 3, 4, 5 не были допущены к участию в конкурсе в связи с несоответствием требованиям пункта 5.10 конкурсной документации (Инструкции по проведению конкурса).

Пунктом 6.7 Порядка проведения конкурса определено, что в случае если на основании результатов рассмотрения заявок на участие в Конкурсе принято решение об отказе в допуске Претендентов, подавших заявки, к участию в Конкурсе по всем лотам или по отдельному лоту, Конкурс признается несостоявшимся по всем лотам или по отдельному лоту соответственно.

25.04.2014 на основании пункта 6.7 Порядка проведения конкурса, Конкурс был признан конкурсной комиссией несостоявшимся, что следует из итогового протокола конкурса от 25.04.2014.

При рассмотрении заявления установлено, что подведение итогов конкурсной комиссией было осуществлено 25.04.2014, в то время как конкурсной документацией было определено, что этап подведения итогов конкурса был назначен на 11 часов 00 минут 30.04.2014. Следовательно, данными действиями конкурсной комиссии был нарушен установленный порядок проведения конкурсных процедур.

По сведениям, представленным Администрацией, претенденты не были допущены к участию в конкурсе по следующим основаниям:

а) в заявках ИП Княжева <...> по лотам №№ 2, 3, 4, 5 были выявлены следующие несоответствия требованиям конкурсной документации:

- в журнале учета нарушений правил дорожного движения водителями в списке транспортных средств отсутствуют пять автомобилей от предоставленного общего списка транспортных средств, также в списке водителей отсутствуют шесть водителей из предоставленного списка водителей (требование подпункта 11 пункта 5.10 конкурсной документации);

- отсутствует информация об имеющихся у претендента в течении 12 месяцев предшествующих дате проведения конкурса, нарушений требований транспортной безопасности с указанием количества и видов нарушений (требование подпункта 17 пункта 5.10 конкурсной документации).

б) в заявках ООО «Гарант Авто» по лотам №№ 1, 3, 4, 5 были выявлены следующие несоответствия требованиям конкурсной документации:

- не предоставлен оригинал выписки (нотариально заверенная копия) из Единого государственного реестра юридических лиц (требование подпункта 2 пункта 5.10 конкурсной документации).

- не предоставлена информация об отсутствии задолженности по налоговым сборам и страховым взносам (требование подпункта 18 пункта 5.10 конкурсной документации).

По запросу антимонопольного органа, в целях проверки правомерности признания заявок претендентов несоответствующими требованиям конкурсной документации, Администрацией были представлены для обозрения оригиналы заявок претендентов. Анализ заявок показал следующее.

В составе заявки ООО «Гарант-Авто» по лоту № 1 присутствует оригинал выписки из Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ), что указывает на неверный вывод конкурсной комиссии об отсутствии данного документа. Вместе с тем, заявка не содержит обязательные сведения об отсутствии задолженности по уплате претендентом страховых взносов. Следовательно, заявка ООО «Гарант-Авто» по лоту № 1 не соответствует требованиям пункта 5.10 конкурсной документации.

В заявке ИП Княжева <...> по лоту № 2 представленная копия журнала учета нарушений ПДД не содержит информацию в отношении всех транспортных средств претендента (находящихся в собственности претендента и эксплуатируемых на других законных основаниях) за период 12 месяцев, предшествующий проведению Конкурса, а содержит информацию лишь в отношении шести из десяти транспортных средств, заявленных претендентом. Вместе с тем, конкурсной комиссией неправомерно была отклонена представленная в составе заявки копия справки, выданная Управлением государственного автодорожного надзора по Мурманской области (далее - УГАДН по МО) и свидетельствующая об отсутствии фактов привлечения к административной ответственности за нарушение правил и условий перевозки

пассажиров, а также за нарушение лицензионных требований и условий в период с 03.04.2013 по 03.04.2014. Следовательно, заявка ИП Княжева <...> по лоту № 2 не соответствует требованиям пункта 5.10 конкурсной документации.

В заявке ИП Княжева <...> по лоту № 3 представленная копия журнала учета нарушений ПДД не содержит информацию в отношении всех транспортных средств претендента (находящихся в собственности претендента и эксплуатируемых на других законных основаниях) за период 12 месяцев, предшествующий проведению Конкурса, а содержит информацию лишь в отношении шести из десяти транспортных средств, заявленных претендентом. Вместе с тем, конкурсной комиссией неправомерно была отклонена представленная в составе заявки копия справки, выданная УГАДН по МО и свидетельствующая об отсутствии фактов привлечения к административной ответственности за нарушение правил и условий перевозки пассажиров, а также за нарушение лицензионных требований и условий в период с 03.04.2013 по 03.04.2014. Следовательно, заявка ИП Княжева <...> по лоту № 3 не соответствует требованиям пункта 5.10 конкурсной документации.

В составе заявки ООО «Гарант-Авто» по лоту № 3 отсутствует оригинал либо нотариально заверенная копия выписки из ЕГРЮЛ, и не приложены обязательные сведения об отсутствии задолженности претендента по уплате страховых взносов. Следовательно, заявка ООО «Гарант-Авто» по лоту № 3 не соответствует требованиям пункта 5.10 конкурсной документации.

В заявке ИП Княжева <...> по лоту № 4 представленная копия журнала учета нарушений ПДД не содержит информацию в отношении всех транспортных средств претендента (находящихся в собственности претендента и эксплуатируемых на других законных основаниях) за период 12 месяцев, предшествующий проведению Конкурса, а содержит информацию лишь в отношении шести из десяти транспортных средств, заявленных претендентом. Вместе с тем, конкурсной комиссией неправомерно была отклонена представленная в составе заявки копия справки, выданная УГАДН по МО и свидетельствующая об отсутствии фактов привлечения к административной ответственности за нарушение правил и условий перевозки пассажиров, а также за нарушение лицензионных требований и условий в период с 03.04.2013 по 03.04.2014. Следовательно, заявка ИП Княжева <...> по лоту № 4 не соответствует требованиям пункта 5.10 конкурсной документации.

В составе заявки ООО «Гарант-Авто» по лоту № 4 отсутствует оригинал либо нотариально заверенная копия выписки из ЕГРЮЛ, и не приложены обязательные сведения об отсутствии задолженности претендента по уплате страховых взносов. Следовательно, заявка ООО «Гарант-Авто» по лоту № 4 не соответствует требованиям пункта 5.10 конкурсной документации.

В заявке ИП Княжева <...> по лоту № 5 представленная копия журнала учета нарушений ПДД не содержит информацию в отношении всех транспортных средств претендента (находящихся в собственности претендента и эксплуатируемых на других законных основаниях) за период 12 месяцев, предшествующий проведению Конкурса, а содержит информацию лишь в отношении шести из десяти транспортных средств, заявленных претендентом. Вместе с тем, конкурсной комиссией неправомерно была отклонена представленная в составе заявки копия справки, выданная УГАДН по МО и

свидетельствующая об отсутствии фактов привлечения к административной ответственности за нарушение правил и условий перевозки пассажиров, а также за нарушение лицензионных требований и условий в период с 03.04.2013 по 03.04.2014. Следовательно, заявка ИП Княжева <...> по лоту № 5 не соответствует требованиям пункта 5.10 конкурсной документации.

В составе заявки ООО «Гарант-Авто» по лоту № 5 отсутствует оригинал либо нотариально заверенная копия выписки из ЕГРЮЛ, и не приложены обязательные сведения об отсутствии задолженности претендента по уплате страховых взносов. Следовательно, заявка ООО «Гарант-Авто» по лоту № 5 не соответствует требованиям пункта 5.10 конкурсной документации.

По результатам приведенного анализа следует вывод о правомерности признания конкурсной комиссией заявок претендентов несоответствующими требованиям конкурсной документации, а значит отказ в допуске претендентов к участию в конкурсе являлся обоснованным.

Согласно пункту 6.14 Порядка проведения конкурса, результаты Конкурса в недельный срок со дня принятия решения конкурсной комиссией публикуются в газете «Нива» и размещаются на официальном сайте МО Кандалакшский район, а также сообщаются каждому участнику Конкурса письменно.

Учреждением в установленный срок в адрес ООО «Гарант-Авто» и Заявителя были направлены копии итогового протокола письмом № 413 от 28.04.2014. Данное письмо было получено 28.04.2014 генеральным директором ООО «Гарант-Авто» лично в канцелярии Учреждения. В адрес Заявителя письмо было направлено посредством почтового отправления 02.05.2014 и получено адресатом 05.05.2014, что подтверждается отметками оператора почтовой связи.

Согласно пояснений представителя Администрации, итоговый протокол Конкурса был передан для публикации на официальном сайте МО Кандалакшский район и в газете «Нива» 26.04.2014.

Из материалов дела следует, что публикация итогового протокола на официальном сайте осуществлена 30.04.2014, а публикация в газете «Нива» - 08.05.2014.

Представителем Администрации было дано пояснение, что публикация протокола в газете «Нива» от 08.05.2014 связана с выходными праздничными днями в начале мая 2014 года, в течении которых издание не выпускалось.

Пунктом 6.8 Порядка проведения конкурса установлено, что в случае признания конкурса несостоявшимся, организатор конкурса заключает договор на осуществление пассажирских перевозок на муниципальных маршрутах с перевозчиком, способным обеспечить выполнение соответствующих перевозок на данном маршруте, в объеме, предусмотренном конкурсной документацией, на срок не более шести месяцев, до определения победителя по итогам проведения очередного конкурса, на условиях, определенных по соглашению сторон.

При рассмотрении дела установлено, что ни Администрацией, ни Учреждением не осуществлялось публичное информирование в сети Интернет либо в средствах массовой информации о привлечении хозяйствующих субъектов к выполнению перевозок на основании временных договоров в связи с признанием 25.04.2014

Конкурса несостоявшимся.

28.04.2014 ООО «Гарант-Авто» обратилось в Учреждение с заявлением о заключении договора на осуществление пассажирских перевозок на маршрутах № 1 «КАЗ — Кольцевая», № 4 «Центральная площадь – ДРСУ», № 103 «Кандалакша – Лупче-Савино-2», № 106 «Кандалакша – Колвица», № 115 «Кандалакша – Белое море» на основании пункта 6.8 Порядка проведения конкурса в связи с признанием конкурса несостоявшимся.

30.04.2014 Администрацией в лице главы <...> на основании пункта 6.8 Порядка проведения конкурса были заключены договоры на осуществление пассажирских перевозок с ООО «Гарант-Авто»: на маршрут № 1 – договор № 53-д от 30.04.2014; на маршрут № 103 – договор № 55-д от 30.04.2014; на маршрут № 106 – договор № 54-д от 30.04.2014; на маршрут № 115 – договор № 56-д от 30.04.2014.

05.05.2014, то есть незамедлительно после получения письма № 413 от 28.04.2014, ИП Княжев <...> также обратился в Учреждение с заявлением о заключении договора на осуществление перевозок на муниципальных маршрутах № 1 «КАЗ - Кольцевая», № 4 «Центральная площадь – ДРСУ», № 115 «Кандалакша – Белое море».

Учреждение письмом от 06.05.2014 № 456, в связи с поданным ИП Княжевым <...> заявлением на заключение договора в отношении маршрута № 1, были запрошены сведения и документы, предусмотренные подпунктами 5 — 12, 14, 15 пункта 5.10 Порядка проведения конкурса в срок до 17 часов 00 минут 07.05.2014.

Следует отметить, что на момент направления данного письма Заявителю, договор № 53-д от 30.04.2014 на осуществление пассажирских перевозок на маршруте № 1 уже был заключен Администрацией с иным хозяйствующим субъектом - ООО «Гарант-Авто».

08.05.2014 ИП Княжев <...> дополнительно обратился в Учреждение с заявлением о заключении договора на осуществление перевозок в отношении маршрутов № 103 «Кандалакша – Лупче-Савино-2», № 106 «Кандалакша – Колвица».

Вместе с тем, ИП Княжев <...> заявлением от 08.05.2014 отозвал ранее направленное заявление от 05.05.2014 по заключению договора на маршрут № 1 «КАЗ — Кольцевая» в связи с отсутствием возможности представления требуемых письмом Учреждения от 06.08.2014 № 456 документов в течении одних суток.

02.06.2014 Администрацией в лице главы <...> с ИП Княжевым <...> был заключен договор № 82-д от 02.06.2014 на маршрут № 4 на основании пункта 6.8 Порядка проведения конкурса в связи с признанием Конкурса несостоявшимся.

При рассмотрении заявления Администрацией было дано пояснение, что при заключении договоров на осуществление пассажирских перевозок на основании пункта 6.8 Порядка проведения конкурса, выбор перевозчиков происходил согласно поданным заявлениям.

В ходе рассмотрения дела представитель Администрации и Учреждения затруднился пояснить, каким образом осуществлялся выбор лучшего перевозчика, способного обеспечить оказание услуг на муниципальных маршрутах, каким образом была обеспечена объективность такого выбора (оценки) и обеспечение равного доступа на товарный рынок для хозяйствующих субъектов.

По мнению Комиссии, выбор перевозчиков для заключения договоров на осуществление пассажирских перевозок на основании пункта 6.8 Порядка проведения конкурса без обеспечения в связи с признанием Конкурса несостоявшимся был осуществлен Администрацией, исходя из субъективного усмотрения без обеспечения публичности, объективности отбора (оценки) претендентов и обеспечения добросовестной конкуренции.

Фактически норма пункта 6.8 Порядка проведения конкурса устанавливает для организатора перевозок возможность привлечения перевозчиков на бесконкурсной основе в случае признания конкурса несостоявшимся.

По мнению антимонопольного органа, установленный данной нормой способ привлечения перевозчиков в случае признания конкурса несостоявшимся, не регламентирует каким-либо образом порядок реализации такой процедуры, а следовательно предоставляет уполномоченному лицу свободу субъективного усмотрения и обеспечивает непрозрачность выбора перевозчика, привлекаемого на условиях временного договора, а значит такой порядок не отвечает требованиям обеспечения публичности, равенства доступа перевозчиков на товарный рынок, объективности выбора лучшего перевозчика, способного обеспечить выполнение перевозок, защиты и развития добросовестной конкуренции на товарном рынке транспортного обслуживания населения на муниципальных маршрутах МО Кандалакшский район.

Организационные и правовые основы защиты конкуренции определены Федеральным законом от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Частью 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

Из указанной нормы следует, что акты, принимаемые органом местного самоуправления подлежат антимонопольному контролю, если такие акты приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Признаки ограничения конкуренции определены подпунктом 17 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и включают в себя: сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не

входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Установленный пунктом 6.8 Порядка проведения конкурса способ привлечения перевозчиков на условиях временной работы без регламентации: обязательного обеспечения публичного информирования об осуществлении такого привлечения, единых обоснованных требований к заявкам претендентов, порядка подачи и приема заявок претендентов, состава таких заявок, системы объективной оценки заявок при выборе лучшего перевозчика, публикации итогов выбора перевозчиков, привел к ограничению конкуренции на товарном рынке транспортного обслуживания населения на муниципальных маршрутах МО Кандалакшский район в апреле-мае 2014 года путем необоснованного предоставления преимущества одному из хозяйствующих субъектов - ООО «Гарант-Авто», а также может привести к сокращению числа хозяйствующих субъектов на товарном рынке.

По мнению Комиссии, реализация процедуры по привлечению перевозчиков на условиях временной работы не должно противоречить целям по удовлетворению потребности населения МО Кандалакшский район в качественных услугах по перевозке пассажиров, обеспечения безопасности движения при перевозке пассажиров и созданию условий для развития добросовестной конкуренции между перевозчиками.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, статьями 41, 49, 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях администрации муниципального образования Кандалакшский район (184056, Мурманская область, г. Кандалакша, ул. Первомайская, 34) нарушение части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в установлении не обеспечивающего публичность, объективность отбора (оценки) и конкуренцию порядка привлечения хозяйствующих субъектов на условиях временного договора в случае признания несостоявшимся конкурса на право заключения договора на осуществление пассажирских перевозок, путем утверждения постановлением администрации муниципального образования Кандалакшский район от 11.04.2013 N 621 пункта 6.8 Порядка проведения конкурса на право заключения договора о транспортном обслуживании населения автомобильным и маршрутным таксомоторным транспортом общего пользования на муниципальных маршрутах регулярных пассажирских перевозок, в том числе на социально значимых муниципальных маршрутах, на территории муниципального образования

городское поселение Кандалакша Кандалакшского района.

2. Прекратить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении муниципального казённого учреждения «Управление коммунальным хозяйством» (184056, Мурманская область, г. Кандалакша, ул. Первомайская, 34) за отсутствием признаков нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией обстоятельствах по установлению не обеспечивающего публичность, объективность отбора и конкуренцию порядка привлечения хозяйствующих субъектов на условиях временного договора в случае признания несостоявшимся конкурса на право заключения договора на осуществление пассажирских перевозок.

3. Выдать администрации муниципального образования Кандалакшский район предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства.

4. Передать материалы дела должностному лицу для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

5. На основании части 1 статьи 471 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» выделить в отдельное производство дело по признакам нарушения администрацией муниципального образования Кандалакшский район (184056, Мурманская область, г. Кандалакша, ул. Первомайская, 34), муниципальным казенным учреждением «Управление коммунальным хозяйством» (184056, Мурманская область, г. Кандалакша, ул. Первомайская, 34) и обществом с ограниченной ответственностью «Гарант-Авто» (184046, Мурманская область, г. Кандалакша, Кандалакшское шоссе, д. 7) пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» при заключении временных договоров о транспортном обслуживании населения на маршрутах №№ 1, 103, 106, 115 в апреле 2014 года после признания конкурса на право заключения договора на осуществление пассажирских перевозок несостоявшимся.

В соответствии со статьей 52 Закона о защите конкуренции решение и (или) предписание антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания. Дела об обжаловании решения и (или) предписания антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду.

1далее - МО г.п. Кандалакша

2далее - МО Кандалакшский район

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 26 о нарушении антимонопольного законодательства

11 ноября 2014 года
г. Мурманск

Комиссия Мурманского УФАС России по рассмотрению дела № 26 о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя комиссии – заместителя руководителя Поповой И.Н., членов комиссии: начальника отдела контроля товарных и финансовых рынков Смирновой К.А., главного специалиста-эксперта отдела контроля товарных и финансовых рынков Гисматуллина Р.Р., руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании решения Комиссии по делу № 26 от 11.11.2014 о нарушении Администрацией муниципального образования Кандалакшский район (184056, Мурманская область, г. Кандалакша, ул. Первомайская, 34) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Администрации муниципального образования Кандалакшский район в срок до 08 декабря 2014 года прекратить нарушение части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно:

внести изменения в пункт 6.8 Порядка проведения конкурса на право заключения договора о транспортном обслуживании населения автомобильным и маршрутным таксомоторным транспортом общего пользования на муниципальных маршрутах регулярных пассажирских перевозок, в том числе на социально значимых муниципальных маршрутах, на территории муниципального образования городское поселение Кандалакша Кандалакшского района (утвержденного постановлением администрации МО Кандалакшский район от 11.04.2013 N 621) путем разработки и принятия обеспечивающего публичность, объективность выбора (оценки) и добросовестную конкуренцию порядка привлечения хозяйствующих субъектов на условиях временного договора в случае признания конкурса несостоявшимся.

О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.