

# УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

## ПО КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ

**Комиссии по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд Калужского УФАС России**

г. Калуга

«22» июля 2011

года

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд Калужского УФАС России в составе:

рассмотрев в присутствии представителя муниципального заказчика – МУЗ «Центральная районная больница Малоярославецкого района» --- (доверенность № 543 от 06 мая 2011 г.), представителей специализированной организации - БСУ «Фонд имущества Калужской области» --- (доверенность № 782 от 11.01.2011 г.), --- (доверенность № 808 от 07.06.2011 г.), в присутствии представителя ООО «Промстройкомплекс» ---, жалобу ООО «Промстройкомплекс» по существу, **установила:**

В адрес Калужского УФАС России поступила жалоба ООО «Промстройкомплекс» (далее – заявитель) на действия единой комиссии БСУ «Фонд имущества Калужской области» при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0137300017511000095 «Монтаж уличного освещения прибольничной территории МУЗ «ЦРБ Малоярославецкого района», выразившиеся в неправомерном отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме ООО «Промстройкомплекс».

В своей жалобе заявитель сообщает, что заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме была необоснованно отклонена единой комиссией, несмотря на то, что согласие было выражено на сайте оператора электронной торговой площадки.

Представители единой комиссии с доводами жалобы не согласились и пояснили, что заявка ООО «Промстройкомплекс» была правомерно отклонена, в связи с отсутствием в заявке согласия ООО «Промстройкомплекс».

Изучив представленные документы и заслушав доводы сторон, Комиссия Калужского УФАС России приходит к следующему.

21.06.2011 г. на сайте электронной торговой площадки [www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru) было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0137300017511000095 «Монтаж уличного освещения прибольничной территории МУЗ «ЦРБ Малоярославецкого района». 21.06.2011 г. на сайте электронной торговой площадки [www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru) была также размещена документация об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно п. 1 ч. 3 ст. 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 ст. 41.8 данного Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ) первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг. Данная норма отражена в п. 2 ч. 3.2.2 ст. 3.2 Документации об аукционе в электронной форме.

В соответствии с п. 13 Информационной карты заявки на участие в аукционе в электронной форме первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме (в произвольной форме в виде отдельно прикрепленного электронного документа, подписанного ЭЦП лица, имеющего право действовать от имени соответствующего участника размещения заказа).

В силу ч. 9 ст. 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме направляется участником размещения заказа в форме двух электронных документов, содержащих предусмотренные частями 4 и 6 ст. 41.8 данного федерального закона сведения.

В силу ч. 1 ст. 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В соответствии с ч. 3 ст. 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на

участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Согласно п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 данного федерального закона, требованиям документации об аукционе в электронной форме.

Комиссия Калужского УФАС России, исследовав Протокол № 779Э-10/11сб рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 04.07.2011 г., установила, что заявка № 3 (заявка ООО «Промстройкомплекс») отклонена с обоснованием – п. 1 ч. 4 ст. 41.9 – непредоставление сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ: не предоставлено согласие участника размещения заказа на оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме (в произвольной форме в виде отдельно прикрепленного электронного документа, подписанного ЭЦП лица, имеющего право действовать от имени соответствующего участника размещения заказа) (п. 13 ч. 2 «Информационная карта заявки на участие в аукционе» документации об аукционе).

Представитель заявителя при рассмотрении жалобы по существу пояснил, что при подаче заявки на сайте электронной торговой площадки программа запрашивает подтверждение согласия участника размещения заказа выполнить работы, входящие в предмет рассматриваемого аукциона. ООО «Промстройкомплекс» выразило данное согласие путем нажатия соответствующей клавиши подтверждения, после чего заявка в виде прикрепленного документа в автоматическом режиме была направлена на обработку. Участник размещения заказа ООО «Промстройкомплекс» посчитал достаточным выражение согласия на сайте электронной торговой площадки и не счел нужным дополнительно указать свое согласие непосредственно в заявке, направленной в форме прикрепленного электронного документа.

Комиссия Калужского УФАС России установила, что единая комиссия рассматривала интерфейс электронной торговой площадки как журнал регистрации заявок, а вложенные документы – в качестве заявок на участие в аукционе, так как ни закон, ни регламент электронной торговой площадки не предусматривают, что первая часть заявки может частично формироваться при помощи штатного интерфейса, а частично за счет вложенного электронного документа, подписанного ЭЦП. Кроме того, штатный интерфейс электронной торговой площадки не лишает

возможности участника размещения заказа выразить свое согласие на выполнение работ в прикрепленном электронном документе.

В части 1 «Инструкция по подготовке заявок на участие в аукционе в электронной форме» документации об открытом аукционе в электронной форме содержится следующее определение – документ в электронной форме – это документ, подписанный в соответствии с нормативно-правовыми актами Российской Федерации (ст. 3 Федерального закона от 10.01.2002 г. № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи», п. 3 ст. 11 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»).

В соответствии с ч. 3 ст. 11 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» электронным документом, равнозначным документу, подписанному собственноручной подписью, признается электронное сообщение, подписанное электронной цифровой подписью или иным аналогом собственноручной подписи.

Комиссия Калужского УФАС России установила, что первая часть заявки под номером 3, была направлена ООО «Промстройкомплекс» в виде прикрепленного электронного документа, подписанного электронной цифровой подписью. Таким образом, согласие участника размещения заказа на выполнение работ должно быть отражено в прикрепленном электронном документе, удостоверенным электронной цифровой подписью и имеющим юридическую силу. Согласие, выраженное участником размещения заказа на интерфейсе оператора электронной торговой площадки, не является электронным документом, а представляет собой алгоритм действий на ввод информации в программную систему оператора электронной торговой площадки и отправку электронных документов.

Довод заявителя о том, что в документации об аукционе не было указано, что участником размещения заказа в первой части заявки должны быть указаны конкретные показатели используемого товара опровергается нормой п. 2 ч. 4 ст. 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 г., согласно которой указывать конкретные показатели не требуется.

Учитывая вышеизложенное, комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу о том, что единая комиссия правомерно отказала в допуске к участию в аукционе ООО «Промстройкомплекс» в связи с отсутствием в заявке на участие в аукционе согласия на выполнение работ.

Руководствуясь требованиями статьи 17, части 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ, исследовав обстоятельства дела, Комиссия Калужского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, **решила:**

Жалобу ООО «Промстройкомплекс» признать **необоснованной**.

Согласно ч. 9 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия в порядке, установленном Арбитражным процессуальным Кодексом Российской Федерации.

Председатель комиссии: \_\_\_\_\_

Члены комиссии: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_