## Дело № 12юл-19

## Заказчик (Организатор закупки):

ГБУЗ Архангельской области
"Устьянская центральная районная больница"

165210, Архангельская область, Устьянский район, п. Октябрьский, ул. Победы, 3а

E-mail: goszakupust@yandex.ru

# Уполномоченное учреждение:

ГАУ Архангельской области «Региональный центр по организации закупок»

163000, г. Архангельск, ул. Выучейского, д. 18

E-mail: info@rcoz.ru

#### Заявитель:

## ООО "Аризона"

410080, г.Саратов, пр.Строителей, д.1, каб.3

E-mail: 469799@bk.ru

РЕШЕНИЕ

# 01 февраля 2019 года

#### г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель - Бугаев Д.В. Руководитель Управления;

Член комиссии - Вознесенская Н.В.

закупок;

Член комиссии - Малышева О.С. Специалист-эксперт отдела контроля закупок

на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

В присутствии представителей от:

Уполномоченного учреждения: Чупринской О.Л. (доверенность от 01.10.2018 № 28),

**Заказчик, Заявитель** уведомлены надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своих представителя не направили.

#### **УСТАНОВИЛА:**

23 января 2019 года в Архангельское УФАС России поступила жалоба ООО "Аризона" (далее – Заявитель) на действия комиссии, созданной Уполномоченным учреждением, осуществляющим закупки в интересах заказчика – ГАУ Архангельской области «Региональный центр по организации закупок» (далее – Уполномоченное учреждение) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку дрели электрической травматологической (извещение № 31907403888 размещено на сайте http://www.zakupki.gov.ru).

#### Содержание жалобы:

Заявитель обжалует действия комиссии, созданной Уполномоченным учреждением, в связи с отклонением заявки Заявителя. По мнению Заявителя комиссия, созданной Уполномоченным учреждением, нарушила нормы Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»).

# Комиссия Архангельского УФАС России согласно статье 18.1 Закона о защите конкуренции рассмотрела жалобу с учетом следующего:

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-Ф3 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Ф3 «О закупках») при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, указанным Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 указанного Федерального закона правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг, утвержденного министром здравоохранения Архангельской области Карпуновым А.А. 25.12.2018 (далее – Положение о закупках).

Положение о закупках является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и содержит требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения закупки, включая способы закупки и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные, связанные с обеспечением закупки, положения.

10.01.2019 Уполномоченным учреждением на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок http://zakupki.gov.ru размещено извещение № 31907403888 о проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку дрели электрической травматологической и документация о закупке.

Начальная (максимальная) цена договора - 157 611,33 руб.

Согласно части 2 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы

которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с правилами установленным пунктом 1 части 1 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с ФЗ «О закупках», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Основания для обжалования участником закупки действий заказчика в отношении закупочных процедур, проводимых согласно ФЗ «О закупках» предусмотрены в части 10 статьи 3 названного закона. К ним относятся следующие случаи:

- 1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;
- 2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;
- 3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;
- 4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;
- 5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;
- 6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с частью 13 статьи 3 ФЗ «О закупках» рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Как следует из жалобы ООО "Аризона" указаний на нарушения какой-либо конкретной нормы ФЗ «О закупках» в ней не содержится.

Учитывая, что в жалобе указаны нормы ФЗ «О контрактной системе», у Комиссии Архангельского УФАС России отсутствуют полномочия по рассмотрению данной жалобы в рамках ФЗ «О закупках».

Руководствуясь частью 1, частью 20 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области, рассмотрев жалобу по делу № 12юл-19,

## РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО "Аризона" оставить без рассмотрения.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Архангельской области в течение трех месяцев со дня принятия решения, в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Д.В. Бугаев

Члены Комиссии

Н.В. Вознесенская

О.С. Малышева