

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-439/14

11 ноября 2014 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Яковлев П.В. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии УФАС;

Даниловская Е.С. - начальник отдела контроля закупок отдельными видами юридических лиц, член Комиссии;

Малиновский П.Ю. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок отдельными видами юридических лиц, член Комиссии;

с участием представителей:

Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие "Ленсвет" (далее – Организатор торгов, СПб ГУП «Ленсвет»)

-Степанов С.В. по доверенности,

-Конева А.А. по доверенности,

-Эшба Л.Ю. по доверенности,

ООО «Росгосстрах» (далее – Заявитель)

Якомович И.К. - по доверенности,

Беспалая О.С. - по доверенности.

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 30.10.2014 № 25021) ООО «Росгосстрах» на действия Организатора торгов СПб ГУП «Ленсвет» при организации открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по добровольному страхованию транспортных средств КАСКО и оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств ОСАГО СПб ГУП "Ленсвет" в 2014-2016 годах (извещение № 31401601011) заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

14 октября 2014 года на сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет опубликовано извещение №31401601011 о проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по добровольному страхованию транспортных средств КАСКО и оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств ОСАГО СПб ГУП "Ленсвет" в 2014-2016 годах (далее – Открытый конкурс), включая конкурсную документацию для проведения Открытого конкурса (далее – Конкурсная документация).

1. Открытый конкурс проводился в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг для собственных нужд СПб ГУП «Ленсвет», утвержденным Директором СПб ГУП «Ленсвет» 01.10.2013 года (далее – Положение о закупках) на момент размещения закупки было опубликовано на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках под номером 1120007691, Конкурсной документацией.

| № п/п | Наименование | Значение |
|-------|--|--|
| 1. | Начальная (максимальная) цена | 6 500 000, 00руб. |
| 2. | Дата публикации извещения (по местному времени заказчика) | 14.10.2014 |
| 3. | Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика) | 05.11.2014 в 12:00 (МСК) |
| 4. | Дата и время рассмотрения и заявок (по местному времени заказчика) | 07.11.2014 в 12:00 (МСК) |
| 5. | Место рассмотрения и оценки заявок | 190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр., д.25 лит. А, каб. 311 |

В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия Организатора торгов - СПб ГУП «Ленсвет» при организации Открытого конкурса, выразившиеся, по мнению Заявителя, в установлении критериев оценки заявок участников Открытого конкурса, которые создают преимущества для одного участника рынка страховых услуг и приводят к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Доводы жалобы:

В соответствии с подпунктом 10.1 пункта 10 Тома 2 Конкурсной документации оценка и сопоставление заявок, признанных отвечающими требованиям Конкурсной документации, производится на основе совокупности критериев применением бальных методов, по следующим критериям:

| | Критерии | Порядок присвоения баллов | |
|-----|---|--|-----|
| 1 | «Цена контракта» | Описан в п.10.2 | |
| 2 | «Качество услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на оказание услуг», в том числе показатели: | | |
| 2.1 | Размер активов страховой организации по состоянию на 31.12.2013г. | Более 140 млрд. руб. | 150 |
| | | От 100 млрд. руб. до 140 млрд. руб. (включительно) | 100 |
| | | От 60 млрд. руб. до 100 млрд. руб. (включительно) | 50 |
| | | Менее 60 млрд. руб. | 0 |
| | | Более 80 млрд. руб. | 150 |
| | От 50 млрд. руб. до 80 | 100 | |

| | | | |
|------|---|--|-----|
| 2.2 | Размер страховых резервов по состоянию на 31.12.2013г. | млрд. руб. (включительно) От 20 млрд. руб. до 50 млрд. руб. (включительно) | 50 |
| | | Менее 20 млрд. руб. | 0 |
| 2.3 | Размер оплаченного уставного капитала на момент подачи заявки, подтверждается учредительными документами | Более 10 млрд. руб. | 150 |
| | | От 5 млрд. руб. до 10 млрд. руб. (включительно) | 100 |
| | | От 2 млрд. руб. до 5 млрд. руб. (включительно) | 50 |
| | | Менее 2 млрд. руб. | 0 |
| 2.4 | Перечень и объем сопутствующих страхованию сервисных услуг - наличие персонального менеджера по страхованию и урегулированию убытков. - наличие круглосуточной диспетчерской службы по сопровождению страховых случаев; - возможность выезда на место аварийного комиссара и эвакуатора; - консультации при ДТП (квалифицированная юридическая помощь). | Соответствует полностью | 50 |
| | | Не соответствует | 0 |
| 2.5. | Рейтинги финансовой устойчивости и надежности страховых компаний | Наличие рейтинга надежности страховых компаний агентства «НРА» (AAA) | 100 |
| | | Наличие рейтинга надежности страховых компаний агентства «Эксперт РА» (A++) | 100 |
| | | Нет | 0 |

Суммарный балл по каждой оцениваемой заявке не должен превышать **1000 баллов**.

Заявитель проанализировал информацию об итогах деятельности страховых компаний за 2013 год, размещенную в открытых источниках информации (сайт ЦБ РФ www.cbr.ru), и сделал выводы о том, максимальное количество по трем подкритериям критерия оценки «Качество услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на оказание услуг» («2.1 Размер активов страховой организации по состоянию на 31.12.2013г.» «2.2 Размер страховых резервов по состоянию на 31.12.2013г.» и «2.3 Размер оплаченного уставного капитала») может получить только ОАО «СОГАЗ».

Заявитель считает, что подкритерии 2.1, 2.2 и 2.3 критерия оценки «Качество услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на оказание услуг» имеют существенный вес (450 баллов в совокупности) в оценке заявок участников Открытого конкурса и

то, что Организатор торгов использует вышеуказанные подкритерии, приводит к ограничению конкуренции.

Представитель Организатора закупки с доводами жалобы не согласился по основаниям, указанным в письменном возращении на жалобу Заявителя.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС в заседание обнаружила на сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет План закупок СПб ГУП «Ленсвет» (на момент заседания Комиссии он был доступен по ссылке <http://zakupki.gov.ru/223/plan/public/plan/info/actual-documents.html?planId=29422&planInfold=244070&versioned=&activeTab=1&epz=true>) однако в нем не содержалась информация о проведении процедуры Открытого конкурса (извещение № 31401601011) в 2014 году. Размещенный План закупок СПб ГУП «Ленсвет» от 09.07.2014, на момент заседания Комиссии содержал информацию о закупках СПб ГУП «Ленсвет» до октября 2014 года включительно.

В части 2 статьи 4 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» установлено: «Заказчик размещает в единой информационной системе план закупки товаров, работ, услуг на срок не менее чем один год. Порядок формирования плана закупки товаров, работ, услуг, порядок и сроки размещения в единой информационной системе такого плана, требования к форме такого плана устанавливаются Правительством Российской Федерации».

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России выявила нарушение части 2 статьи 4 Закона № 223-ФЗ, выразившееся в размещении Организатором торгов на сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет Плана закупок СПб ГУП «Ленсвет» не содержащего информации об открытом конкурсе на право заключения договора на оказание услуг по добровольному страхованию транспортных средств КАСКО и оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств ОСАГО СПб ГУП "Ленсвет" в 2014-2016 годах (извещение № 31401601011).

2. Проанализировав документацию по закупке, позицию Заявителя и Организатора торгов, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

СПб ГУП «Ленсвет» относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС не усматривает нарушений Организатором торгов порядка организации Открытого конкурса в установлении подкритериев критерия оценки «Качество услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на оказание услуг» («2.1 Размер активов страховой организации по состоянию на 31.12.2013г» «2.2 Размер страховых резервов по состоянию на 31.12.2013г.» и «2.3 Размер оплаченного уставного капитала»).

Комиссией Санкт-Петербургского УФАС 07 ноября 2014 года была рассмотрена жалоба №Т02-433/14 ЗАО «Страховая группа «УралСиб» на действия СПб ГУП "Ленсвет" при проведении Открытого конкурса (извещение № 31401601011). Решением от **07.11.2014 № 02/26219** Комиссия Санкт-Петербургского УФАС выдало Организатору закупки - СПб ГУП "Ленсвет" предписание об аннулировании процедуры Открытого конкурса (извещение №31401601011).

3. Рассмотрев жалобу (от 30.10.2014 № 25021) ООО «Росгосстрах» на действия Организатора

торгов СПб ГУП «Ленсвет» при организации открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по добровольному страхованию транспортных средств КАСКО и оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств ОСАГО СПб ГУП «Ленсвет» в 2014-2016 годах (извещение № 31401601011), сопоставив доводы жалобы с пояснениями представителя Организатора торгов, с документами, представленными в заседание комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России не выявила в действиях СПб ГУП «Ленсвет» нарушений Закона № 223-ФЗ в части порядка организации Открытого конкурса.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу (от 30.10.2014 № 25021) ООО «Росгосстрах» на действия Организатора торгов СПб ГУП «Ленсвет» при организации открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по добровольному страхованию транспортных средств КАСКО и оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств ОСАГО СПб ГУП «Ленсвет» в 2014-2016 (извещение № 31401601011), необоснованной.

2. Признать нарушение пункта 2 статьи 4 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», выразившееся в размещении Организатором торгов на сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет Плана закупок СПб ГУП «Ленсвет», не содержащего информации об открытом конкурсе на право заключения договора на оказание услуг по страхованию от несчастных случаев работников СПб ГУП «Ленсвет» в 2014-2016 годах.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Санкт-Петербургского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностного лица СПб ГУП «Ленсвет».

4. Передать жалобу ООО «Росгосстрах» в профильный отдел Санкт-Петербургского УФАС России для установления в действиях Заказчика признаков нарушения ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Председатель Комиссии

П.В.Яковлев

Члены Комиссии

Е.С. Даниловская

П.Ю. Малиновский

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.